



Universidad de Jaén



MEMORIA CONCEPTUAL EFQM UNIVERSIDAD DE JAÉN

Documentos gráficos de resultados



© Universidad de Jaén

Diseño y Maquetación: Vicerrectorado de estrategia y gestión del cambio. Servicio de planificación y evaluación. Universidad de Jaén.

Jaén, Julio de 2019



Universidad de Jaén

MEMORIA CONCEPTUAL EFQM
UNIVERSIDAD DE JAÉN
Documentos gráficos de resultados y figuras

Julio 2019

**EFQM
MODEL
2013**

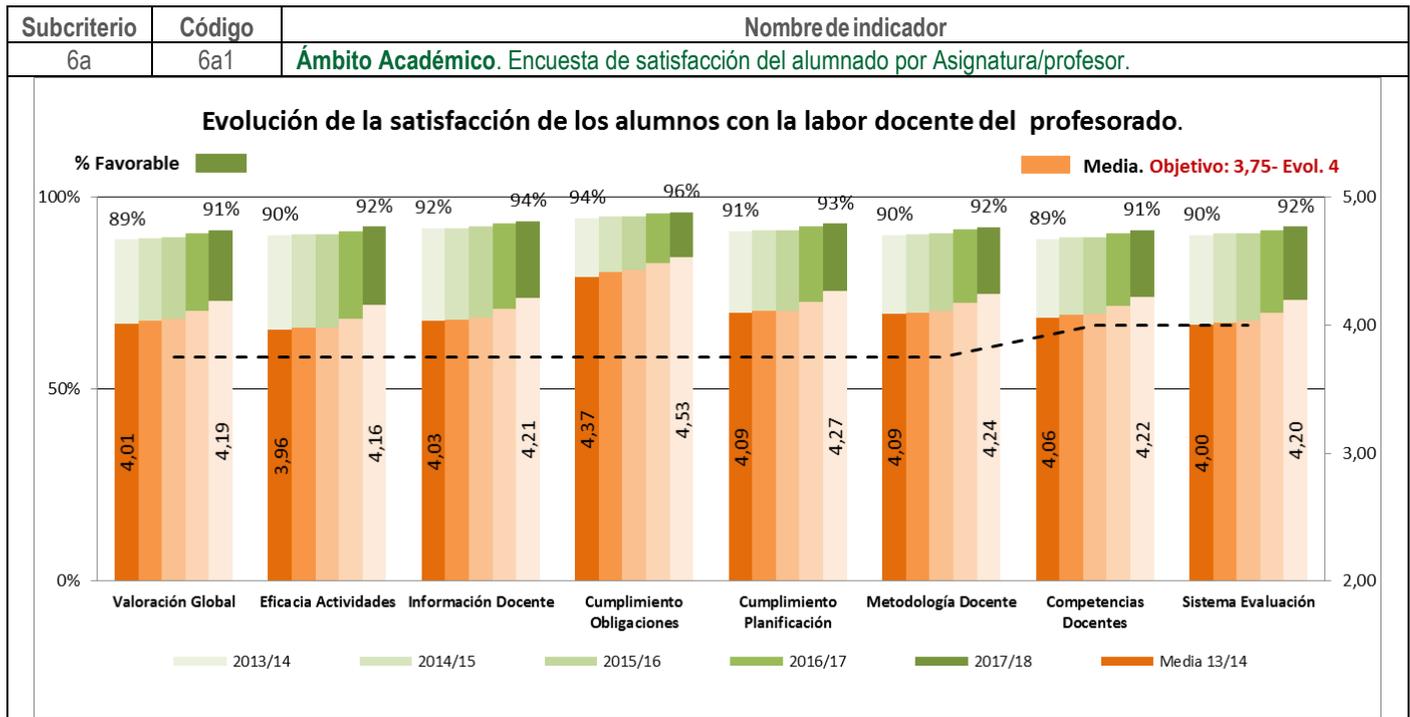
Índice de Gráficos de Resultados

CRITERIO 6. RESULTADOS EN LOS CLIENTES	
Subcriterio 6a.	1
Subcriterio 6b.	8
CRITERIO 7. RESULTADOS EN LAS PERSONAS	
Subcriterio 7a.	25
Subcriterio 7b.	34
CRITERIO 8. RESULTADOS EN LA SOCIEDAD	
Subcriterio 8a.	42
Subcriterio 8b.	46
CRITERIO 9. RESULTADOS CLAVE	
Subcriterio 9a.	60
Subcriterio 9b.	75
FE DE ERRATAS.....	86

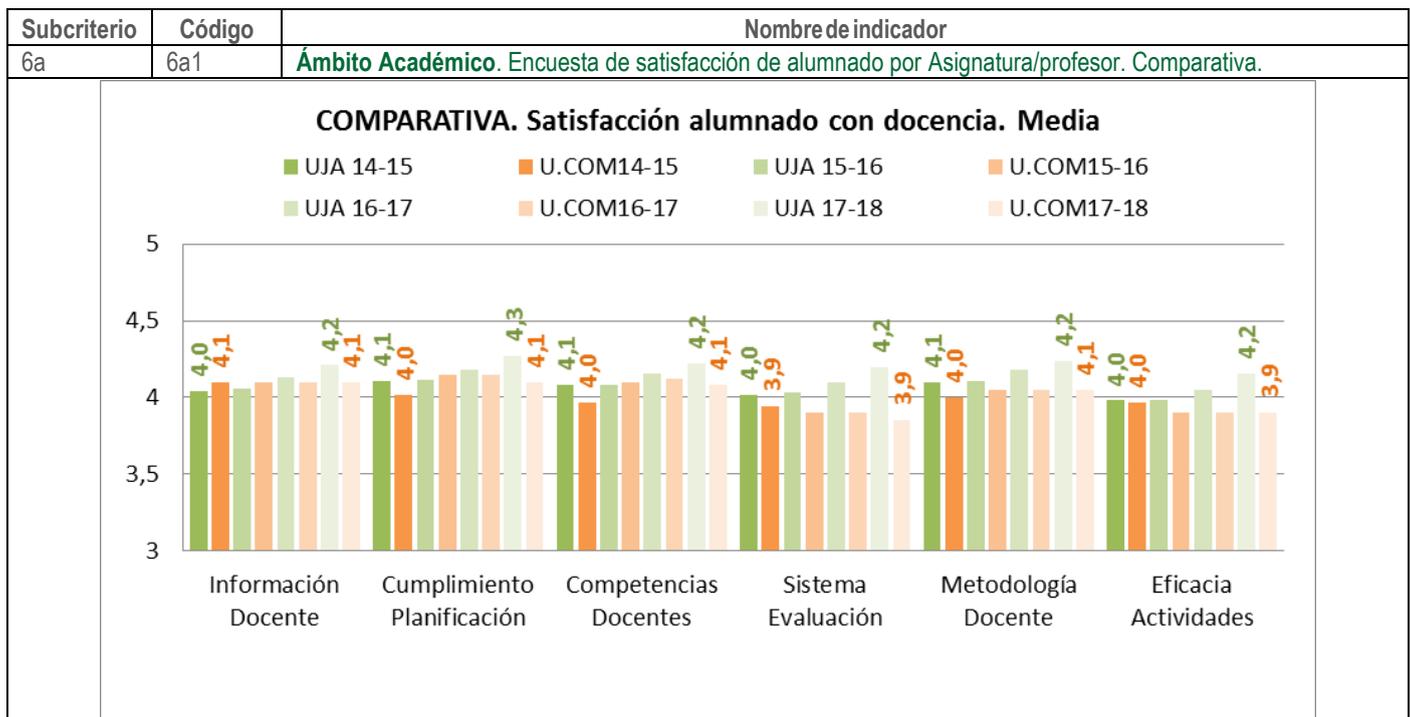
(Relación de fe de erratas de documento Gráfico de Resultados Rev1)



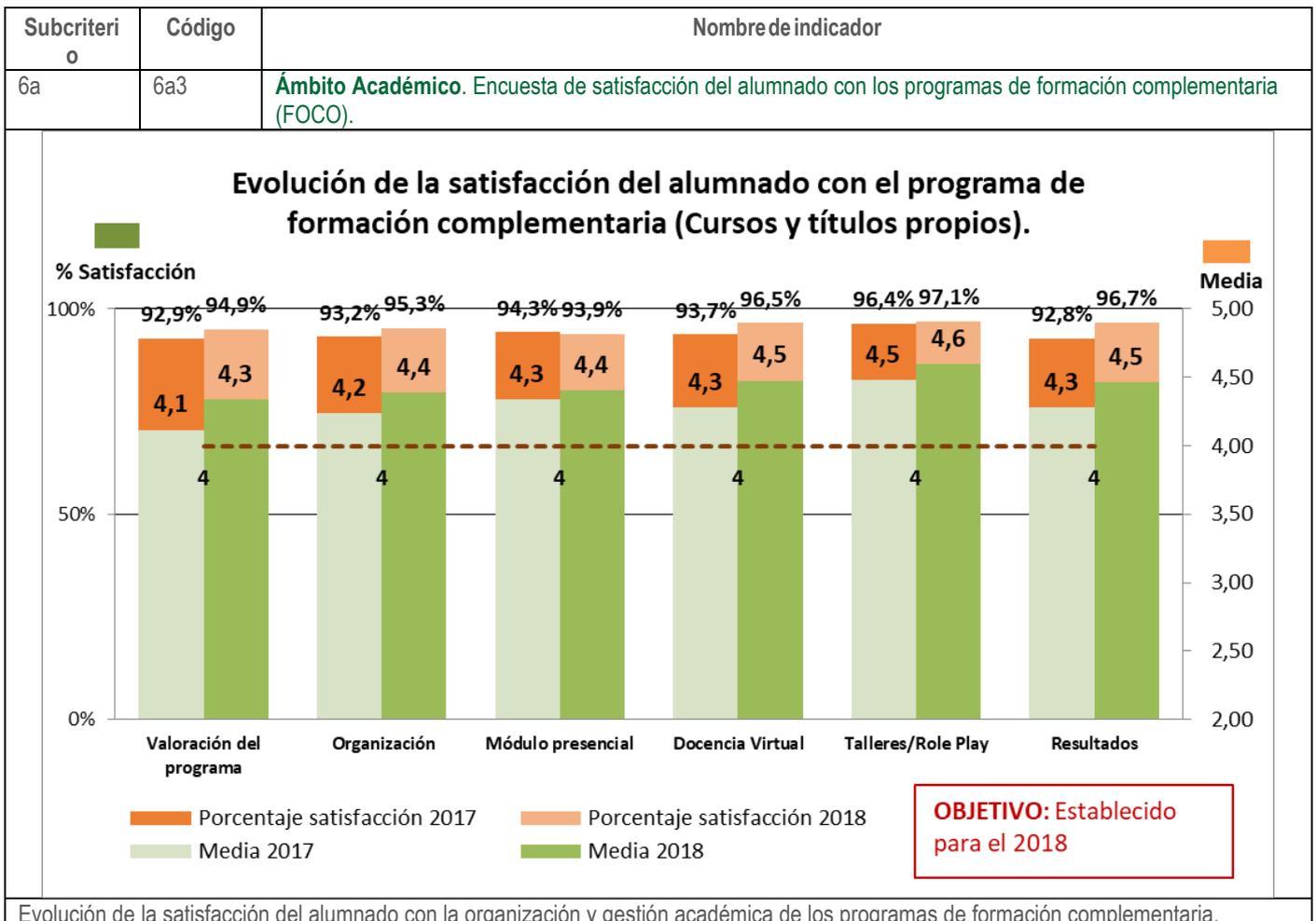
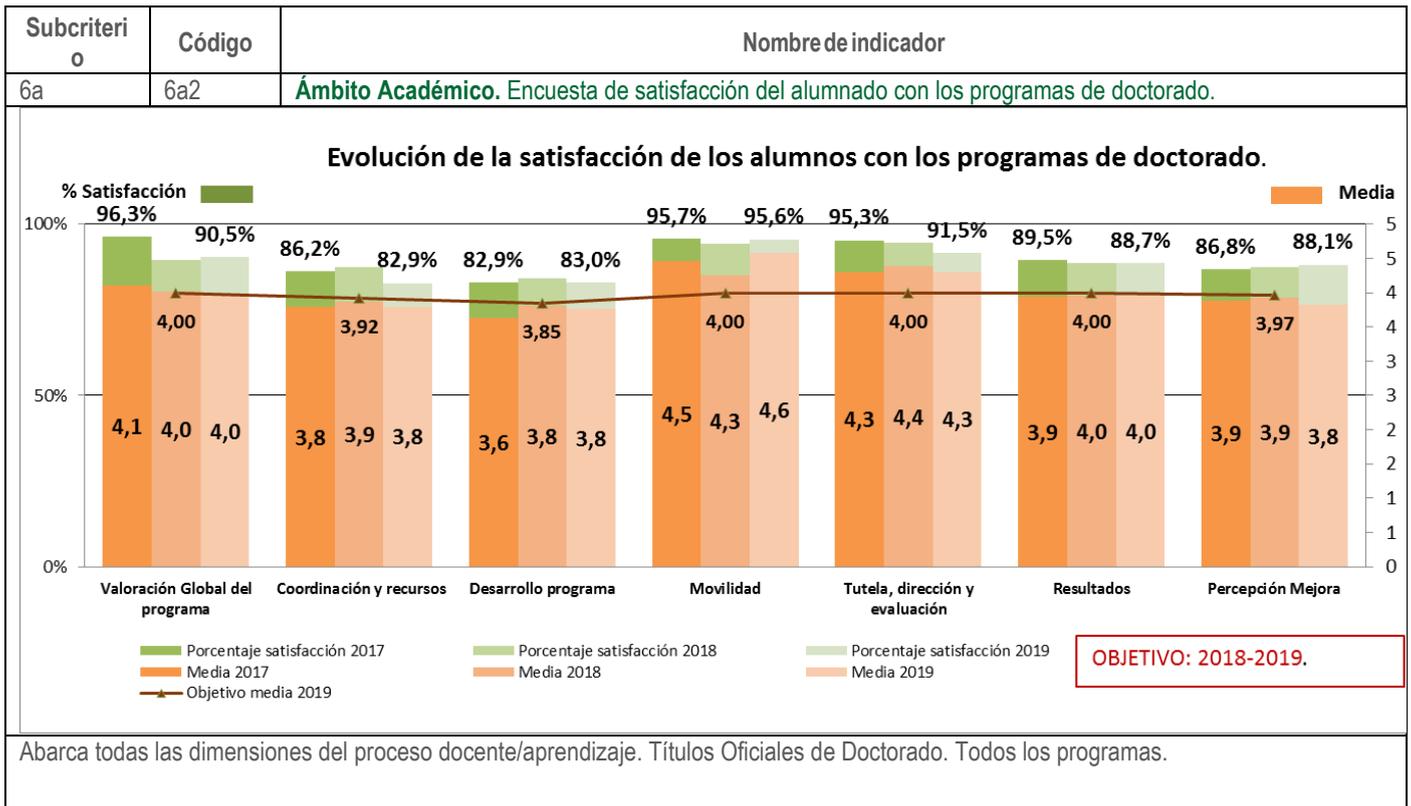
SUBCRITERIO 6a.



La encuesta abarca todas las dimensiones del proceso docente/aprendizaje. Títulos Oficiales de Grado y Máster. Todos los profesores. Todas las asignaturas. Objetivo: valor de Media evoluciona hasta "4".%. Satisfacción 90%.



Comparativa: Encuesta de satisfacción del alumnado de una Universidad Pública del Sistema Universitario Andaluz (U.COM). Valoración por dimensiones. Valores: media.



Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6a	6a4	Ámbito Académico. Encuesta de satisfacción del alumnado con los cursos de idiomas del CEALM.
<p style="text-align: center;">Evolución del grado de satisfacción con los cursos de idiomas del CEALM</p> <p>OBJETIVO: Porcentaje de satisfacción \geq 90%</p>		

Evolución de la satisfacción del alumnado con la organización y gestión académica de los cursos de idiomas impartidos por el CEALM. Los Objetivos se establecen, además, en \geq a "4" de media.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6a	6a5	Ámbito Académico. Encuesta de los Centros. Alumnado - Valoración global.
<p style="text-align: center;">Satisfacción Alumnado: Total Centros.</p>		

Evolución de la satisfacción del alumnado con la organización y gestión académica de los Centros. Valoración General. Sistema de Garantía Interna de la Calidad (AUDIT) y Títulos.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6a	6a6	Ámbito Académico. Expectativas Títulos.
<p style="text-align: center;">Expectativas de elección de estudios (Grados).</p>		

Evolución de la satisfacción del alumnado con la organización y gestión académica de los Centros. Expectativa del alumnado en la elección de los Títulos de Grado en los que se ha matriculado.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6a	6a7	Ámbito Académico. Centros: Recursos.
<p>Satisfacción del Alumnado: Centros-recursos.</p> <p>OBJETIVO LÍMITE: 80%. OBJETIVO DE MEJORA Representado. MEDIAS: Superar valor anterior. COMPARACIONES: GCU EFQM (+500) Secuencia hasta 2016-2017. Global. Todos los valores son positivos para UJA.</p>		
Satisfacción del alumnado sobre recursos de infraestructuras y equipamiento asociados a los procesos docente/aprendizaje.		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6a	6a8.1	Ámbito Académico. Dimensiones de las Encuestas Centros. PDI .
<p>Satisfacción PDI. Encuesta Centros.</p> <p>OBJETIVO DE MEJORA Ver gráfico 6a5.2. COMPARACIONES: GCU EFQM (+500) Secuencia hasta 2016-2017. 4 dimensiones. Todos los valores son positivos para UJA.</p>		
Satisfacción del profesorado sobre la organización y la gestión académica de los Centros y servicios de apoyo (servicios complementarios), dotaciones y organización del personal académico y recursos/servicios. Objetivo determinado en los contratos-programa de los Centros.		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6a	6a8.2	Ámbito Académico. Cumplimiento de Objetivos de la Encuesta Centros.
<p>Satisfacción PDI. Centros: Todas dimensiones. Cumplimiento de objetivos.</p> <p> ■ Porcentaje de valores que No cumplen el valor Objetivo ■ Porcentaje de valores que cumplen el valor Objetivo límite ■ Porcentaje de valores que cumplen el valor Objetivo de Mejora </p>		
Los objetivos se corresponden a un valor mínimo del 80% (acuerdos internos de los contratos-programa con los Centros), si bien, se aplica complementariamente el sistema basado en establecer un valor objetivo de mejora y un valor objetivo límite.		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																		
6a	6a9	Ámbito Académico. Servicio Complementario: Acciones del Plan Tutorial.																		
<p style="text-align: center;">Satisfacción Alumnado: Plan Acción Tutorial</p> <table border="1"> <caption>Data for Satisfacción Alumnado: Plan Acción Tutorial</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% Satisfacción</th> <th>Media</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013/2014</td> <td>84%</td> <td>3,55</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>90%</td> <td>3,58</td> </tr> <tr> <td>2015/2016</td> <td>87%</td> <td>3,53</td> </tr> <tr> <td>2016/2017</td> <td>84%</td> <td>3,59</td> </tr> <tr> <td>2017/2018</td> <td>88%</td> <td>3,80</td> </tr> </tbody> </table>			Año	% Satisfacción	Media	2013/2014	84%	3,55	2014/2015	90%	3,58	2015/2016	87%	3,53	2016/2017	84%	3,59	2017/2018	88%	3,80
Año	% Satisfacción	Media																		
2013/2014	84%	3,55																		
2014/2015	90%	3,58																		
2015/2016	87%	3,53																		
2016/2017	84%	3,59																		
2017/2018	88%	3,80																		
Satisfacción del alumnado con los programas implantados por la Universidad de apoyo al proceso docente: Acción tutorial.																				

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																		
6a	6a10	Ámbito Académico. Servicio Complementario: Programa de prácticas de empresa.																		
<p style="text-align: center;">Satisfacción Alumnado: Programa Prácticas de Empresa.</p> <table border="1"> <caption>Data for Satisfacción Alumnado: Programa Prácticas de Empresa</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% Satisfacción</th> <th>Media</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013/14</td> <td>95%</td> <td>4,15</td> </tr> <tr> <td>2014/15</td> <td>95%</td> <td>4,14</td> </tr> <tr> <td>2015/16</td> <td>96%</td> <td>4,15</td> </tr> <tr> <td>2016/17</td> <td>96%</td> <td>4,10</td> </tr> <tr> <td>2017/18</td> <td>95%</td> <td>4,09</td> </tr> </tbody> </table> <p style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-top: 10px;">COMPARACIONES: - 2017-2018: UJA 7,73. GC3 8,04. GCU EFQM: media 2017 (2,9) UJA (4)</p>			Año	% Satisfacción	Media	2013/14	95%	4,15	2014/15	95%	4,14	2015/16	96%	4,15	2016/17	96%	4,10	2017/18	95%	4,09
Año	% Satisfacción	Media																		
2013/14	95%	4,15																		
2014/15	95%	4,14																		
2015/16	96%	4,15																		
2016/17	96%	4,10																		
2017/18	95%	4,09																		
Satisfacción del alumnado sobre los programas implantados por la Universidad en apoyo al proceso docente: prácticas de empresa.																				

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																		
6a	6a11	Servicios Complementarios. Satisfacción con los servicios universitarios.																		
<p style="text-align: center;">Satisfacción Usuarios: Servicios SIGC-SUA</p> <table border="1"> <caption>Data for Satisfacción Usuarios: Servicios SIGC-SUA</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Media satisfacción</th> <th>Media mejora percibida</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>4,13</td> <td>4,01</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>4,12</td> <td>4,02</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>4,16</td> <td>4,12</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>4,25</td> <td>4,15</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>4,07</td> <td>4,02</td> </tr> </tbody> </table> <p style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-top: 10px;">COMPARATIVA: GCU EFQM (+500). Media General 2017 (3,41)</p>			Año	Media satisfacción	Media mejora percibida	2014	4,13	4,01	2015	4,12	4,02	2016	4,16	4,12	2017	4,25	4,15	2018	4,07	4,02
Año	Media satisfacción	Media mejora percibida																		
2014	4,13	4,01																		
2015	4,12	4,02																		
2016	4,16	4,12																		
2017	4,25	4,15																		
2018	4,07	4,02																		
Satisfacción de los usuarios y usuarias con la prestación de servicios universitarios, de gestión y apoyo a las docencia, investigación y gestión de la Universidad. Mecanismos de retroalimentación de los servicios prestados gestionados mediante SIGC-SUA. El alcance está referido a 23 servicios esenciales incluidos en 12 procesos claves de gestión. La comparativa es con la satisfacción general sobre los servicios de una Universidad Pública con reconocimiento específico de EFQM.																				

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																														
6a	6a12	Servicio Complementario. Satisfacción de los autores y autoras con los servicios de Publicaciones																														
<p align="center">Satisfacción Servicios de la Unidad de Publicaciones.</p> <table border="1"> <caption>Data for Satisfacción Servicios de la Unidad de Publicaciones</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% Satisfacción Global</th> <th>Media Global</th> <th>% Satisfacción Mejora</th> <th>Media Mejora</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>100%</td> <td>4,78</td> <td>100%</td> <td>4,50</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>95%</td> <td>4,56</td> <td>95%</td> <td>4,47</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>100%</td> <td>4,69</td> <td>100%</td> <td>4,76</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>92,86%</td> <td>4,5</td> <td>100%</td> <td>4,57</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>100%</td> <td>4,63</td> <td>93%</td> <td>4,53</td> </tr> </tbody> </table> <p>Satisfacción general de los autores y autoras con la gestión y los servicios prestados por la Unidad de Publicaciones.</p>			Año	% Satisfacción Global	Media Global	% Satisfacción Mejora	Media Mejora	2014	100%	4,78	100%	4,50	2015	95%	4,56	95%	4,47	2016	100%	4,69	100%	4,76	2017	92,86%	4,5	100%	4,57	2018	100%	4,63	93%	4,53
Año	% Satisfacción Global	Media Global	% Satisfacción Mejora	Media Mejora																												
2014	100%	4,78	100%	4,50																												
2015	95%	4,56	95%	4,47																												
2016	100%	4,69	100%	4,76																												
2017	92,86%	4,5	100%	4,57																												
2018	100%	4,63	93%	4,53																												

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																														
6a	6a13	Servicio Complementario. Biblioteca.																														
<p align="center">Satisfacción Servicios prestados por la Biblioteca.</p> <table border="1"> <caption>Data for Satisfacción Servicios prestados por la Biblioteca</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% Satisfacción Global</th> <th>Media Global</th> <th>% Satisfacción Mejora</th> <th>Media Mejora</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>97%</td> <td>4,0</td> <td>95%</td> <td>4,0</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>97%</td> <td>4,2</td> <td>96%</td> <td>4,2</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>97%</td> <td>4,2</td> <td>94%</td> <td>4,1</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>97%</td> <td>4,2</td> <td>96%</td> <td>4,2</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>97%</td> <td>4,3</td> <td>96%</td> <td>4,3</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>COMPARACIONES: Media GC Bibli. EFQM 2016: 3,5. GCU EFQM 2017: 4,0</p> </div> <p>Satisfacción general sobre los servicios prestados por la Biblioteca y sobre la mejora percibida en la gestión. Grupos de interés: Comunidad Universitaria. La comparativa es con la satisfacción general sobre la Biblioteca de una Universidad Pública con reconocimiento específico de EFQM.</p>			Año	% Satisfacción Global	Media Global	% Satisfacción Mejora	Media Mejora	2014	97%	4,0	95%	4,0	2015	97%	4,2	96%	4,2	2016	97%	4,2	94%	4,1	2017	97%	4,2	96%	4,2	2018	97%	4,3	96%	4,3
Año	% Satisfacción Global	Media Global	% Satisfacción Mejora	Media Mejora																												
2014	97%	4,0	95%	4,0																												
2015	97%	4,2	96%	4,2																												
2016	97%	4,2	94%	4,1																												
2017	97%	4,2	96%	4,2																												
2018	97%	4,3	96%	4,3																												

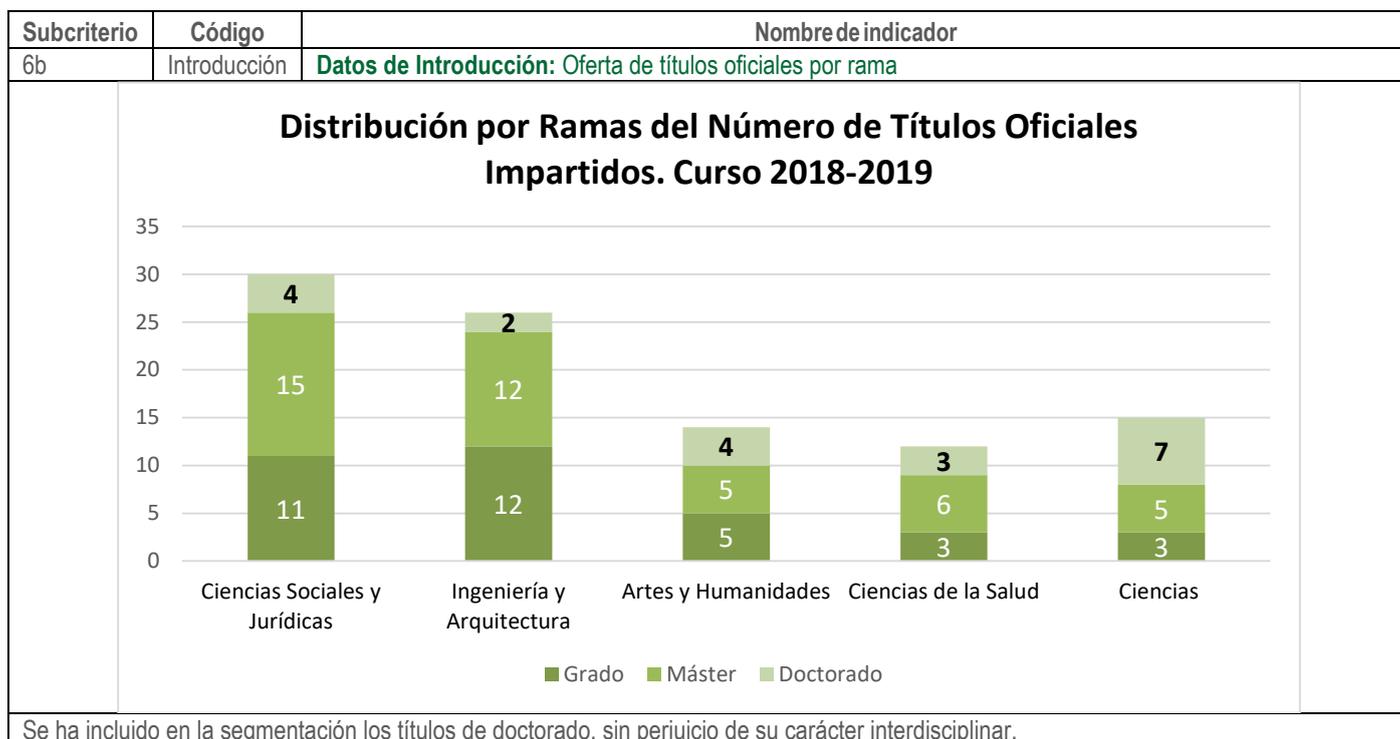
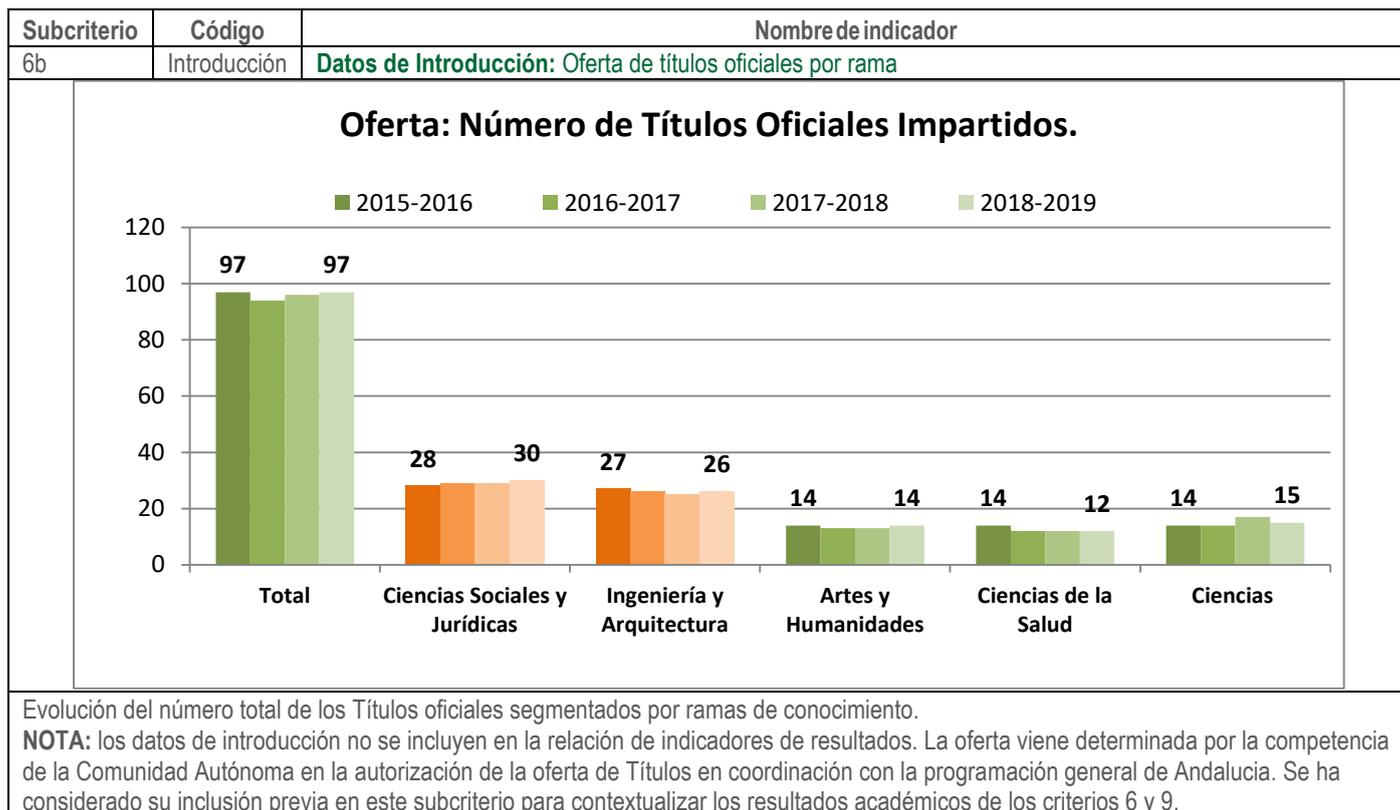
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																														
6a	6a14	Servicio Complementario. Recursos TIC.																														
<p align="center">Satisfacción Servicios prestados por el Servicio de Informática. Recursos TIC.</p> <table border="1"> <caption>Data for Satisfacción Servicios prestados por el Servicio de Informática. Recursos TIC</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% Satisfacción Global</th> <th>Media Global</th> <th>% Satisfacción Mejora</th> <th>Media Mejora</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>90%</td> <td>3,90</td> <td>91%</td> <td>4,00</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>90%</td> <td>3,73</td> <td>85%</td> <td>3,69</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>90%</td> <td>3,81</td> <td>90%</td> <td>3,76</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>88%</td> <td>3,96</td> <td>87%</td> <td>3,93</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>93%</td> <td>4,1</td> <td>95%</td> <td>4,05</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>COMPARACIONES: Media . GCU EFQM 2017-18: 4,88</p> </div> <p>Satisfacción general sobre la gestión y prestación de servicios TIC. Grupos de interés Comunidad Universitaria. La comparativa es con la satisfacción general sobre los servicios TIC de una Universidad Pública con reconocimiento específico de EFQM.</p>			Año	% Satisfacción Global	Media Global	% Satisfacción Mejora	Media Mejora	2014	90%	3,90	91%	4,00	2015	90%	3,73	85%	3,69	2016	90%	3,81	90%	3,76	2017	88%	3,96	87%	3,93	2018	93%	4,1	95%	4,05
Año	% Satisfacción Global	Media Global	% Satisfacción Mejora	Media Mejora																												
2014	90%	3,90	91%	4,00																												
2015	90%	3,73	85%	3,69																												
2016	90%	3,81	90%	3,76																												
2017	88%	3,96	87%	3,93																												
2018	93%	4,1	95%	4,05																												
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																														

6a | 6a15 | **Servicio Transferencia: Gestión de los contratos de investigación.**



Satisfacción general sobre la gestión y prestación de servicios de la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI). Grupos de interés: Investigadores y las entidades contratantes (contratos y convenios del Artículo 83 de la LOU).

SUBCRITERIO 6b.



Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																																						
6b	Introducción	Datos de Introducción: Oferta de títulos de Grado																																																						
<p style="text-align: center;">Oferta: Número de Títulos de Grados Impartidos. Posicionamiento</p> <table border="1"> <caption>Data for Degree Titles Offered</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>2014-2015</th> <th>2015-2016</th> <th>2016-2017</th> <th>2017-2018</th> <th>2018-2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total</td> <td>34</td> <td>34</td> <td>31</td> <td>32</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>Posición. UPP</td> <td>31</td> <td>31</td> <td>31</td> <td>31</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>Posición. UPPA</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Ciencias Sociales y Jurídicas</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Ingeniería y Arquitectura</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Artes y Humanidades</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Ciencias de la Salud</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Ciencias</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> <p>UPP: Universidades Públicas Presenciales UPPA: Universidades Públicas Presenciales Andaluzas</p>			Categoría	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Total	34	34	31	32	32	Posición. UPP	31	31	31	31	31	Posición. UPPA	5	5	5	5	5	Ciencias Sociales y Jurídicas	11	11	11	11	11	Ingeniería y Arquitectura	12	12	12	12	12	Artes y Humanidades	5	5	5	5	5	Ciencias de la Salud	3	3	3	3	3	Ciencias	3	3	3	3	3
Categoría	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019																																																			
Total	34	34	31	32	32																																																			
Posición. UPP	31	31	31	31	31																																																			
Posición. UPPA	5	5	5	5	5																																																			
Ciencias Sociales y Jurídicas	11	11	11	11	11																																																			
Ingeniería y Arquitectura	12	12	12	12	12																																																			
Artes y Humanidades	5	5	5	5	5																																																			
Ciencias de la Salud	3	3	3	3	3																																																			
Ciencias	3	3	3	3	3																																																			
<p>Evolución del número total de los Títulos oficiales de Grado segmentados por ramas de conocimiento y posicionamiento respecto a las Universidades Públicas presenciales (UPP) y las Universidades Públicas presenciales de Andalucía (UPPA).</p>																																																								

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																																						
6b	Introducción	Datos de Introducción: Oferta de títulos de Máster																																																						
<p style="text-align: center;">Oferta: Número de Títulos de Máster Impartidos. Posicionamiento</p> <table border="1"> <caption>Data for Master Titles Offered</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>2014-2015</th> <th>2015-2016</th> <th>2016-2017</th> <th>2017-2018</th> <th>2018-2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total</td> <td>33</td> <td>43</td> <td>42</td> <td>32</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>Posición. UPP</td> <td>33</td> <td>33</td> <td>33</td> <td>33</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>Posición. UPPA</td> <td>8</td> <td>10</td> <td>9</td> <td>6</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Ciencias Sociales y Jurídicas</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>15</td> <td>15</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Ingeniería y Arquitectura</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Artes y Humanidades</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Ciencias de la Salud</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Ciencias</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>UPP: Universidades Públicas Presenciales UPPA: Universidades Públicas Presenciales Andaluzas</p>			Categoría	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Total	33	43	42	32	32	Posición. UPP	33	33	33	33	33	Posición. UPPA	8	10	9	6	6	Ciencias Sociales y Jurídicas	10	15	15	15	15	Ingeniería y Arquitectura	8	12	12	12	12	Artes y Humanidades	3	5	5	5	5	Ciencias de la Salud	6	6	6	6	6	Ciencias	6	5	5	5	5
Categoría	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019																																																			
Total	33	43	42	32	32																																																			
Posición. UPP	33	33	33	33	33																																																			
Posición. UPPA	8	10	9	6	6																																																			
Ciencias Sociales y Jurídicas	10	15	15	15	15																																																			
Ingeniería y Arquitectura	8	12	12	12	12																																																			
Artes y Humanidades	3	5	5	5	5																																																			
Ciencias de la Salud	6	6	6	6	6																																																			
Ciencias	6	5	5	5	5																																																			
<p>Evolución del número total de los Títulos oficiales de Máster segmentados por ramas de conocimiento y posicionamiento respecto a las Universidades Públicas presenciales (UPP) y las Universidades Públicas presenciales de Andalucía (UPPA).</p>																																																								

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																													
6b	Introducción	Datos de Introducción: Oferta de Programas de Doctorado																																													
<p style="text-align: center;">Oferta: Número de Títulos de Doctorado Impartidos. Posicionamiento</p> <table border="1"> <caption>Data for Doctorate Programs Offered</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>2015-2016</th> <th>2016-2017</th> <th>2017-2018</th> <th>2018-2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total</td> <td>18</td> <td>20</td> <td>28</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>Posición. UPP</td> <td>18</td> <td>18</td> <td>18</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>Posición. UPPA</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ciencias Sociales y Jurídicas</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ingeniería y Arquitectura</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Artes y Humanidades</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Ciencias de la Salud</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Ciencias</td> <td>4</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table> <p>UPP: Universidades Públicas Presenciales UPPA: Universidades Públicas Presenciales Andaluzas</p>			Categoría	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Total	18	20	28	28	Posición. UPP	18	18	18	18	Posición. UPPA	4	4	4	4	Ciencias Sociales y Jurídicas	4	4	4	4	Ingeniería y Arquitectura	4	4	4	4	Artes y Humanidades	3	4	4	4	Ciencias de la Salud	3	3	3	3	Ciencias	4	7	7	7
Categoría	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019																																											
Total	18	20	28	28																																											
Posición. UPP	18	18	18	18																																											
Posición. UPPA	4	4	4	4																																											
Ciencias Sociales y Jurídicas	4	4	4	4																																											
Ingeniería y Arquitectura	4	4	4	4																																											
Artes y Humanidades	3	4	4	4																																											
Ciencias de la Salud	3	3	3	3																																											
Ciencias	4	7	7	7																																											
<p>Evolución del número total de los Programas de Doctorado segmentados por ramas de conocimiento y posicionamiento respecto a las Universidades Públicas presenciales (UPP) y las Universidades Públicas presenciales de Andalucía (UPPA).</p>																																															

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																								
6b	6b1	Académico. Oferta en Grados. Tasa de Ocupación.																								
<p style="text-align: center;">Grado. Tasa de Ocupación.</p> <table border="1"> <caption>Tasa de Ocupación (2014-15 a 2018-19)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Tasa de ocupación UJA</th> <th>Tasa de ocupación SUE</th> <th>Tasa de ocupación SUA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014-15</td> <td>82%</td> <td>91%</td> <td>91%</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>76%</td> <td>90%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>78%</td> <td>90%</td> <td>92%</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>81%</td> <td>89%</td> <td>91%</td> </tr> <tr> <td>2018-19</td> <td>83%</td> <td>90%</td> <td>90%</td> </tr> </tbody> </table> <p>POSICIONAMIENTO SUE. Serie: 39-37. SUA. Serie: 8-6</p> <p>OBJETIVO: Mejorar Posicionamiento. Disminuir el diferencial con SUE y SUA</p> <p>■ Tasa de ocupación UJA ■ Tasa de ocupación SUE ■ Tasa de ocupación SUA</p> <p><i>Ocupación: Se define como la relación porcentual entre la matrícula de nuevo ingreso por preinscripción y el número de plazas ofertadas. Evolución del posicionamiento de la UJA mediante el porcentaje respecto al total de Universidades Públicas Presenciales (SUE) y de las Universidades Andaluzas presenciales (SUA).</i></p>			Año	Tasa de ocupación UJA	Tasa de ocupación SUE	Tasa de ocupación SUA	2014-15	82%	91%	91%	2015-16	76%	90%	90%	2016-17	78%	90%	92%	2017-18	81%	89%	91%	2018-19	83%	90%	90%
Año	Tasa de ocupación UJA	Tasa de ocupación SUE	Tasa de ocupación SUA																							
2014-15	82%	91%	91%																							
2015-16	76%	90%	90%																							
2016-17	78%	90%	92%																							
2017-18	81%	89%	91%																							
2018-19	83%	90%	90%																							

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																								
6b	6b2	Académico. Oferta en Grados. Tasa de Preferencia.																								
<p style="text-align: center;">Grado. Tasa de Preferencia.</p> <table border="1"> <caption>Tasa de Preferencia (2014-15 a 2018-19)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Tasa de preferencia UJA</th> <th>Tasa de preferencia SUE</th> <th>Tasa de preferencia SUA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014-15</td> <td>106%</td> <td>156%</td> <td>144%</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>93%</td> <td>153%</td> <td>145%</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>97%</td> <td>157%</td> <td>152%</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>98%</td> <td>155%</td> <td>148%</td> </tr> <tr> <td>2018-19</td> <td>99%</td> <td>154%</td> <td>144%</td> </tr> </tbody> </table> <p>POSICIONAMIENTO SUE. Serie: 40-44. SUA. Serie: 8-8</p> <p>OBJETIVO: Mejorar Posicionamiento. Disminuir el diferencial con SUE y SUA</p> <p>■ Tasa de preferencia UJA ■ Tasa de preferencia SUE ■ Tasa de preferencia SUA</p> <p><i>Preferencia: Se define como la relación porcentual entre la demanda (número de estudiantes preinscritos en primera opción) y el número de plazas ofertadas.</i></p>			Año	Tasa de preferencia UJA	Tasa de preferencia SUE	Tasa de preferencia SUA	2014-15	106%	156%	144%	2015-16	93%	153%	145%	2016-17	97%	157%	152%	2017-18	98%	155%	148%	2018-19	99%	154%	144%
Año	Tasa de preferencia UJA	Tasa de preferencia SUE	Tasa de preferencia SUA																							
2014-15	106%	156%	144%																							
2015-16	93%	153%	145%																							
2016-17	97%	157%	152%																							
2017-18	98%	155%	148%																							
2018-19	99%	154%	144%																							

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																								
6b	6b3	Académico. Oferta en Grados. Tasa de Adecuación.																								
<p style="text-align: center;">Grado. Tasa de Adecuación.</p> <table border="1"> <caption>Tasa de Adecuación (2014-15 a 2018-19)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Tasa de adecuación UJA</th> <th>Tasa de adecuación SUE</th> <th>Tasa de adecuación SUA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014-15</td> <td>77%</td> <td>75%</td> <td>73%</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>72%</td> <td>76%</td> <td>72%</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>65%</td> <td>75%</td> <td>68%</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>69%</td> <td>75%</td> <td>69%</td> </tr> <tr> <td>2018-19</td> <td>69%</td> <td>74%</td> <td>70%</td> </tr> </tbody> </table> <p>POSICIONAMIENTO SUE. Serie: 25-36. SUA. Serie: 1-6</p> <p>OBJETIVO: Mejorar Posicionamiento. Disminuir el diferencial con SUE y SUA</p> <p>■ Tasa de adecuación UJA ■ Tasa de adecuación SUE ■ Tasa de adecuación SUA</p> <p><i>Adecuación: Se define como la relación porcentual entre la matrícula de nuevo ingreso en primera opción por preinscripción y la matrícula total de nuevo ingreso por preinscripción.</i></p>			Año	Tasa de adecuación UJA	Tasa de adecuación SUE	Tasa de adecuación SUA	2014-15	77%	75%	73%	2015-16	72%	76%	72%	2016-17	65%	75%	68%	2017-18	69%	75%	69%	2018-19	69%	74%	70%
Año	Tasa de adecuación UJA	Tasa de adecuación SUE	Tasa de adecuación SUA																							
2014-15	77%	75%	73%																							
2015-16	72%	76%	72%																							
2016-17	65%	75%	68%																							
2017-18	69%	75%	69%																							
2018-19	69%	74%	70%																							

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b1-6b2-6b3	Académico. Oferta en Grados. Variación del ciclo.

Variación porcentual periodo 2015-2016 al 2018-2019

Categoría	SUA	UJA	GC1	GC2
Ocupación	-0,3%	9,5%	1,6%	-9,6%
Preferencia	-0,6%	6,6%	5,2%	4,1%
Adecuación	-2,6%	-4,4%	1,7%	1,5%

La variación del ciclo medido calcula la diferencia porcentual entre el último curso y el primero de la serie.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b4	Académico. Tasa Alumnado matriculado/Oferta en Máster

Máster: Alumnos matriculados por Oferta de títulos

Año	UPP	UPPA	UJA	GC1	GC2
2014-2015	30	31	29	23	24
2015-2016	35	34	30	29	25
2016-2017	39	35	34	29	20
2017-2018	45	41	41	32	26
2018-2019	46	45	47	39	28

OBJETIVO: Incrementar la tasa y ≥ Media SUE y SUA

Relación entre el número de alumnos matriculados y la oferta de máster según los datos homogeneizados en serie por el MEC. Demuestran una relación de interés de los alumnos por la oferta y el nivel de eficiencia que se consigue por el número de alumnos que se matriculan. GC 1 y GC 2. Universidades del grupo comparativo andaluz con igual año de creación y cierto nivel de homotecia o semejanza por su carácter generalista.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b5	Académico. Tasa de transición específica de estudiantes de Grado a Máster

Grado. Tasa Transición Específica de estudiantes de Grado a Máster.

Año	SUE TP	SUA TP	UJA TP	GC1 TP	GC2 TP
2014-15	21%	13%	13%	11%	7%
2015-16	14%	14%	14%	16%	10%
2016-17	14%	12%	12%	15%	8%
2017-18	13%	13%	17%	14%	12%
V% TT Serie	4%	4%	51%	10%	71%

OBJETIVO: > Media SUE y SUA **POSICIONAMIENTO UJA 2018: SUE 34-8. SUA 7-1**

La tasa de transición específica se define como el porcentaje de estudiantes que al finalizar un grado comienzan un máster en el curso inmediatamente posterior al de la finalización del grado, en la misma universidad en la que ha cursado los estudios de grado. indica el nivel de atracción de la oferta de máster y su complementariedad como formación especializada

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b6	Académico. Tasa Alumnado matriculado/Oferta Programas de Doctorado
<p style="text-align: center;">Doctorado: Alumnos matriculados- Oferta de programas</p> <p style="text-align: center;">OBJETIVO: Incrementar la tasa y = Media SUE y SUA</p>		
<p>Relación entre el número de matrículas en los programas de Doctorado con el número de programas. Complementa los resultados sobre la atracción del alumnado con la oferta de los programas de doctorado y los resultados de matriculación.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b7	Académico. Movilidad Internacional. Alumnado salientesUJA.
<p style="text-align: center;">Movilidad Internacional. Alumnos Salientes</p> <p style="text-align: center;">OBJETIVO: Incrementar el valor curso anterior</p>		
<p>Estudiantes salientes del Sistema Universitario Español (SUE) por programas de movilidad (Credit Mobility).</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b7	Académico. Movilidad Internacional. Alumnado UJA. Oferta y Convenios
<p style="text-align: center;">Movilidad Internacional. Programas Movilidad Salientes. Oferta.</p> <p style="text-align: center;">OBJETIVO: Incrementar el valor curso anterior de oferta y ratio</p>		
<p>Asociado: Gestión de convenios en apoyo a las estrategias de la Universidad.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b7	Académico. Movilidad Internacional. Alumnado saliente. Posicionamiento
<p style="text-align: center;">% Estudiantes que salen por programas sobre el total de matriculados. Posicionamiento.</p> <p>OBJETIVO: Incrementar Ratio. Sostener Posicionamiento</p>		
<p>Comparativa. Media de las Universidades Públicas Presenciales SUE y GC 1 y GC 2. Universidades del grupo comparativo andaluz con igual año de creación y cierto nivel de homotecia o semejanza por su carácter generalista.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b8	Académico. Movilidad Internacional Alumnado Entrante
<p style="text-align: center;">Movilidad Internacional. Alumnos Entrantes-credit-</p> <p>OBJETIVO: Incrementar el valor curso anterior</p>		
<p>Estudiantes entrantes al Sistema Universitario Español (SUE) por programas de movilidad (Credit Mobility). Se incluye los alumnos en programas de movilidad de Cursos CEALM, Fundación Carolina y Estancias Cortas.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b8	Académico. Movilidad Internacional Alumnado Entrante. Posicionamiento
<p style="text-align: center;">% Estudiantes que entran por programas sobre el total de matriculados. Posicionamiento.</p> <p>OBJETIVO: Incrementar Ratio. Sostener Posicionamiento</p>		
<p>Relación porcentual entre el alumnado entrante en programas de movilidad y el total de matriculado. Datos comparados y posicionamiento Media de las Universidades Públicas Presenciales SUE y GC 1 y GC 2. Universidades del grupo comparativo andaluz. Posicionamiento 2017-18. UJA: 7ª SUE. 2ª SUA.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																														
6b	6b9	Académico. Internacionalización. Asignaturas de títulos oficiales impartidas en otros idiomas.																														
<div style="text-align: center;"> <h3>Asignaturas en otros idiomas</h3> <table border="1"> <caption>Data for 'Asignaturas en otros idiomas' chart</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Total Asignaturas de Grados</th> <th>Total Asignaturas de Máster</th> <th>Total de créditos de Grados</th> <th>Total de créditos de Máster</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014-15</td> <td>285</td> <td>56</td> <td>1.736</td> <td>288</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>340</td> <td>115</td> <td>2.076</td> <td>551</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>395</td> <td>176</td> <td>2.470</td> <td>849</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>602</td> <td>180</td> <td>3.477</td> <td>872</td> </tr> <tr> <td>2018-19</td> <td>708</td> <td>225</td> <td>4.332</td> <td>1089</td> </tr> </tbody> </table> <p>OBJETIVO: Incrementar los valores de la tendencia. COMPARACIONES: No disponible en SIU</p> </div>			Año	Total Asignaturas de Grados	Total Asignaturas de Máster	Total de créditos de Grados	Total de créditos de Máster	2014-15	285	56	1.736	288	2015-16	340	115	2.076	551	2016-17	395	176	2.470	849	2017-18	602	180	3.477	872	2018-19	708	225	4.332	1089
Año	Total Asignaturas de Grados	Total Asignaturas de Máster	Total de créditos de Grados	Total de créditos de Máster																												
2014-15	285	56	1.736	288																												
2015-16	340	115	2.076	551																												
2016-17	395	176	2.470	849																												
2017-18	602	180	3.477	872																												
2018-19	708	225	4.332	1089																												
<p>Desarrollo y diseño de nuevos servicios de docencia que se ofertan para dar respuesta a nuevas necesidades (Planes de estudio, EEES, internacionalización) y asociado a los programas y prácticas de movilidad internacional.</p>																																

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																																				
6b	6b10	Rendimiento Académico. Grado.																																																				
<div style="text-align: center;"> <h3>Tasas Rendimiento-Éxito-Evaluación. Grado.</h3> <table border="1"> <caption>Data for 'Tasas Rendimiento-Éxito-Evaluación. Grado.' chart</caption> <thead> <tr> <th>Métrica</th> <th>Año</th> <th>UPP (%)</th> <th>UPPA (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Rendimiento UJA</td> <td>2013-14</td> <td>76,1</td> <td>77,1</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>78,9</td> <td>77,5</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>75,1</td> <td>77,5</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>75,1</td> <td>77,5</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>75,1</td> <td>77,5</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Éxito UJA</td> <td>2013-14</td> <td>86,1</td> <td>85,8</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>87,0</td> <td>85,8</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>87,0</td> <td>85,8</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>87,5</td> <td>86,2</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>86,8</td> <td>86,2</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Evaluación UJA</td> <td>2013-14</td> <td>88,4</td> <td>89,8</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>90,6</td> <td>89,8</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>90,6</td> <td>89,8</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>90,6</td> <td>89,8</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>86,5</td> <td>89,9</td> </tr> </tbody> </table> <p>Universidades Públicas Presenciales (UPP) Universidades Públicas Andaluzas (UPPA)</p> <p>Posicionamiento. 2014-2018. Rendimiento UPP: 31º-28º ↑. UPPA 5º-2º-↑. Éxito UPP: 32º-26º ↑. UPPA 6º-6º →. Evaluación UPP: 31º-29º ↑. UPPA 4º-2º-↑.</p> </div>			Métrica	Año	UPP (%)	UPPA (%)	Rendimiento UJA	2013-14	76,1	77,1	2014-15	78,9	77,5	2015-16	75,1	77,5	2016-17	75,1	77,5	2017-18	75,1	77,5	Éxito UJA	2013-14	86,1	85,8	2014-15	87,0	85,8	2015-16	87,0	85,8	2016-17	87,5	86,2	2017-18	86,8	86,2	Evaluación UJA	2013-14	88,4	89,8	2014-15	90,6	89,8	2015-16	90,6	89,8	2016-17	90,6	89,8	2017-18	86,5	89,9
Métrica	Año	UPP (%)	UPPA (%)																																																			
Rendimiento UJA	2013-14	76,1	77,1																																																			
	2014-15	78,9	77,5																																																			
	2015-16	75,1	77,5																																																			
	2016-17	75,1	77,5																																																			
	2017-18	75,1	77,5																																																			
Éxito UJA	2013-14	86,1	85,8																																																			
	2014-15	87,0	85,8																																																			
	2015-16	87,0	85,8																																																			
	2016-17	87,5	86,2																																																			
	2017-18	86,8	86,2																																																			
Evaluación UJA	2013-14	88,4	89,8																																																			
	2014-15	90,6	89,8																																																			
	2015-16	90,6	89,8																																																			
	2016-17	90,6	89,8																																																			
	2017-18	86,5	89,9																																																			
<p>Rendimientos académicos (resultados del proceso/aprendizaje de los alumnos) de los estudios oficiales de acuerdo con las tasas oficiales indicadas por el MEC y que, a su vez, constituyen indicadores básicos de los sistemas de calidad de los títulos oficiales. Tasa de Rendimiento = Porcentaje de créditos superados sobre créditos matriculados. Tasa de Éxito = Porcentaje de créditos superados sobre créditos presentados a examen. Tasa de Evaluación = Porcentaje de créditos presentadas sobre créditos matriculados. Comparativas-Posicionamiento: Universidades Públicas Presenciales (UPP). Universidades Públicas Presenciales Andaluzas (UPPA). Posicionamiento. Evolución comparativo Serie medida.</p>																																																						

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																								
6b	6b10	Rendimiento Académico. Grado. Variación																								
<p style="text-align: center;">Variación porcentual periodo 2013-14 al 2017-18</p> <table border="1"> <caption>Data for Rendimiento Académico. Grado. Variación</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>SUE</th> <th>SUA</th> <th>UJA</th> <th>GC1</th> <th>GC2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rendimiento</td> <td>-0,1%</td> <td>-1,4%</td> <td>0,1%</td> <td>-3,8%</td> <td>1,3%</td> </tr> <tr> <td>Éxito</td> <td>0,6%</td> <td>0,8%</td> <td>0,5%</td> <td>-2,5%</td> <td>0,6%</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> <td>-0,6%</td> <td>-2,2%</td> <td>0,1%</td> <td>-3,8%</td> <td>0,7%</td> </tr> </tbody> </table>			Categoría	SUE	SUA	UJA	GC1	GC2	Rendimiento	-0,1%	-1,4%	0,1%	-3,8%	1,3%	Éxito	0,6%	0,8%	0,5%	-2,5%	0,6%	Evaluación	-0,6%	-2,2%	0,1%	-3,8%	0,7%
Categoría	SUE	SUA	UJA	GC1	GC2																					
Rendimiento	-0,1%	-1,4%	0,1%	-3,8%	1,3%																					
Éxito	0,6%	0,8%	0,5%	-2,5%	0,6%																					
Evaluación	-0,6%	-2,2%	0,1%	-3,8%	0,7%																					
<p>La variación del ciclo medido calcula la diferencia porcentual entre el último curso y el primero de la serie.</p>																										

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																																				
6b	6b11	Rendimiento Académico. Máster.																																																				
<p style="text-align: center;">Tasas Rendimiento-Éxito-Evaluación. Máster.</p> <table border="1"> <caption>Data for Tasas Rendimiento-Éxito-Evaluación. Máster.</caption> <thead> <tr> <th>Indicador</th> <th>Año</th> <th>UPP (%)</th> <th>UPPA (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Rendimiento UJA</td> <td>2013-14</td> <td>90,8</td> <td>91,7</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>87,5</td> <td>90,7</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>88,2</td> <td>90,7</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>88,2</td> <td>90,7</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>88,2</td> <td>90,7</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Éxito UJA</td> <td>2013-14</td> <td>98,6</td> <td>98,8</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>98,6</td> <td>98,8</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>98,6</td> <td>98,8</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>98,9</td> <td>98,5</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>98,9</td> <td>98,5</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Evaluación UJA</td> <td>2013-14</td> <td>92,2</td> <td>92,8</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>88,5</td> <td>92,1</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>88,9</td> <td>92,1</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>88,9</td> <td>92,1</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>88,9</td> <td>92,1</td> </tr> </tbody> </table> <p>Universidades Públicas Presenciales (UPP) Universidades Públicas Andaluzas (UPPA)</p> <p>Posicionamiento. 2014-2018. Rendimiento UPP: 47º-8º ↑. UPPA 9º-1º-↑. Éxito UPP: 41º-10º ↑. UPPA 8º-5º →. Evaluación UPP: 47º-41º ↑. UPPA 9º-6º-↑.</p>			Indicador	Año	UPP (%)	UPPA (%)	Rendimiento UJA	2013-14	90,8	91,7	2014-15	87,5	90,7	2015-16	88,2	90,7	2016-17	88,2	90,7	2017-18	88,2	90,7	Éxito UJA	2013-14	98,6	98,8	2014-15	98,6	98,8	2015-16	98,6	98,8	2016-17	98,9	98,5	2017-18	98,9	98,5	Evaluación UJA	2013-14	92,2	92,8	2014-15	88,5	92,1	2015-16	88,9	92,1	2016-17	88,9	92,1	2017-18	88,9	92,1
Indicador	Año	UPP (%)	UPPA (%)																																																			
Rendimiento UJA	2013-14	90,8	91,7																																																			
	2014-15	87,5	90,7																																																			
	2015-16	88,2	90,7																																																			
	2016-17	88,2	90,7																																																			
	2017-18	88,2	90,7																																																			
Éxito UJA	2013-14	98,6	98,8																																																			
	2014-15	98,6	98,8																																																			
	2015-16	98,6	98,8																																																			
	2016-17	98,9	98,5																																																			
	2017-18	98,9	98,5																																																			
Evaluación UJA	2013-14	92,2	92,8																																																			
	2014-15	88,5	92,1																																																			
	2015-16	88,9	92,1																																																			
	2016-17	88,9	92,1																																																			
	2017-18	88,9	92,1																																																			
<p>Comparativas-Posicionamiento: Universidades Públicas Presenciales (UPP). Universidades Públicas Presenciales Andaluzas (UPPA). Posicionamiento. Evolución comparativo Serie medida.</p>																																																						

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																								
6b	6b11	Rendimiento Académico. Máster. Variación																								
<p style="text-align: center;">Variación porcentual periodo 2013-14 al 2017-18</p> <table border="1"> <caption>Data for Rendimiento Académico. Máster. Variación</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>SUE</th> <th>SUA</th> <th>UJA</th> <th>GC1</th> <th>GC2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rendimiento</td> <td>-1,1%</td> <td>-3,6%</td> <td>8,1%</td> <td>-5,1%</td> <td>-0,2%</td> </tr> <tr> <td>Éxito</td> <td>-0,3%</td> <td>0,4%</td> <td>1,8%</td> <td>-0,7%</td> <td>-0,4%</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> <td>-0,8%</td> <td>-4,0%</td> <td>6,2%</td> <td>-4,4%</td> <td>0,2%</td> </tr> </tbody> </table>			Categoría	SUE	SUA	UJA	GC1	GC2	Rendimiento	-1,1%	-3,6%	8,1%	-5,1%	-0,2%	Éxito	-0,3%	0,4%	1,8%	-0,7%	-0,4%	Evaluación	-0,8%	-4,0%	6,2%	-4,4%	0,2%
Categoría	SUE	SUA	UJA	GC1	GC2																					
Rendimiento	-1,1%	-3,6%	8,1%	-5,1%	-0,2%																					
Éxito	-0,3%	0,4%	1,8%	-0,7%	-0,4%																					
Evaluación	-0,8%	-4,0%	6,2%	-4,4%	0,2%																					
<p>La variación del ciclo medido calcula la diferencia porcentual entre el último curso y el primero de la serie.</p>																										

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																														
6b	6b12	Rendimiento Académico. Graduación en Grado																														
<p style="text-align: center;">Tasa de Graduación en Estudio. Grado (Duración 4 años)</p> <table border="1"> <caption>Tasa de Graduación en Estudio. Grado (Duración 4 años)</caption> <thead> <tr> <th>Cohorte</th> <th>UPP</th> <th>UPPA</th> <th>UJA</th> <th>GC1</th> <th>GC2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010-11</td> <td>46,2%</td> <td>38,9%</td> <td>48,0%</td> <td>49,5%</td> <td>43,0%</td> </tr> <tr> <td>2011-12</td> <td>47,9%</td> <td>42,0%</td> <td>48,4%</td> <td>50,1%</td> <td>40,2%</td> </tr> <tr> <td>2012-13</td> <td>49,0%</td> <td>43,4%</td> <td>49,3%</td> <td>47,5%</td> <td>43,3%</td> </tr> <tr> <td>2013-14</td> <td>49,3%</td> <td>43,9%</td> <td>50,9%</td> <td>47,7%</td> <td>41,3%</td> </tr> </tbody> </table> <p>POSICIONAMIENTO SUE. Serie: 24-20 . SUA. Serie: 3-1</p> <p>OBJETIVO: Mejorar Posicionamiento. > Media SUE y SUA</p>			Cohorte	UPP	UPPA	UJA	GC1	GC2	2010-11	46,2%	38,9%	48,0%	49,5%	43,0%	2011-12	47,9%	42,0%	48,4%	50,1%	40,2%	2012-13	49,0%	43,4%	49,3%	47,5%	43,3%	2013-14	49,3%	43,9%	50,9%	47,7%	41,3%
Cohorte	UPP	UPPA	UJA	GC1	GC2																											
2010-11	46,2%	38,9%	48,0%	49,5%	43,0%																											
2011-12	47,9%	42,0%	48,4%	50,1%	40,2%																											
2012-13	49,0%	43,4%	49,3%	47,5%	43,3%																											
2013-14	49,3%	43,9%	50,9%	47,7%	41,3%																											

La tasa de graduación se define como estudiantes de nuevo ingreso en el curso X graduados en el estudio inicial en el curso X+n-1 o antes entre estudiantes de nuevo ingreso en el curso X. Rendimiento académico (resultados del proceso/aprendizaje del alumnado) de los estudios oficiales de acuerdo con las tasas indicadas por el MEC. Para calcular la tasa de graduación en el curso X son necesarios los datos de varios cursos dependiendo de la duración de los estudios. Por lo que esta tasa sólo está disponible en estos momentos para Grado hasta el curso 2.013/2.014.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																				
6b	6b13	Rendimiento Académico. Graduación en Máster																																				
<p style="text-align: center;">Tasa de Graduación en Estudio. Máster (duración 1 año)</p> <table border="1"> <caption>Tasa de Graduación en Estudio. Máster (duración 1 año)</caption> <thead> <tr> <th>Cohorte</th> <th>UPP</th> <th>UPPA</th> <th>UJA</th> <th>GC1</th> <th>GC2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012-13 (1)</td> <td>87,8%</td> <td>85,4%</td> <td>82,1%</td> <td>89,6%</td> <td>83,5%</td> </tr> <tr> <td>2013-14 (1)</td> <td>85,4%</td> <td>82,5%</td> <td>66,5%</td> <td>82,5%</td> <td>87,0%</td> </tr> <tr> <td>2014-15 (1)</td> <td>86,0%</td> <td>82,5%</td> <td>78,0%</td> <td>82,5%</td> <td>81,8%</td> </tr> <tr> <td>2015-16 (1)</td> <td>84,3%</td> <td>83,2%</td> <td>89,0%</td> <td>83,2%</td> <td>86,9%</td> </tr> <tr> <td>2016-17 (1)</td> <td>79,5%</td> <td>72,4%</td> <td>87,0%</td> <td>72,4%</td> <td>85,8%</td> </tr> </tbody> </table> <p>POSICIONAMIENTO SUE. Serie: 46-19 . SUA. Serie: 7-1</p> <p>OBJETIVO: Mejorar Posicionamiento en SUE y SUA. > Media SUE y SUA</p>			Cohorte	UPP	UPPA	UJA	GC1	GC2	2012-13 (1)	87,8%	85,4%	82,1%	89,6%	83,5%	2013-14 (1)	85,4%	82,5%	66,5%	82,5%	87,0%	2014-15 (1)	86,0%	82,5%	78,0%	82,5%	81,8%	2015-16 (1)	84,3%	83,2%	89,0%	83,2%	86,9%	2016-17 (1)	79,5%	72,4%	87,0%	72,4%	85,8%
Cohorte	UPP	UPPA	UJA	GC1	GC2																																	
2012-13 (1)	87,8%	85,4%	82,1%	89,6%	83,5%																																	
2013-14 (1)	85,4%	82,5%	66,5%	82,5%	87,0%																																	
2014-15 (1)	86,0%	82,5%	78,0%	82,5%	81,8%																																	
2015-16 (1)	84,3%	83,2%	89,0%	83,2%	86,9%																																	
2016-17 (1)	79,5%	72,4%	87,0%	72,4%	85,8%																																	

Para calcular la tasa de graduación en el curso X son necesarios los datos de varios cursos dependiendo de la duración de los estudios. Por lo que esta tasa sólo está disponible en estos momentos para Máster hasta el curso 2.016/2.017

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																				
6b	6b12 bis	Rendimiento Académico. Graduación en Grado y Máster. Tasa de Idoneidad																																				
<p style="text-align: center;">Tasa de Idoneidad en la Graduación en Estudio. Grado (Duración 4 años)</p> <table border="1"> <caption>Tasa de Idoneidad en la Graduación en Estudio. Grado (Duración 4 años)</caption> <thead> <tr> <th>Cohorte</th> <th>UPP</th> <th>UPPA</th> <th>UJA</th> <th>GC1</th> <th>GC2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010-11</td> <td>31,5%</td> <td>26,4%</td> <td>32,8%</td> <td>37,1%</td> <td>30,3%</td> </tr> <tr> <td>2011-12</td> <td>33,5%</td> <td>30,0%</td> <td>33,8%</td> <td>37,9%</td> <td>27,6%</td> </tr> <tr> <td>2012-13</td> <td>34,6%</td> <td>30,7%</td> <td>35,7%</td> <td>36,1%</td> <td>30,0%</td> </tr> <tr> <td>2013-14</td> <td>34,4%</td> <td>30,4%</td> <td>35,3%</td> <td>47,7%</td> <td>28,6%</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>32,7%</td> <td>29,9%</td> <td>39,2%</td> <td>37,7%</td> <td>29,9%</td> </tr> </tbody> </table> <p>POSICIONAMIENTO SUE. Serie: 24-14 . SUA. Serie: 3-1</p> <p>OBJETIVO: Mejorar Posicionamiento. > Media SUE y SUA</p>			Cohorte	UPP	UPPA	UJA	GC1	GC2	2010-11	31,5%	26,4%	32,8%	37,1%	30,3%	2011-12	33,5%	30,0%	33,8%	37,9%	27,6%	2012-13	34,6%	30,7%	35,7%	36,1%	30,0%	2013-14	34,4%	30,4%	35,3%	47,7%	28,6%	2014-15	32,7%	29,9%	39,2%	37,7%	29,9%
Cohorte	UPP	UPPA	UJA	GC1	GC2																																	
2010-11	31,5%	26,4%	32,8%	37,1%	30,3%																																	
2011-12	33,5%	30,0%	33,8%	37,9%	27,6%																																	
2012-13	34,6%	30,7%	35,7%	36,1%	30,0%																																	
2013-14	34,4%	30,4%	35,3%	47,7%	28,6%																																	
2014-15	32,7%	29,9%	39,2%	37,7%	29,9%																																	
<p style="text-align: center;">Tasa de Idoneidad en la Graduación en Estudio. Máster (Duración 1 año)</p> <table border="1"> <caption>Tasa de Idoneidad en la Graduación en Estudio. Máster (Duración 1 año)</caption> <thead> <tr> <th>Cohorte</th> <th>UPP</th> <th>UPPA</th> <th>UJA</th> <th>GC1</th> <th>GC2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013-14 (1)</td> <td>77,2%</td> <td>76,7%</td> <td>62,7%</td> <td>81,7%</td> <td>81,7%</td> </tr> <tr> <td>2014-15 (1)</td> <td>77,0%</td> <td>74,6%</td> <td>70,6%</td> <td>74,9%</td> <td>77,1%</td> </tr> <tr> <td>2015-16 (1)</td> <td>74,3%</td> <td>76,6%</td> <td>81,3%</td> <td>80,5%</td> <td>83,7%</td> </tr> <tr> <td>2016-17 (1)</td> <td>69,9%</td> <td>62,5%</td> <td>81,4%</td> <td>75,7%</td> <td>80,3%</td> </tr> <tr> <td>2017-18 (1)</td> <td>73,9%</td> <td>69,7%</td> <td>82,4%</td> <td>71,6%</td> <td>82,4%</td> </tr> </tbody> </table> <p>POSICIONAMIENTO SUE. Serie: 44-42 . SUA. Serie: 8-8</p> <p>OBJETIVO: Mejorar Posicionamiento en SUE y SUA. > Media SUE y SUA</p>			Cohorte	UPP	UPPA	UJA	GC1	GC2	2013-14 (1)	77,2%	76,7%	62,7%	81,7%	81,7%	2014-15 (1)	77,0%	74,6%	70,6%	74,9%	77,1%	2015-16 (1)	74,3%	76,6%	81,3%	80,5%	83,7%	2016-17 (1)	69,9%	62,5%	81,4%	75,7%	80,3%	2017-18 (1)	73,9%	69,7%	82,4%	71,6%	82,4%
Cohorte	UPP	UPPA	UJA	GC1	GC2																																	
2013-14 (1)	77,2%	76,7%	62,7%	81,7%	81,7%																																	
2014-15 (1)	77,0%	74,6%	70,6%	74,9%	77,1%																																	
2015-16 (1)	74,3%	76,6%	81,3%	80,5%	83,7%																																	
2016-17 (1)	69,9%	62,5%	81,4%	75,7%	80,3%																																	
2017-18 (1)	73,9%	69,7%	82,4%	71,6%	82,4%																																	

Tasa de Idoneidad: referida al número de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que finalizan sus estudios en el tiempo teórico previsto de finalización o antes, por ejemplo, un grado de 240 créditos se finaliza en cuatro años o menos.

Para calcular la tasa de graduación en el curso X son necesarios los datos de varios cursos dependiendo de la duración de los estudios. Por lo que esta tasa sólo está disponible en estos momentos para Grado hasta el curso 2.013/2.014. Y para los estudios de Máster hasta el curso 2.016/2.017.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b14	Académico. Tasa de Abandono en Grado.
<p style="text-align: center;">Tasa de Abandono. Grado</p> <p>POSICIONAMIENTO (mejor inferior tasa) SUE. Serie: 33-25 . SUA. Serie: 6-4</p> <p>OBJETIVO: Mejorar Posicionamiento. ≥ Media SUE y SUA</p>		
<p>Este indicador aporta información anual sobre la proporción del alumnado que abandona el Título con respecto al alumnado inicialmente matriculado. Se presenta mediante mediciones en cuatro cohortes con la evolución de la tasa por Grado y Máster. Se utiliza los datos base homogeneizados del MEC (SIU). Se indica la evolución del posicionamiento de la UJA mediante el porcentaje respecto al total de Universidades Públicas Presenciales (UPP) y de las Universidades Públicas presenciales andaluzas (UPPA).</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b15	Académico. Tasa de Abandono en Máster.
<p style="text-align: center;">Tasa de Abandono. Máster</p> <p>POSICIONAMIENTO (mejor inferior tasa) SUE. Serie: 45-45 . SUA. Serie: 8-8</p> <p>OBJETIVO: Mejorar Posicionamiento. ≥ Media SUE y SUA</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b16	Académico. Bilingüismo. Evolución del número de estudiantes UJA que han realizado cursos en segundo idioma ofertados por CEALM. Evolución del número de estudiantes que participan en los cursos de lengua y cultura española ofertados por CEALM. Porcentaje de alumnado que obtiene un nivel de idioma superior a B1.
<p style="text-align: center;">Bilingüismo. Alumnos.</p> <p>OBJETIVO: Sustener matriculación en función de demanda. Ratio >5%. % > B1: INCREMENTAR</p>		
<p>CEALM. Centro de Estudios Avanzados en lenguas modernas. Desarrollo y diseño de servicios de docencia que se ofertan para dar respuesta a nuevas necesidades (Planes de estudio, EEES) y asociado a los programas y prácticas de movilidad internacional, estrategia de movilidad e internacionalización</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																								
6b	6b17	Mejora Académica. Plan de Innovación Docente. Profesorado participante en Plan de Acción Tutorial.																								
<p style="text-align: center;">Plan de Innovación Docente. Plan de Acción Tutorial</p> <table border="1"> <caption>Data for Plan de Innovación Docente. Plan de Acción Tutorial</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nº Profesores participantes</th> <th>Nº alumnos matriculados</th> <th>Tasa nº profesores alumnos matriculados (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013/14</td> <td>318</td> <td>37</td> <td>2,7%</td> </tr> <tr> <td>2014/15</td> <td>327</td> <td>38</td> <td>2,5%</td> </tr> <tr> <td>2015/16</td> <td>296</td> <td>43</td> <td>2,3%</td> </tr> <tr> <td>2016/17</td> <td>427</td> <td>30</td> <td>3,3%</td> </tr> <tr> <td>2017/18</td> <td>452</td> <td>29</td> <td>3,5%</td> </tr> </tbody> </table> <p>OBJETIVO: mayor participación de profesores que incremente la tasa y disminuya el número de alumnos por profesor.</p>			Año	Nº Profesores participantes	Nº alumnos matriculados	Tasa nº profesores alumnos matriculados (%)	2013/14	318	37	2,7%	2014/15	327	38	2,5%	2015/16	296	43	2,3%	2016/17	427	30	3,3%	2017/18	452	29	3,5%
Año	Nº Profesores participantes	Nº alumnos matriculados	Tasa nº profesores alumnos matriculados (%)																							
2013/14	318	37	2,7%																							
2014/15	327	38	2,5%																							
2015/16	296	43	2,3%																							
2016/17	427	30	3,3%																							
2017/18	452	29	3,5%																							

Resultado clave de rendimiento del Plan de Innovación Docente. Servicios de apoyo al alumnado en su proceso de estudios. Se asocia a los datos de satisfacción del despliegue de la acción tutorial (Indicador 6a9 participación plan de acción tutorial de la encuesta de centros).

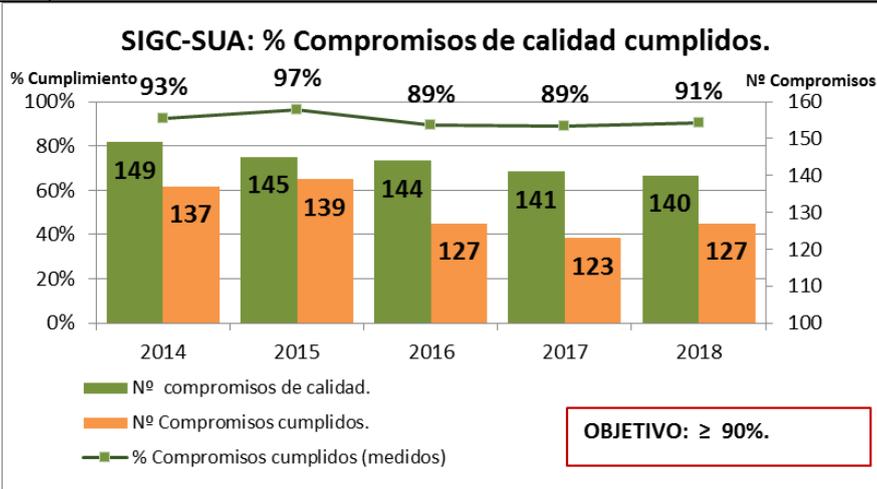
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																														
6b	6b18	Mejora Académica. Plan Innovación Docente. Proyectos.																														
<p style="text-align: center;">Plan Innovación Docente. Proyectos.</p> <table border="1"> <caption>Data for Plan Innovación Docente. Proyectos</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nº proyectos solicitados</th> <th>Nº Proyecto implantados (asignatura)</th> <th>Nº Proyecto implantados titulación</th> <th>% proyectos con evaluación positiva</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>63</td> <td>42</td> <td>14</td> <td>89%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>35</td> <td>22</td> <td>12</td> <td>97%</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>76</td> <td>57</td> <td>3</td> <td>79%</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>47</td> <td>22</td> <td>3</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>46</td> <td>35</td> <td>3</td> <td>76%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Los proyectos de innovación se realizan por planes bienales y grupos de innovación. Objetivo cumplido por la continuidad y el % de evaluación e implantación: media 80%.</p>			Año	Nº proyectos solicitados	Nº Proyecto implantados (asignatura)	Nº Proyecto implantados titulación	% proyectos con evaluación positiva	2014	63	42	14	89%	2015	35	22	12	97%	2016	76	57	3	79%	2017	47	22	3	53%	2018	46	35	3	76%
Año	Nº proyectos solicitados	Nº Proyecto implantados (asignatura)	Nº Proyecto implantados titulación	% proyectos con evaluación positiva																												
2014	63	42	14	89%																												
2015	35	22	12	97%																												
2016	76	57	3	79%																												
2017	47	22	3	53%																												
2018	46	35	3	76%																												

Plan de innovación docente en apoyo al desarrollo y mejora del proceso docente. Resultados de proyectos evaluados positivamente y despliegue: Titulaciones (transversales) y asignaturas. Equipos de proyectos.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																		
6b	6b19	Recursos de apoyo Académico Recursos TIC. Enseñanza en espacio virtual docente.																		
<p style="text-align: center;">Enseñanza en espacio virtual docente.</p> <table border="1"> <caption>Data for Enseñanza en espacio virtual docente</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nº alumnos matriculados (acceso) a plataformas de asignaturas de espacio virtual</th> <th>Nº Profesores en alta para creación espacio virtual docente (asignaturas)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>18.011</td> <td>1.178</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>18.742</td> <td>1.259</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>17.729</td> <td>1.120</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>17.573</td> <td>1.139</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>19.383</td> <td>1.193</td> </tr> </tbody> </table> <p>OBJETIVO. Tendencias sostenidas o crecientes</p>			Año	Nº alumnos matriculados (acceso) a plataformas de asignaturas de espacio virtual	Nº Profesores en alta para creación espacio virtual docente (asignaturas)	2014	18.011	1.178	2015	18.742	1.259	2016	17.729	1.120	2017	17.573	1.139	2018	19.383	1.193
Año	Nº alumnos matriculados (acceso) a plataformas de asignaturas de espacio virtual	Nº Profesores en alta para creación espacio virtual docente (asignaturas)																		
2014	18.011	1.178																		
2015	18.742	1.259																		
2016	17.729	1.120																		
2017	17.573	1.139																		
2018	19.383	1.193																		

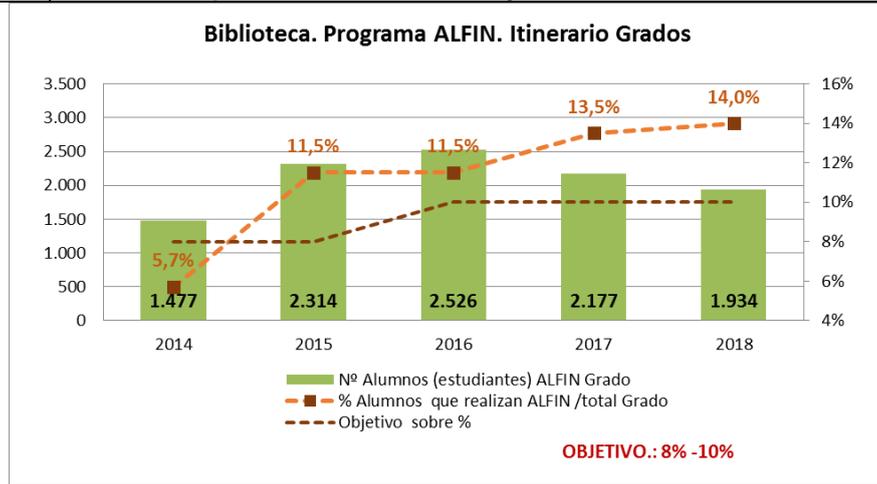
Indicadores de rendimiento del desarrollo de las TIC en apoyo al proceso docente.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b20	Calidad servicios complementarios. Resultados globales del cuadro de indicadores de compromisos de calidad del SIGC-SUA.



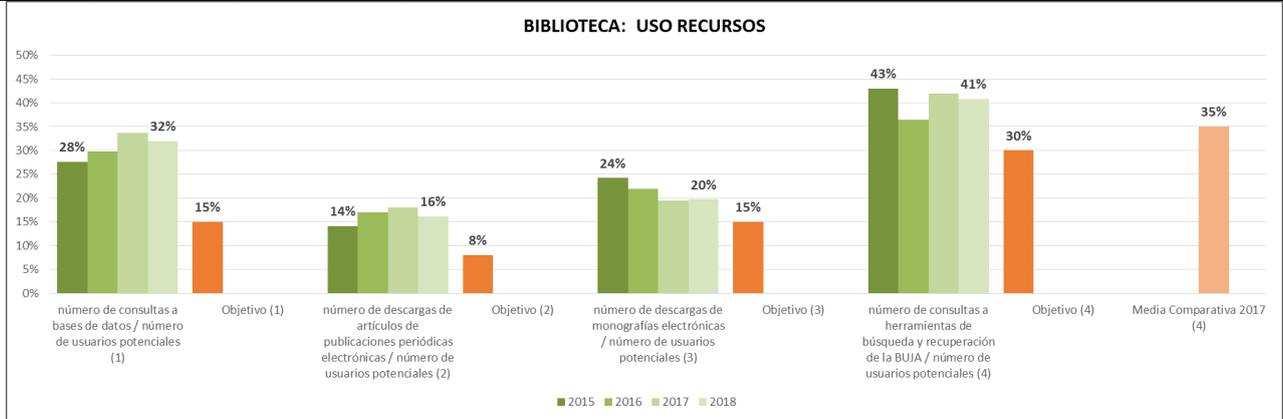
Cuadro de seguimiento de los compromisos de calidad asociados a la gestión y prestación de servicios de las estructuras organizativas de apoyo técnico incluidas en el sistema de calidad SIGC-SUA. Están incluidos en el sistema la totalidad de los servicios complementarios.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b21	Servicios complementarios. Biblioteca Programa ALFIN.

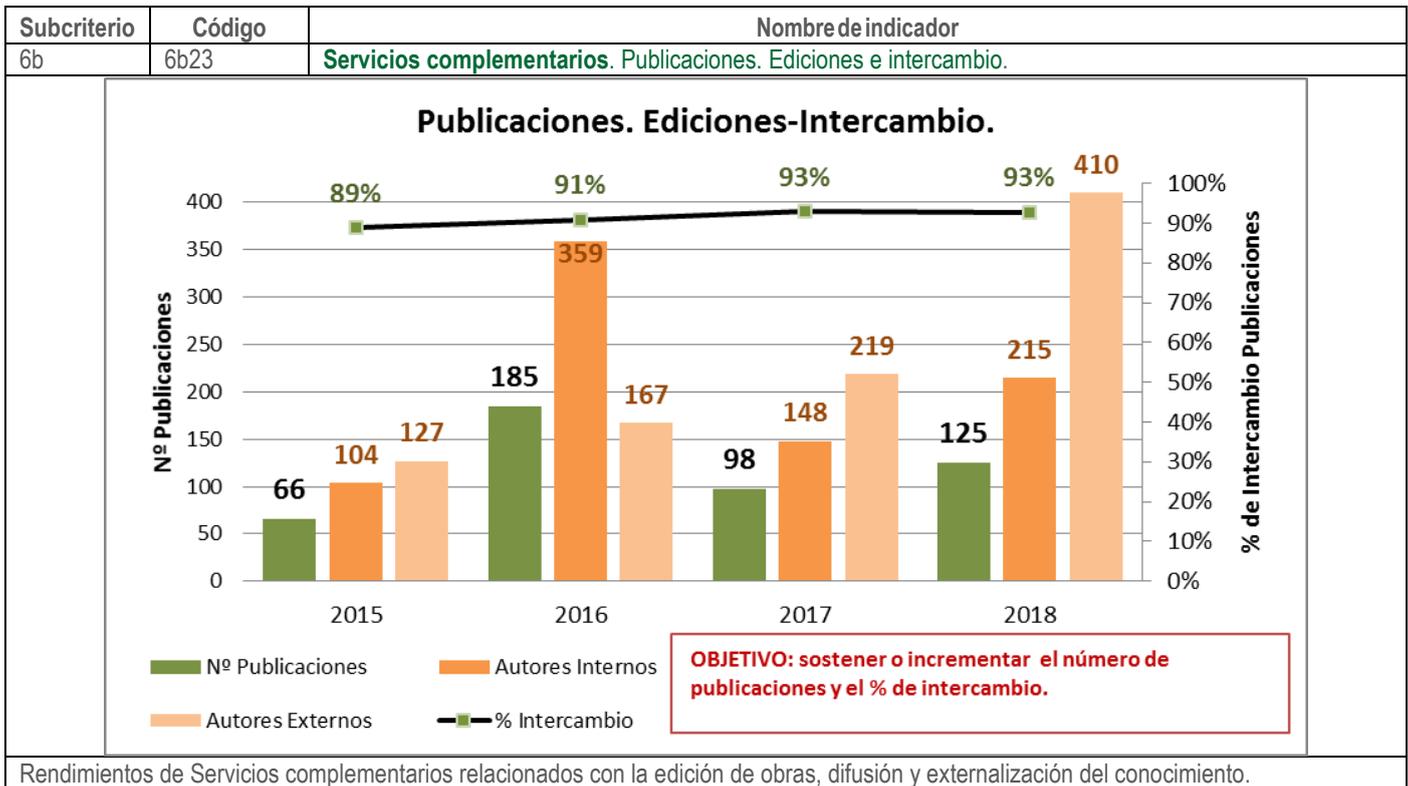


Resultado clave de los servicios universitarios complementarios y transversales. Programas específicos de la Biblioteca de prestación de servicios de gestión del conocimiento (ALFIN Alfabetización informacional).

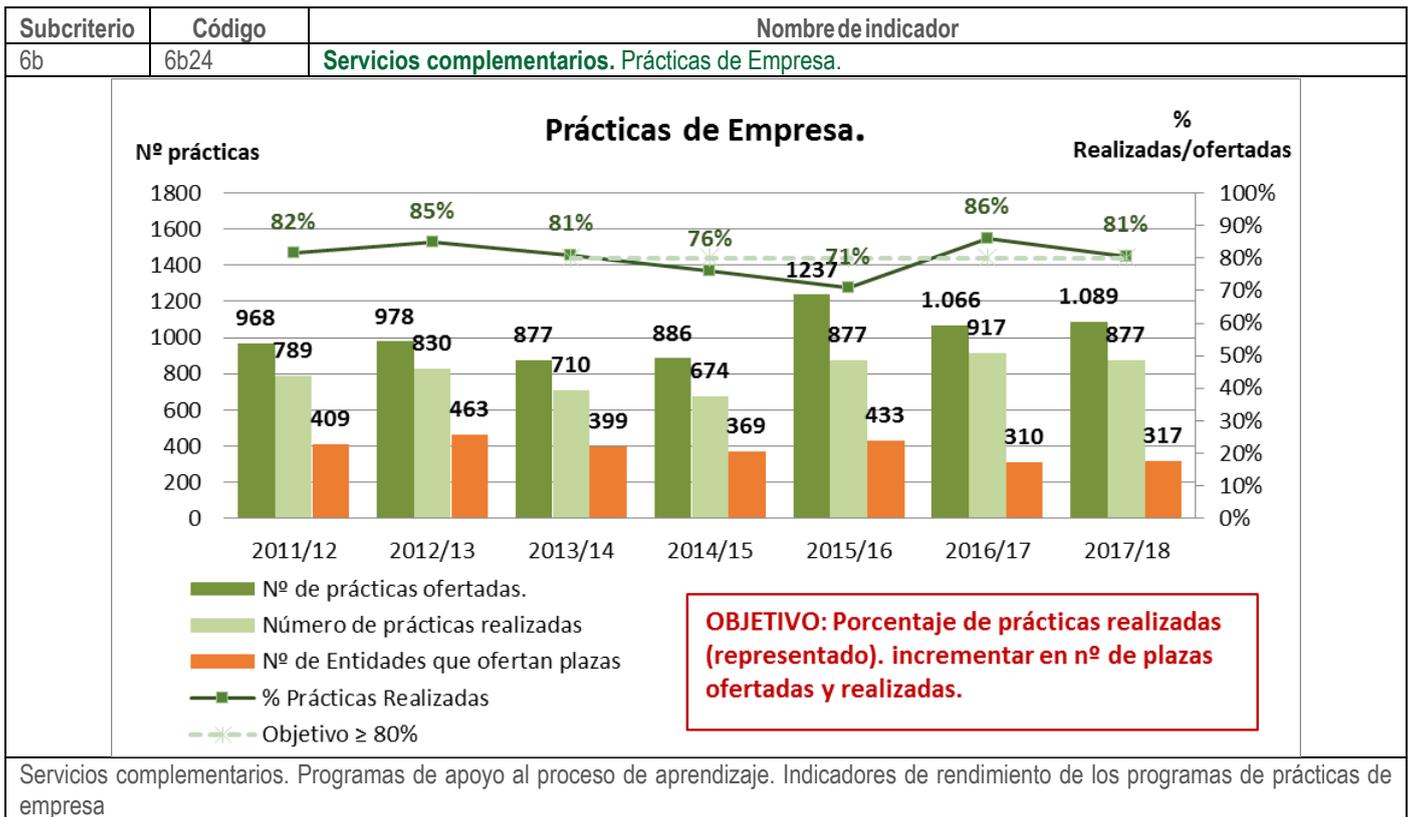
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b22	Servicios complementarios. Biblioteca. Uso de recursos



Resultado clave de los servicios universitarios complementarios y transversales. Programas específicos de la Biblioteca de prestación de servicios de gestión del conocimiento y acceso a los recursos de información bibliográfica electrónicos. Comunidad Universitaria



Rendimientos de Servicios complementarios relacionados con la edición de obras, difusión y externalización del conocimiento.

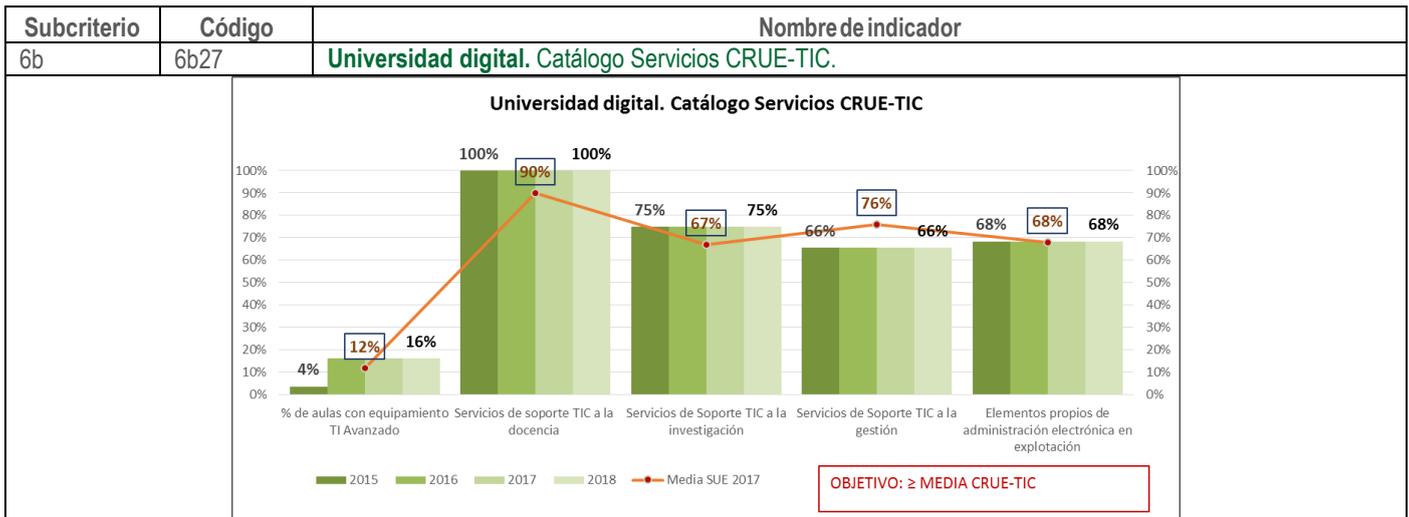


Servicios complementarios. Programas de apoyo al proceso de aprendizaje. Indicadores de rendimiento de los programas de prácticas de empresa

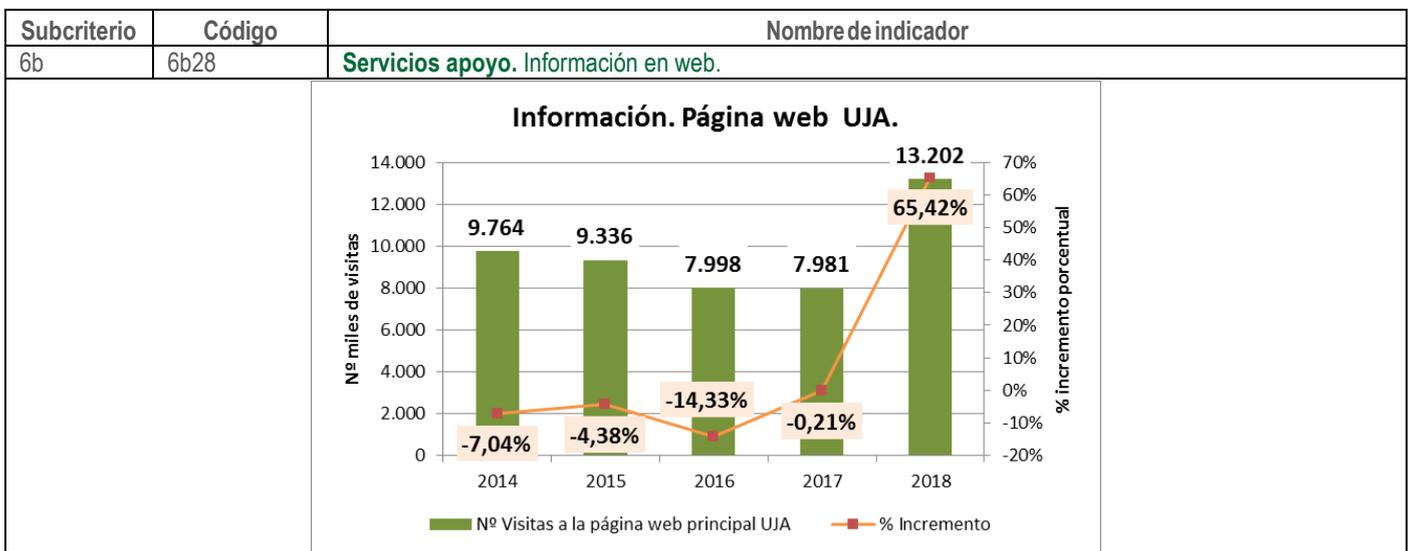
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b25	Oferta formativa complementaria. Cursos y títulos propios.
<p style="text-align: center;">Actividades de formación complementaria.</p> <p>Objetivo: Mantener una oferta complementaria anual. Matrícula \geq curso anterior</p>		

Indicadores de rendimiento de los servicios complementarios de formación no oficial.

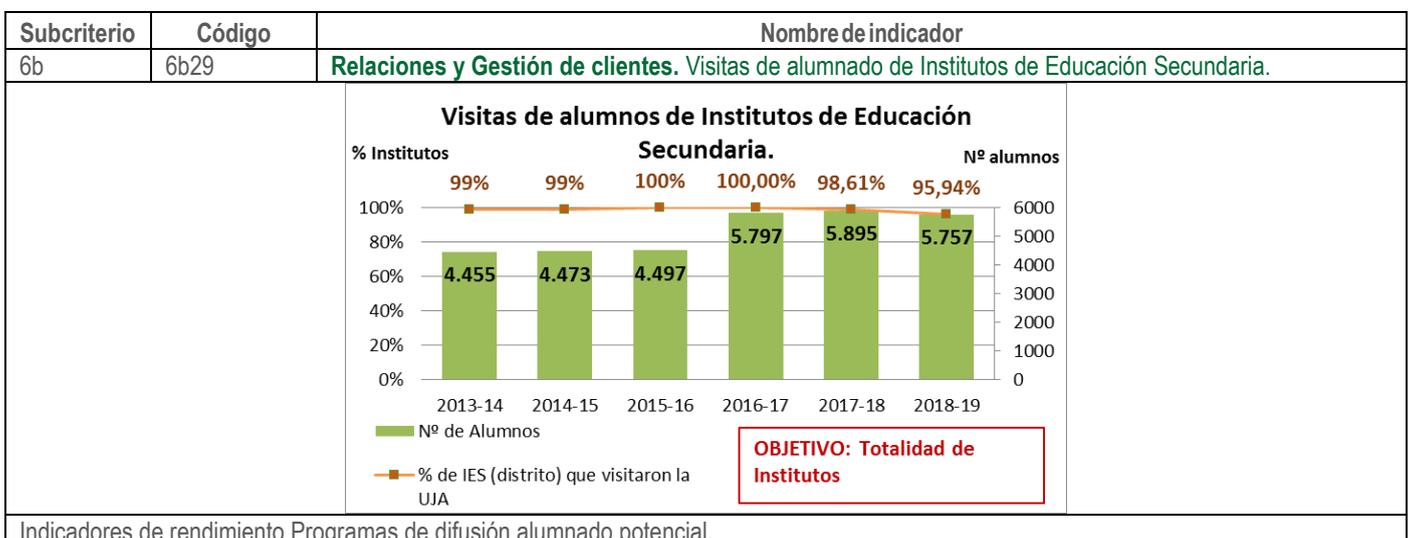
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b26	Servicios apoyo. Recursos TIC.
<p style="text-align: center;">Gestión Recursos TIC.</p> <p>Objetivo: se cumple objetivos de indicadores de proceso.</p>		
<p>Indicadores de rendimiento de recursos TIC y de la gestión en la prestación de servicios. Servicios universitarios clave en apoyo a la docencia, investigación y la gestión. Todos los servicios técnicos integrados en el SIGC-SUA, disponen de objetivos ligados a sus indicadores de gestión de los procesos, son estos los que se representan en el gráfico.</p>		



Indicadores del Cuadro de Mando Institucional que pertenecen a los indicadores cuantitativos del estado del Sistema Universitario Español en relación con las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC). Informe CRUE-TIC.
Sistema de Objetivos: Al disponer de los porcentajes de universidades en el Informe CRUE-TIC (último 2017) se establece igualar o superar los niveles medios de las universidades que participan en la encuesta.



Indicadores de rendimiento de recursos TIC de la web corporativa (número de visitas). Recursos de apoyo a la gestión, docencia e investigación. Tecnologías para el desarrollo de la gestión de la información y el conocimiento.



Indicadores de rendimiento Programas de difusión alumnado potencial.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b30	Relaciones y Gestión de clientes. Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicidades
<p align="center">Gestión de quejas-sugerencias-felicidades.</p> <p>OBJETIVO: 100 % Respuestas: Todas 100% . Menos Quejas 2014 (98%) . DÍAS RESPUESTA: 10 (Normativa)</p>		

Información directa de los clientes sobre la prestación de servicios. Indicadores asociados a los procesos de retroalimentación y participación. Este sistema está normalizado y protocolizado en la Universidad de Jaén. Los objetivos se establecen en los términos de la normativa.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b31	Relaciones y Gestión de clientes. Defensor Universitario. Consultas y Quejas.
<p align="center">Defensor Universitario. Consultas y Quejas Estudiantes.</p>		

Mecanismos de garantía de derechos y sobre la calidad de los servicios. Indicadores de rendimiento de la gestión de la Oficina del Defensor Universitario. Selección de resultados de la Memoria del Defensor Universitario. Alumnado.

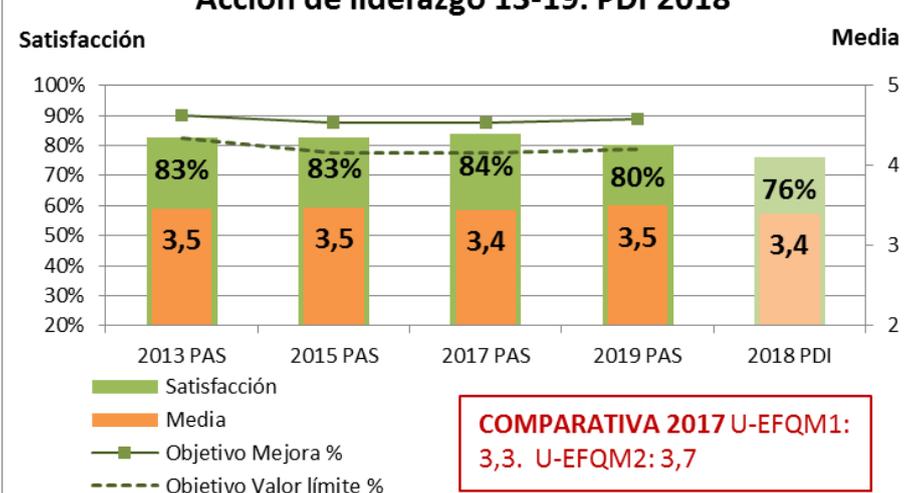
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
6b	6b32	Indicadores de alcance y participación de las encuestas de clientes.
<p align="center">Evaluación de la labor docente del profesorado</p>		

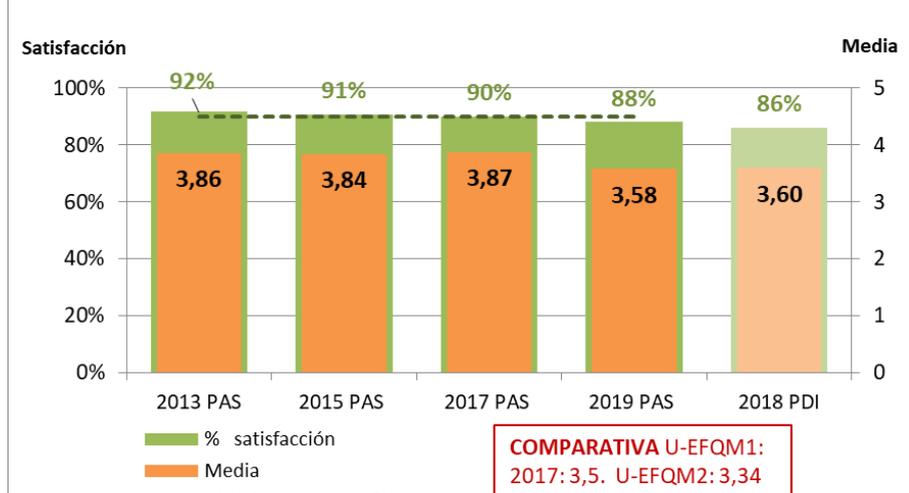
Evaluación de la labor docente del profesorado (6a1).

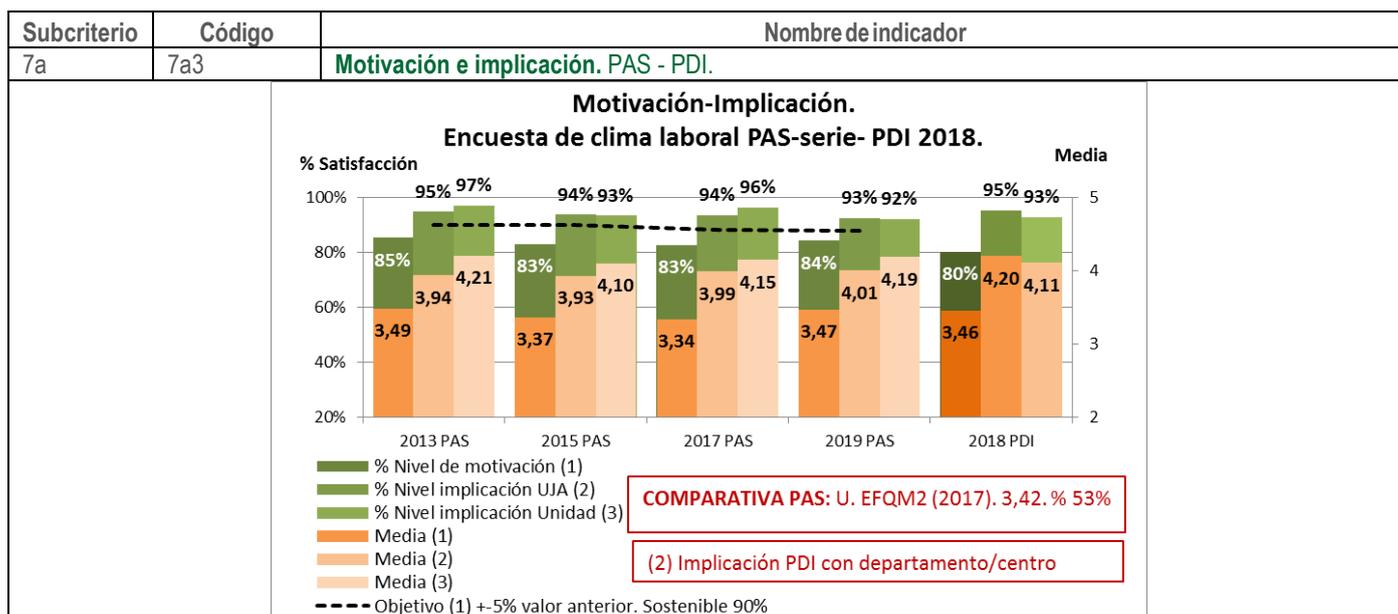
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																		
6b	6b32	Indicadores de alcance y participación de las encuestas de clientes.																		
<h3>Indicador participación encuestas Centros</h3> <table border="1"> <caption>Indicador participación encuestas Centros</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Alumnos (%)</th> <th>PDI (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>17%</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>23%</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>21%</td> <td>27%</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>19%</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>21%</td> <td>30%</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Alumnos (%)	PDI (%)	2014	17%	26%	2015	23%	33%	2016	21%	27%	2017	19%	38%	2018	21%	30%
Año	Alumnos (%)	PDI (%)																		
2014	17%	26%																		
2015	23%	33%																		
2016	21%	27%																		
2017	19%	38%																		
2018	21%	30%																		
Índice de participación de las encuestas de los centros (incluye grado, máster y CEALM). Alumnado y PDI.																				

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																																												
6b	6b32	Indicadores de alcance y participación de las encuestas de clientes.																																																												
<h3>Participación de encuestas</h3> <table border="1"> <caption>Participación de encuestas</caption> <thead> <tr> <th>Centro</th> <th>2014 (%)</th> <th>2015 (%)</th> <th>2016 (%)</th> <th>2017 (%)</th> <th>2018 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6a2</td> <td>22</td> <td>25</td> <td>25</td> <td>25</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>6a3</td> <td>32</td> <td>35</td> <td>35</td> <td>35</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>6a10</td> <td>42</td> <td>40</td> <td>35</td> <td>42</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>6a11</td> <td>45</td> <td>58</td> <td>68</td> <td>68</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>6a12</td> <td>38</td> <td>62</td> <td>42</td> <td>25</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>6a13</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6a14</td> <td>90</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6a15-1</td> <td>40</td> <td>32</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>6a15-2</td> <td>42</td> <td>18</td> <td>58</td> <td>32</td> <td>22</td> </tr> </tbody> </table>			Centro	2014 (%)	2015 (%)	2016 (%)	2017 (%)	2018 (%)	6a2	22	25	25	25	25	6a3	32	35	35	35	35	6a10	42	40	35	42	45	6a11	45	58	68	68	75	6a12	38	62	42	25	32	6a13	100	100	100	100	100	6a14	90	90	100	100	100	6a15-1	40	32	20	20	20	6a15-2	42	18	58	32	22
Centro	2014 (%)	2015 (%)	2016 (%)	2017 (%)	2018 (%)																																																									
6a2	22	25	25	25	25																																																									
6a3	32	35	35	35	35																																																									
6a10	42	40	35	42	45																																																									
6a11	45	58	68	68	75																																																									
6a12	38	62	42	25	32																																																									
6a13	100	100	100	100	100																																																									
6a14	90	90	100	100	100																																																									
6a15-1	40	32	20	20	20																																																									
6a15-2	42	18	58	32	22																																																									
Encuestas de Centro																																																														

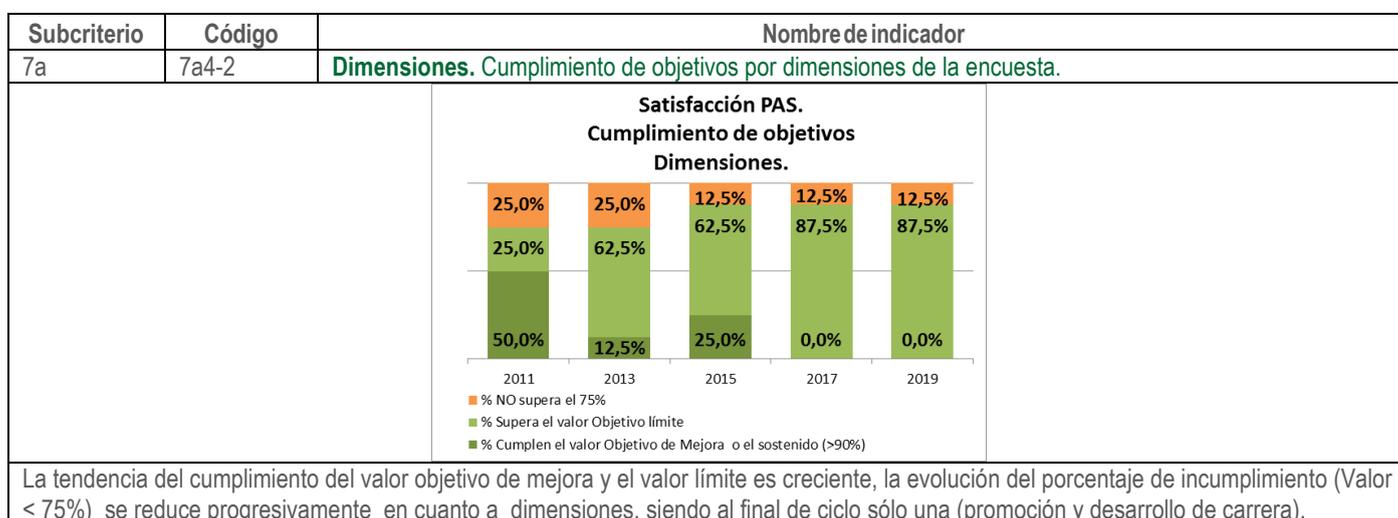
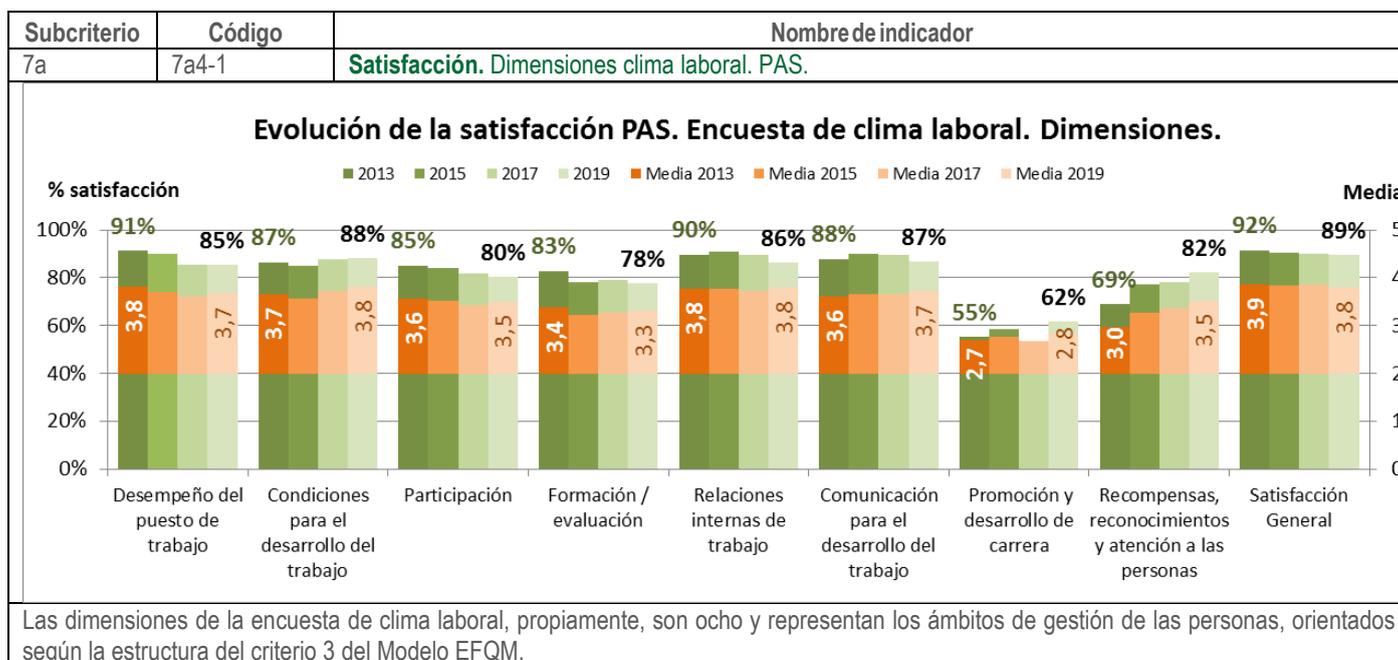
SUBCRITERIO 7a.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
7a	7a1	Satisfacción. Acción liderazgo. (PAS) y PDI 2018
<p style="text-align: center;">Satisfacción Global del PAS: Acción de liderazgo 13-19. PDI 2018</p>  <p>COMPARATIVA 2017 U-EFQM1: 3,3. U-EFQM2: 3,7</p>		
<p>Resultado clave de evaluación del liderazgo ajustado al sistema organizativo jerarquizado de las Unidades para la Gestión. Se han incluido los resultados de la primera encuesta al profesorado (alcance Departamentos, centros y Dirección de la Universidad). Las encuestas (PAS) incluyen a la totalidad de las Unidades y se segmentan por cada una de estas. Las dimensiones e ítems en los que se desagrega la encuesta facilitan información de todos los aspectos relevantes de la acción del liderazgo.</p> <p>La evaluación se realiza sobre la serie referida al colectivo PAS. La agregación final de los resultados de la encuesta al PDI, se incorpora a efectos de indicar su primera realización.</p>		

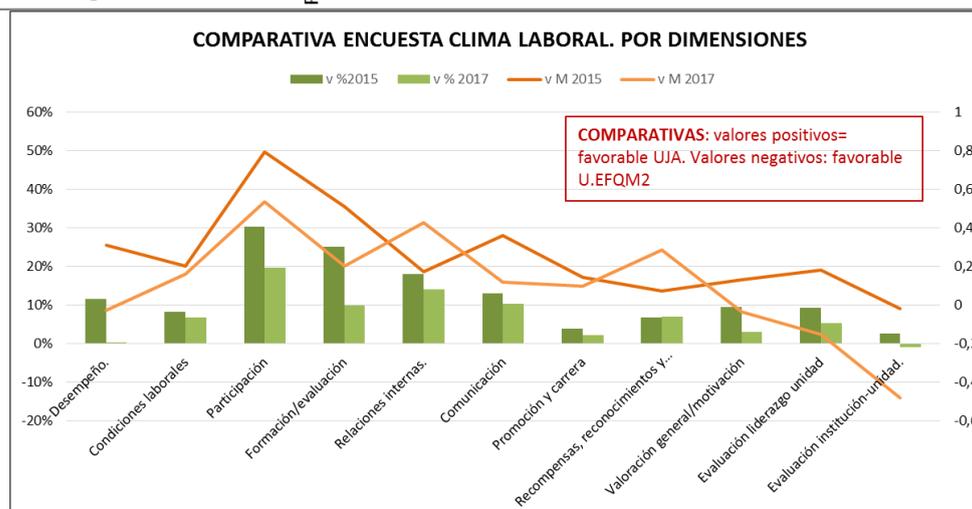
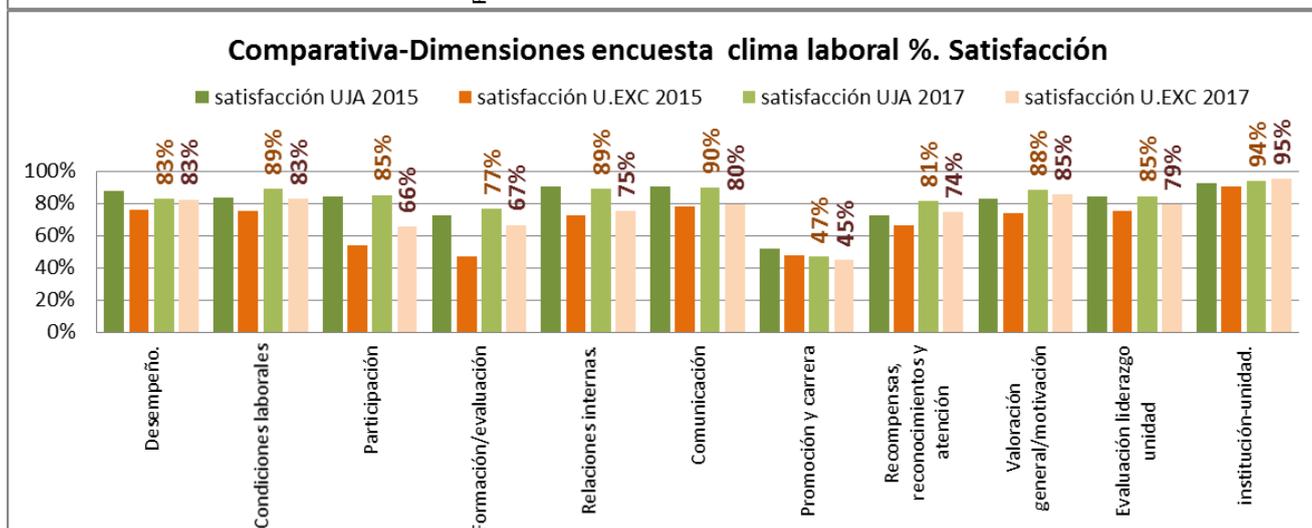
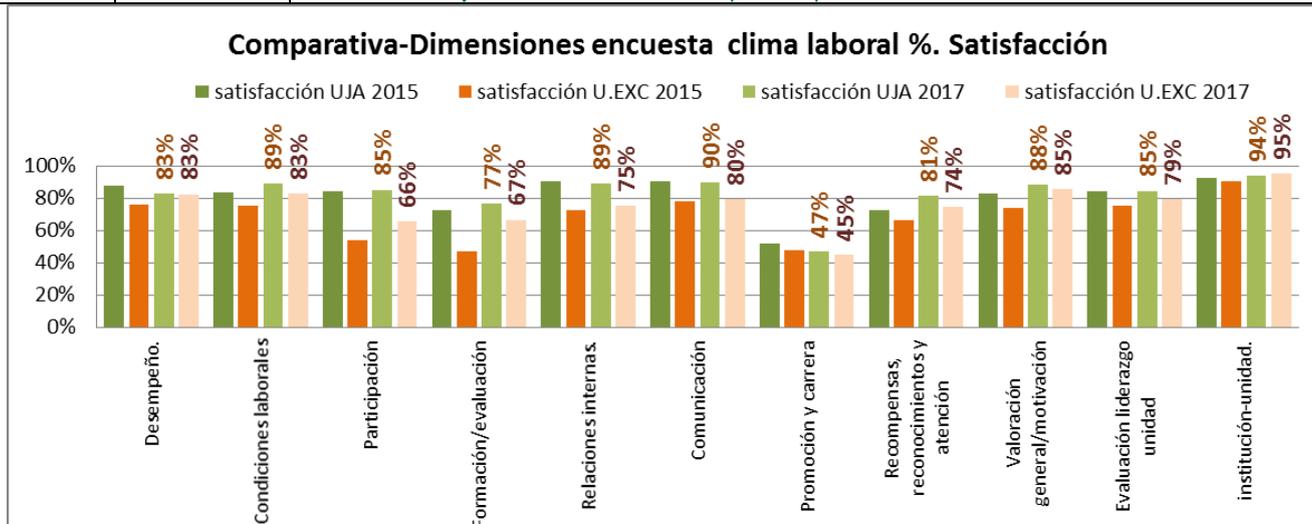
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
7a	7a2	Satisfacción Global. PAS -PDI
<p style="text-align: center;">Ítem Satisfacción General. Encuesta clima laboral PAS 2013 al 2019. PDI 2018.</p>  <p>COMPARATIVA U-EFQM1: 2017: 3,5. U-EFQM2: 3,34</p>		
<p>Ítem es específico de las encuestas, permite disponer de una valoración global de la gestión de las personas y da la medida del análisis de correlación para identificar las áreas de gestión en las que hay que incidir en la mejora o perfeccionamiento. Se han incluido los resultados obtenidos en la primera encuesta al profesorado. Los resultados de satisfacción mediante encuestas del colectivo PAS se comparan con las de una Universidad pública andaluza con estema de reconocimiento EFQM en vigor con nivel 400+. (U. EFQM2) y de un Universidad con reconocimiento EFQM +500 (U. EFQM1). Respecto a esta última sólo es posible identificar algunas dimensiones con denominación idéntica, pero sin conocimiento de los ítems asociados, por lo que lo utilizamos puntualmente solo para algunos indicadores</p>		



Ítems específicos que complementan el bloque de valoración general, permiten una valoración precisa de la percepción de las personas sobre su motivación, nivel de implicación con la institución y con su adscripción interna. Incluye resultados primera encuesta al profesorado.



Subcriterio	Código	Nombre de indicador
7a	7a4-3	Evolución comparativa. Resumen de comparativa por dimensiones.

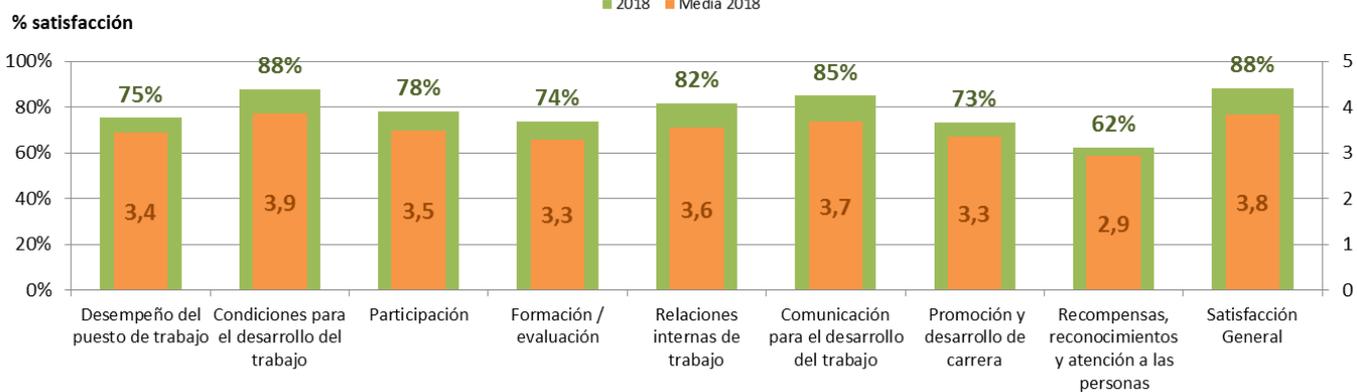


Los resultados de satisfacción mediante encuestas del colectivo PAS se comparan con las de una Universidad pública andaluza con esquema de reconocimiento EFQM en vigor y alcance global en la evaluación, siendo la única en este momento, y con nivel 400+. La comparación se realiza para los años 2015 y 2017 de la serie medida. La metodología utilizada ha sido el análisis e identificación de ítems mediante criterios de similitud para, posteriormente, agruparlos en las dimensiones de la estructura de la encuesta de clima de la UJA. La comparativa de resultados se ha realizado calculando los datos en una misma escala de satisfacción-insatisfacción y respecto a los valores de la media del total de respuesta con valores.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
7a	7a4-bis	Satisfacción. Dimensiones clima laboral. PDI

Satisfacción PDI. Encuesta de clima laboral. Dimensiones.

■ 2018 ■ Media 2018

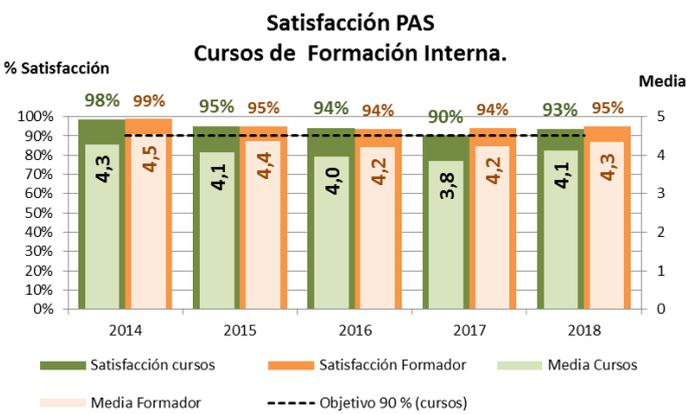


Las dimensiones de la encuesta de clima laboral, propiamente, son ocho que representan los ámbitos de gestión de las personas (PDI), orientados según la estructura del criterio 3 del Modelo EFQM. Los datos están referidos a la primera encuesta realizada a este colectivo, por lo que no se presentan tendencias, objetivos ni comparaciones.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
7a	7a5	Formación interna. PAS. Satisfacción por Cursos.

Satisfacción PAS
Cursos de Formación Interna.

% Satisfacción

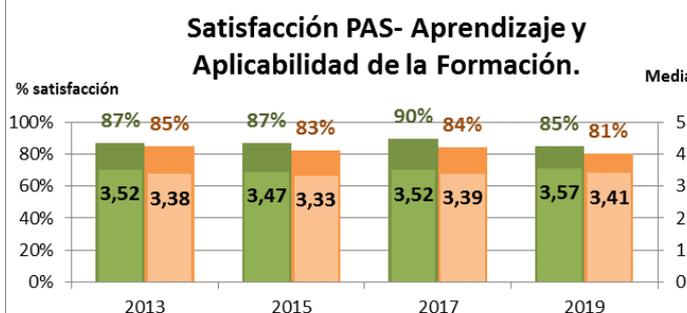


Indicador de satisfacción de las acciones formativas realizadas en el marco del Plan de Formación Anual que se desarrollan por la Universidad de Jaén, comprenden tanto cursos generales como cursos específicos.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
7a	7a6	Aprendizaje y Aplicabilidad de la Formación. PAS.

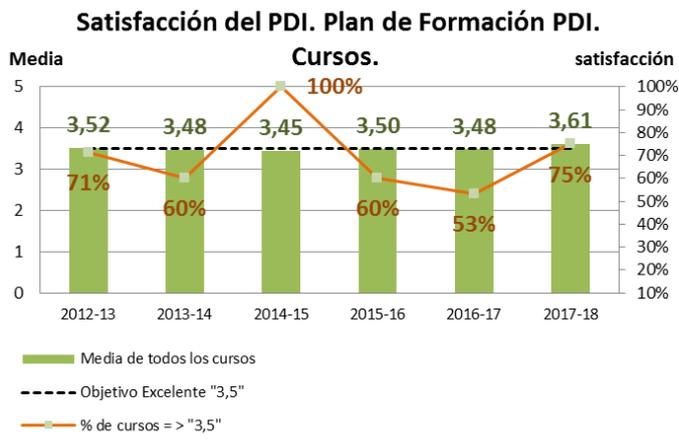
Satisfacción PAS- Aprendizaje y Aplicabilidad de la Formación.

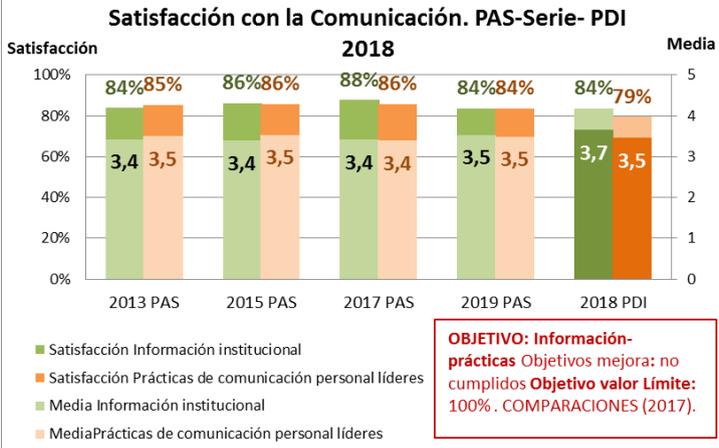
% satisfacción

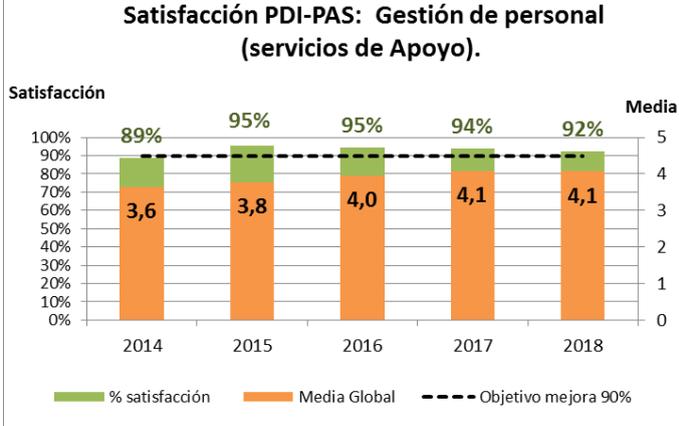


Objetivos mejora: no cumplidos
Objetivo valor Límite: 100% cumplidos.
Comparativa: U.EFQM2 (2017 Media: 3,09)

Ítems específicos de la encuesta de Clima Laboral del nivel de percepción sobre la eficacia y eficiencia de la formación. Por cursos. La Universidad pública andaluza con estema de reconocimiento EFQM en vigor con nivel 400+. (U. EFQM2) comparación se realiza con

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																												
7a	7a7	Formación PDI. Plan de Formación PDI. Cursos.																												
<p align="center">Satisfacción del PDI. Plan de Formación PDI. Cursos.</p>  <table border="1"> <caption>Data for Satisfacción del PDI. Plan de Formación PDI. Cursos.</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Media de todos los cursos</th> <th>Objetivo Excelente "3,5"</th> <th>% de cursos = > "3,5"</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012-13</td> <td>3,52</td> <td>3,5</td> <td>71%</td> </tr> <tr> <td>2013-14</td> <td>3,48</td> <td>3,5</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>3,45</td> <td>3,5</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>3,50</td> <td>3,5</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>3,48</td> <td>3,5</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>3,61</td> <td>3,5</td> <td>75%</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Media de todos los cursos	Objetivo Excelente "3,5"	% de cursos = > "3,5"	2012-13	3,52	3,5	71%	2013-14	3,48	3,5	60%	2014-15	3,45	3,5	100%	2015-16	3,50	3,5	60%	2016-17	3,48	3,5	53%	2017-18	3,61	3,5	75%
Año	Media de todos los cursos	Objetivo Excelente "3,5"	% de cursos = > "3,5"																											
2012-13	3,52	3,5	71%																											
2013-14	3,48	3,5	60%																											
2014-15	3,45	3,5	100%																											
2015-16	3,50	3,5	60%																											
2016-17	3,48	3,5	53%																											
2017-18	3,61	3,5	75%																											
Desarrollo de planes de capacitación y formación para el colectivo docente. Resultados claves de percepción del Plan de Formación																														

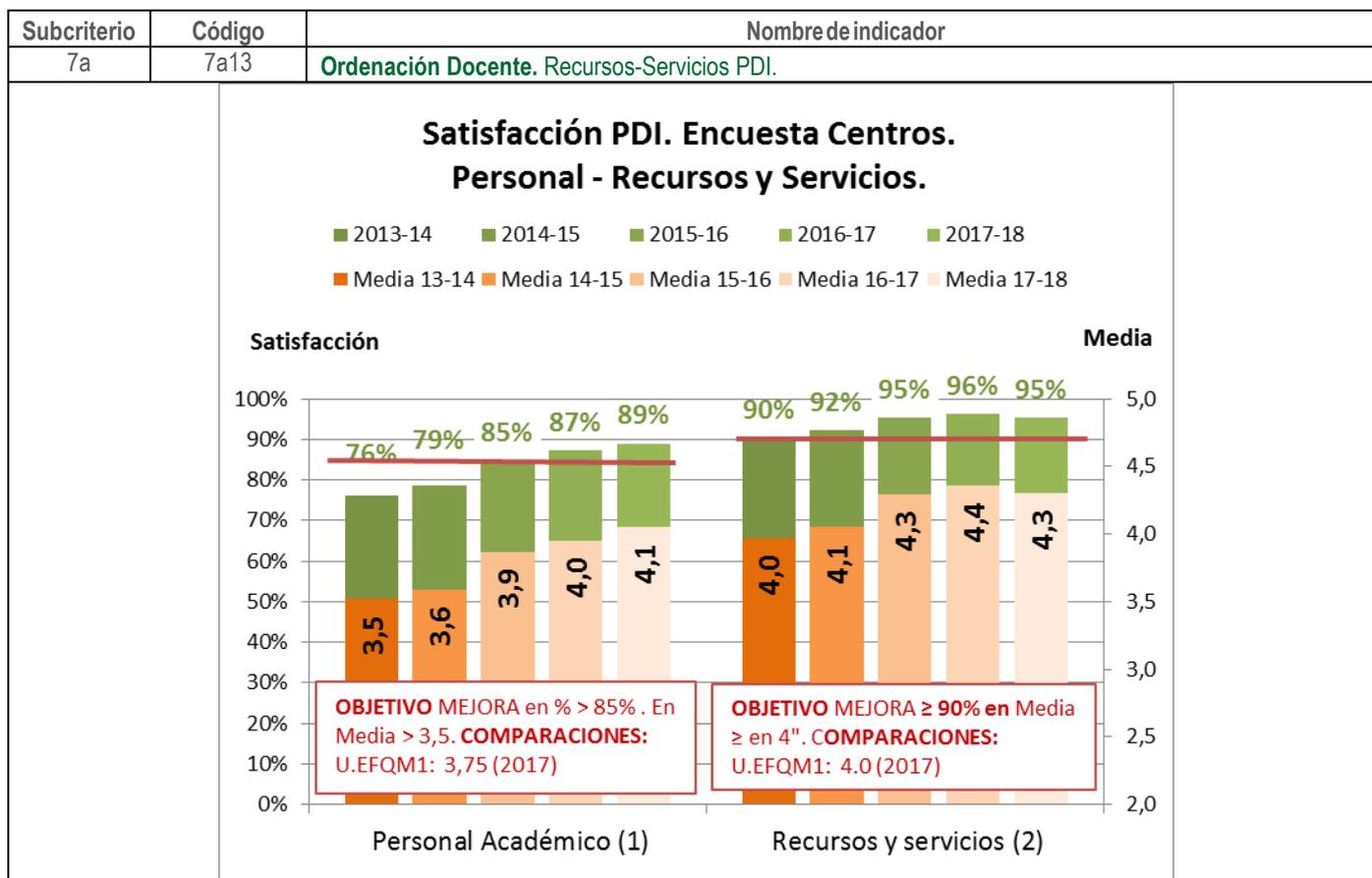
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																														
7a	7a8	Satisfacción Comunicación. PAS.- PDI																														
<p align="center">Satisfacción con la Comunicación. PAS-Serie- PDI</p>  <table border="1"> <caption>Data for Satisfacción con la Comunicación. PAS-Serie- PDI</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Media Información institucional</th> <th>Media Prácticas de comunicación personal líderes</th> <th>% Satisfacción Información institucional</th> <th>% Satisfacción Prácticas de comunicación personal líderes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013 PAS</td> <td>3,4</td> <td>3,5</td> <td>84%</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>2015 PAS</td> <td>3,4</td> <td>3,5</td> <td>86%</td> <td>86%</td> </tr> <tr> <td>2017 PAS</td> <td>3,4</td> <td>3,4</td> <td>88%</td> <td>86%</td> </tr> <tr> <td>2019 PAS</td> <td>3,5</td> <td>3,5</td> <td>84%</td> <td>84%</td> </tr> <tr> <td>2018 PDI</td> <td>3,7</td> <td>3,5</td> <td>84%</td> <td>79%</td> </tr> </tbody> </table> <p>OBJETIVO: Información-prácticas Objetivos mejora: no cumplidos Objetivo valor Límite: 100%. COMPARACIONES (2017).</p>			Año	Media Información institucional	Media Prácticas de comunicación personal líderes	% Satisfacción Información institucional	% Satisfacción Prácticas de comunicación personal líderes	2013 PAS	3,4	3,5	84%	85%	2015 PAS	3,4	3,5	86%	86%	2017 PAS	3,4	3,4	88%	86%	2019 PAS	3,5	3,5	84%	84%	2018 PDI	3,7	3,5	84%	79%
Año	Media Información institucional	Media Prácticas de comunicación personal líderes	% Satisfacción Información institucional	% Satisfacción Prácticas de comunicación personal líderes																												
2013 PAS	3,4	3,5	84%	85%																												
2015 PAS	3,4	3,5	86%	86%																												
2017 PAS	3,4	3,4	88%	86%																												
2019 PAS	3,5	3,5	84%	84%																												
2018 PDI	3,7	3,5	84%	79%																												
Ítems específicos de la encuesta de Clima Laboral PAS Y PDI relacionados con la gestión de la Comunicación. El primero, Información Institucional se corresponde con el ítem "La información institucional (Universidad) que le proporcionan es adecuada y la recibe con fluidez". El segundo, "Prácticas de comunicación personal de la misión, visión, valores, estrategias (Universidad/Unidad), objetivos del Servicio/Unidad, objetivos o metas de los equipos o puestos de trabajo" se corresponde con la encuesta de liderazgo.																																

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																		
7a	7a9	Gestión Integrada de las personas. PAS-PDI.																		
<p align="center">Satisfacción PDI-PAS: Gestión de personal (servicios de Apoyo).</p>  <table border="1"> <caption>Data for Satisfacción PDI-PAS: Gestión de personal (servicios de Apoyo).</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Media Global</th> <th>% satisfacción</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>3,6</td> <td>89%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>3,8</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>4,0</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>4,1</td> <td>94%</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>4,1</td> <td>92%</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Media Global	% satisfacción	2014	3,6	89%	2015	3,8	95%	2016	4,0	95%	2017	4,1	94%	2018	4,1	92%
Año	Media Global	% satisfacción																		
2014	3,6	89%																		
2015	3,8	95%																		
2016	4,0	95%																		
2017	4,1	94%																		
2018	4,1	92%																		
Satisfacción por la gestión para el desarrollo y seguimiento de la actividad profesional y de los derechos laborales. Gestión técnica-administrativa de las personas (colectivo PDI y PAS). Segmentación por colectivos, por ítems (14) y atributos de calidad.																				

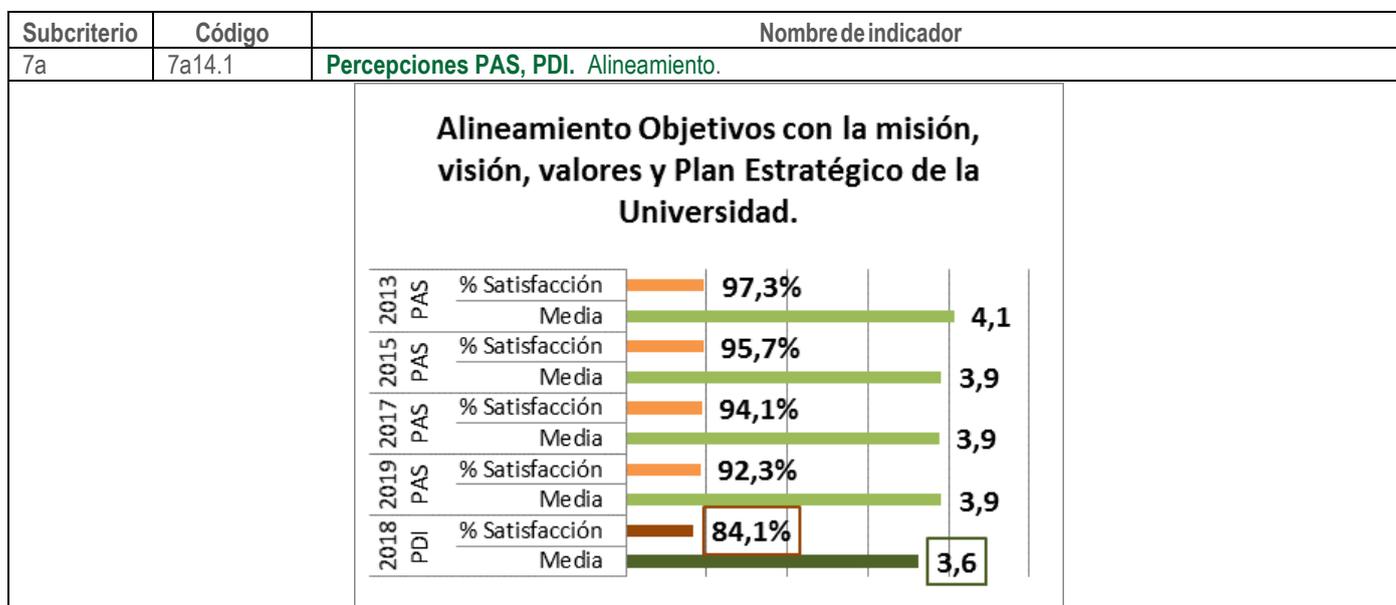
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																														
7a	7a10	Satisfacción PDI. Gestión de la actividad investigadora y de la transferencia de resultados de investigación.																														
<p align="center">Satisfacción PDI: Gestión de la actividad investigadora y de los resultados de investigación</p> <table border="1"> <caption>Data for Satisfacción PDI: Gestión de la actividad investigadora y de los resultados de investigación</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% Satisfacción Global</th> <th>% Satisfacción Mejora</th> <th>Media Global</th> <th>Media Mejora</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>80%</td> <td>86%</td> <td>3,67</td> <td>3,57</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>94%</td> <td>93%</td> <td>4,00</td> <td>4,00</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>88%</td> <td>88%</td> <td>4,12</td> <td>4,19</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>100%</td> <td>95%</td> <td>4,50</td> <td>4,27</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>93%</td> <td>88%</td> <td>4,43</td> <td>4,40</td> </tr> </tbody> </table> <p>Objetivos: Se cumple el valor límite para todas las mediciones y en todas la serie. COMPARACIONES: GC3. Satisfacción Gglobal media: 3-3-4-4-4</p>			Año	% Satisfacción Global	% Satisfacción Mejora	Media Global	Media Mejora	2014	80%	86%	3,67	3,57	2015	94%	93%	4,00	4,00	2016	88%	88%	4,12	4,19	2017	100%	95%	4,50	4,27	2018	93%	88%	4,43	4,40
Año	% Satisfacción Global	% Satisfacción Mejora	Media Global	Media Mejora																												
2014	80%	86%	3,67	3,57																												
2015	94%	93%	4,00	4,00																												
2016	88%	88%	4,12	4,19																												
2017	100%	95%	4,50	4,27																												
2018	93%	88%	4,43	4,40																												
<p>Resultados claves de percepción de la gestión técnico-administrativa del Plan de Apoyo I+D+I de la UJA y los procesos de apoyo técnico a la gestión de la investigación y la transferencia, del colectivo PDI. Segmentación por colectivos, por ítems (6) y atributos de calidad.</p>																																

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																														
7a	7a11	Gestión apoyo técnico Investigación. PDI.																														
<p align="center">Satisfacción PDI: Servicios prestados por el Centro de Instrumentación Científico-Técnica</p> <table border="1"> <caption>Data for Satisfacción PDI: Servicios prestados por el Centro de Instrumentación Científico-Técnica</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% Satisfacción Global</th> <th>% Satisfacción Mejora</th> <th>Media Global</th> <th>Media Mejora</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>94%</td> <td>86%</td> <td>4,42</td> <td>4,3</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>95%</td> <td>93%</td> <td>4,38</td> <td>4,11</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>4,67</td> <td>4,58</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>97%</td> <td>93%</td> <td>4,48</td> <td>4,32</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>92%</td> <td>91%</td> <td>4,43</td> <td>4,3</td> </tr> </tbody> </table> <p>Objetivos: Se cumple el valor límite para todas las mediciones y en todas la serie. COMPARACIONES: GC3. Satisfacción Gglobal media: 3-3-4-4-4</p>			Año	% Satisfacción Global	% Satisfacción Mejora	Media Global	Media Mejora	2014	94%	86%	4,42	4,3	2015	95%	93%	4,38	4,11	2016	100%	100%	4,67	4,58	2017	97%	93%	4,48	4,32	2018	92%	91%	4,43	4,3
Año	% Satisfacción Global	% Satisfacción Mejora	Media Global	Media Mejora																												
2014	94%	86%	4,42	4,3																												
2015	95%	93%	4,38	4,11																												
2016	100%	100%	4,67	4,58																												
2017	97%	93%	4,48	4,32																												
2018	92%	91%	4,43	4,3																												
<p>Este indicador se refiere a los servicios de apoyo técnico a la actividad investigadora desde el Centro de Instrumentación Científico-Técnica y de gestión de los recursos de investigación centrales. Se representa el resultado de satisfacción global. El alcance es específico para el colectivo de investigadores.</p>																																

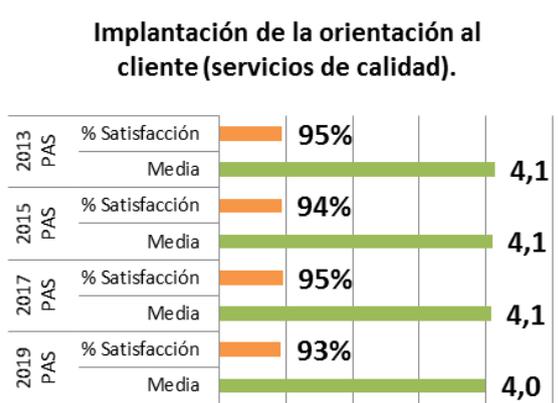
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																														
7a	7a12	Satisfacción PDI. Servicios de la Unidad de técnicos de laboratorios.																														
<p align="center">Satisfacción PDI. Servicios prestados- Unidad de Técnicos de Laboratorio</p> <table border="1"> <caption>Data for Satisfacción PDI. Servicios prestados- Unidad de Técnicos de Laboratorio</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% Satisfacción Global</th> <th>% Satisfacción Mejora</th> <th>Media Global</th> <th>Media Mejora</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>92%</td> <td>90%</td> <td>4,13</td> <td>3,95</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>96%</td> <td>95%</td> <td>4,24</td> <td>4,05</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>93%</td> <td>92%</td> <td>4,20</td> <td>4,05</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>88%</td> <td>89%</td> <td>4,13</td> <td>4,11</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>96%</td> <td>93%</td> <td>4,40</td> <td>4,26</td> </tr> </tbody> </table> <p>Objetivos: Se cumple el valor límite para todas las mediciones y en todas la serie. COMPARACIONES: GC3. Satisfacción Gglobal media: 3-3-4-4-4</p>			Año	% Satisfacción Global	% Satisfacción Mejora	Media Global	Media Mejora	2014	92%	90%	4,13	3,95	2015	96%	95%	4,24	4,05	2016	93%	92%	4,20	4,05	2017	88%	89%	4,13	4,11	2018	96%	93%	4,40	4,26
Año	% Satisfacción Global	% Satisfacción Mejora	Media Global	Media Mejora																												
2014	92%	90%	4,13	3,95																												
2015	96%	95%	4,24	4,05																												
2016	93%	92%	4,20	4,05																												
2017	88%	89%	4,13	4,11																												
2018	96%	93%	4,40	4,26																												
<p>Este indicador se refiere a los servicios prestados por la Unidad de Técnicos de Laboratorios de apoyo científico/técnico e instrumental demandados por la actividad práctica docente e investigadora en los laboratorios. Se representa el resultado de satisfacción global de la encuesta general. El alcance es específico para el colectivo de profesorado docente e investigador.</p>																																

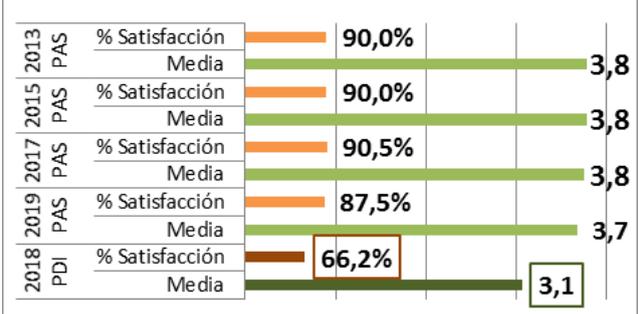


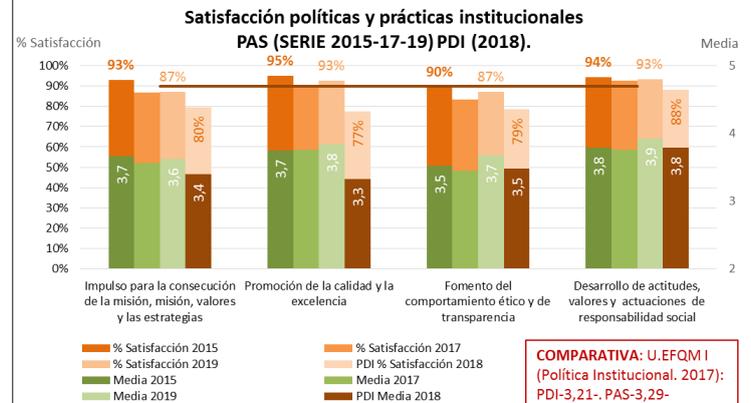
En los sistemas de garantía de la calidad de los Centros se establece los procedimientos para la realización de la encuesta de valoración y satisfacción del profesorado. Estos resultados pueden enfocarse en algunos ítems como percepciones de personas (criterio 7). En este indicador se valora aspectos relacionados con la ordenación docente y los recursos académicos. Finalmente, valoran los servicios de apoyo y los recursos (esto puede incluir la perspectiva de cliente del SIGC-SUA) y los recursos que facilita la universidad para la actividad docente.

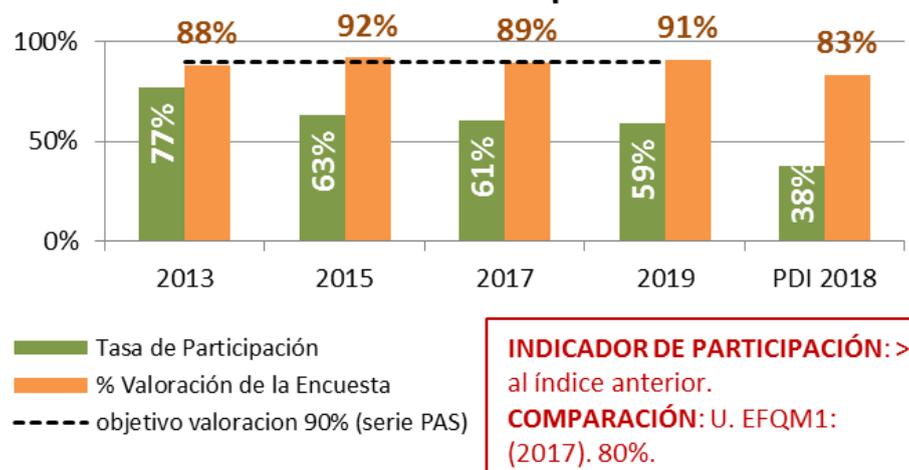


Percepción de las personas sobre la Unidad, en relación al grado de alineamiento con las estrategias de la UJA "En qué medida perciben que los objetos de las estructuras organizativas para la gestión se alinean con el posicionamiento estratégico contribuyendo a su despliegue".

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																							
7a	7a14.2	Percepciones PAS. Orientación al cliente.																							
<p>Implantación de la orientación al cliente (servicios de calidad).</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Indicador</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">2013 PAS</td> <td>% Satisfacción</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>Media</td> <td>4,1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2015 PAS</td> <td>% Satisfacción</td> <td>94%</td> </tr> <tr> <td>Media</td> <td>4,1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2017 PAS</td> <td>% Satisfacción</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>Media</td> <td>4,1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2019 PAS</td> <td>% Satisfacción</td> <td>93%</td> </tr> <tr> <td>Media</td> <td>4,0</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Indicador	Valor	2013 PAS	% Satisfacción	95%	Media	4,1	2015 PAS	% Satisfacción	94%	Media	4,1	2017 PAS	% Satisfacción	95%	Media	4,1	2019 PAS	% Satisfacción	93%	Media	4,0
Año	Indicador	Valor																							
2013 PAS	% Satisfacción	95%																							
	Media	4,1																							
2015 PAS	% Satisfacción	94%																							
	Media	4,1																							
2017 PAS	% Satisfacción	95%																							
	Media	4,1																							
2019 PAS	% Satisfacción	93%																							
	Media	4,0																							
<p>Percepción de las personas sobre la Unidad, en relación a el grado de alineamiento con las estrategias de la UJA "En qué medida perciben que se asume e implanta la calidad en la prestación de servicios"</p>																									

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																												
7a	7a14.3	Percepciones PAS, PDI. Calidad y mejora continua.																												
<p>El sistema de gestión de calidad aplicado está contribuyendo a la mejora continua.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Indicador</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">2013 PAS</td> <td>% Satisfacción</td> <td>90,0%</td> </tr> <tr> <td>Media</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2015 PAS</td> <td>% Satisfacción</td> <td>90,0%</td> </tr> <tr> <td>Media</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2017 PAS</td> <td>% Satisfacción</td> <td>90,5%</td> </tr> <tr> <td>Media</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2019 PAS</td> <td>% Satisfacción</td> <td>87,5%</td> </tr> <tr> <td>Media</td> <td>3,7</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2018 PDI</td> <td>% Satisfacción</td> <td>66,2%</td> </tr> <tr> <td>Media</td> <td>3,1</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Indicador	Valor	2013 PAS	% Satisfacción	90,0%	Media	3,8	2015 PAS	% Satisfacción	90,0%	Media	3,8	2017 PAS	% Satisfacción	90,5%	Media	3,8	2019 PAS	% Satisfacción	87,5%	Media	3,7	2018 PDI	% Satisfacción	66,2%	Media	3,1
Año	Indicador	Valor																												
2013 PAS	% Satisfacción	90,0%																												
	Media	3,8																												
2015 PAS	% Satisfacción	90,0%																												
	Media	3,8																												
2017 PAS	% Satisfacción	90,5%																												
	Media	3,8																												
2019 PAS	% Satisfacción	87,5%																												
	Media	3,7																												
2018 PDI	% Satisfacción	66,2%																												
	Media	3,1																												
<p>Percepción de las personas sobre la Unidad, en relación a el grado de alineamiento con las estrategias de la UJA "En qué medida Valoran los sistemas de gestión de la calidad impulsados estratégicamente por sus resultados en la implantación de la mejora."</p>																														

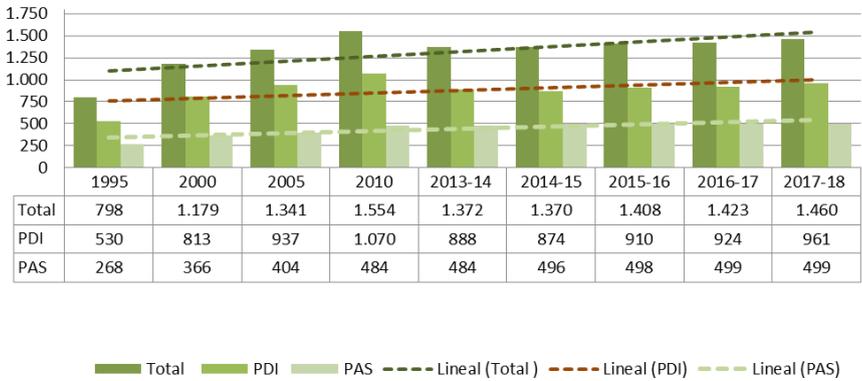
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																																								
7a	7a15	Percepción Políticas y prácticas Institucionales PAS y PDI.																																																								
<p>Satisfacción políticas y prácticas institucionales PAS (SERIE 2015-17-19) PDI (2018).</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Año</th> <th>% Satisfacción</th> <th>Media</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Impulso para la consecución de la misión, misión, valores y las estrategias</td> <td>2015 PAS</td> <td>93%</td> <td>3,7</td> </tr> <tr> <td>2017 PAS</td> <td>87%</td> <td>3,6</td> </tr> <tr> <td>2019 PAS</td> <td>80%</td> <td>3,4</td> </tr> <tr> <td>Objetivo 90%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Promoción de la calidad y la excelencia</td> <td>2015 PAS</td> <td>95%</td> <td>3,7</td> </tr> <tr> <td>2017 PAS</td> <td>93%</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td>2019 PAS</td> <td>77%</td> <td>3,3</td> </tr> <tr> <td>Objetivo 90%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Fomento del comportamiento ético y de transparencia</td> <td>2015 PAS</td> <td>90%</td> <td>3,5</td> </tr> <tr> <td>2017 PAS</td> <td>87%</td> <td>3,7</td> </tr> <tr> <td>2019 PAS</td> <td>79%</td> <td>3,5</td> </tr> <tr> <td>Objetivo 90%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Desarrollo de actitudes, valores y actuaciones de responsabilidad social</td> <td>2015 PAS</td> <td>94%</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td>2017 PAS</td> <td>93%</td> <td>3,9</td> </tr> <tr> <td>2019 PAS</td> <td>88%</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td>Objetivo 90%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>COMPARATIVA: U.EFQM I (Política Institucional. 2017): PDI-3,21-. PAS-3,29-</p>			Categoría	Año	% Satisfacción	Media	Impulso para la consecución de la misión, misión, valores y las estrategias	2015 PAS	93%	3,7	2017 PAS	87%	3,6	2019 PAS	80%	3,4	Objetivo 90%	-	-	Promoción de la calidad y la excelencia	2015 PAS	95%	3,7	2017 PAS	93%	3,8	2019 PAS	77%	3,3	Objetivo 90%	-	-	Fomento del comportamiento ético y de transparencia	2015 PAS	90%	3,5	2017 PAS	87%	3,7	2019 PAS	79%	3,5	Objetivo 90%	-	-	Desarrollo de actitudes, valores y actuaciones de responsabilidad social	2015 PAS	94%	3,8	2017 PAS	93%	3,9	2019 PAS	88%	3,8	Objetivo 90%	-	-
Categoría	Año	% Satisfacción	Media																																																							
Impulso para la consecución de la misión, misión, valores y las estrategias	2015 PAS	93%	3,7																																																							
	2017 PAS	87%	3,6																																																							
	2019 PAS	80%	3,4																																																							
	Objetivo 90%	-	-																																																							
Promoción de la calidad y la excelencia	2015 PAS	95%	3,7																																																							
	2017 PAS	93%	3,8																																																							
	2019 PAS	77%	3,3																																																							
	Objetivo 90%	-	-																																																							
Fomento del comportamiento ético y de transparencia	2015 PAS	90%	3,5																																																							
	2017 PAS	87%	3,7																																																							
	2019 PAS	79%	3,5																																																							
	Objetivo 90%	-	-																																																							
Desarrollo de actitudes, valores y actuaciones de responsabilidad social	2015 PAS	94%	3,8																																																							
	2017 PAS	93%	3,9																																																							
	2019 PAS	88%	3,8																																																							
	Objetivo 90%	-	-																																																							
<p>Estos indicadores representan el grado de satisfacción y percepción del colectivo PAS sobre aspectos claves de las políticas y prácticas institucionales en dirección estratégica, calidad y excelencia, ética y buen gobierno y responsabilidad social. Forma parte de la encuesta de la dimensión opinión general incorporada en la encuesta de clima laboral que se realiza cada dos años. Estos ítems se incorporaron en la revisión realizada en 2015. La comparativa se realiza respecto a un ítem general, no segmentado.</p>																																																										

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																		
7a	7a16	Valoración y participación en la encuesta clima PAS y PDI																		
<p>Encuesta Clima PAS - PDI Valoración Participación</p>  <table border="1"> <caption>Data from Encuesta Clima PAS - PDI</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Tasa de Participación (%)</th> <th>% Valoración de la Encuesta (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013</td> <td>77%</td> <td>88%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>63%</td> <td>92%</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>61%</td> <td>89%</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>59%</td> <td>91%</td> </tr> <tr> <td>PDI 2018</td> <td>38%</td> <td>83%</td> </tr> </tbody> </table> <p> ■ Tasa de Participación ■ % Valoración de la Encuesta objetivo valoración 90% (serie PAS) </p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>INDICADOR DE PARTICIPACIÓN: > al índice anterior. COMPARACIÓN: U. EFQM1: (2017). 80%.</p> </div>			Año	Tasa de Participación (%)	% Valoración de la Encuesta (%)	2013	77%	88%	2015	63%	92%	2017	61%	89%	2019	59%	91%	PDI 2018	38%	83%
Año	Tasa de Participación (%)	% Valoración de la Encuesta (%)																		
2013	77%	88%																		
2015	63%	92%																		
2017	61%	89%																		
2019	59%	91%																		
PDI 2018	38%	83%																		
Indicadores de participación y satisfacción de la encuesta de clima laboral del PAS y PDI, sobre los que se fundamentan las metodologías de revisión.																				

SUBCRITERIO 7b.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
7b	Introducción	Datos de Introducción. Evolución de la plantilla

EVOLUCIÓN DE LA PLANTILLA

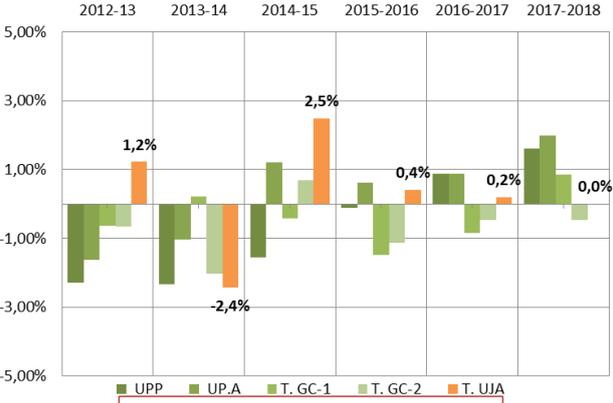


	1995	2000	2005	2010	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Total	798	1.179	1.341	1.554	1.372	1.370	1.408	1.423	1.460
PDI	530	813	937	1.070	888	874	910	924	961
PAS	268	366	404	484	484	496	498	499	499

■ Total
 ■ PDI
 ■ PAS
 - - - Lineal (Total)
 - - - Lineal (PDI)
 - - - Lineal (PAS)

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
7b	7b1	Políticas en la gestión de las personas. Variación porcentual PAS. Comparativa.

Variación Porcentual PAS. Comparativa.

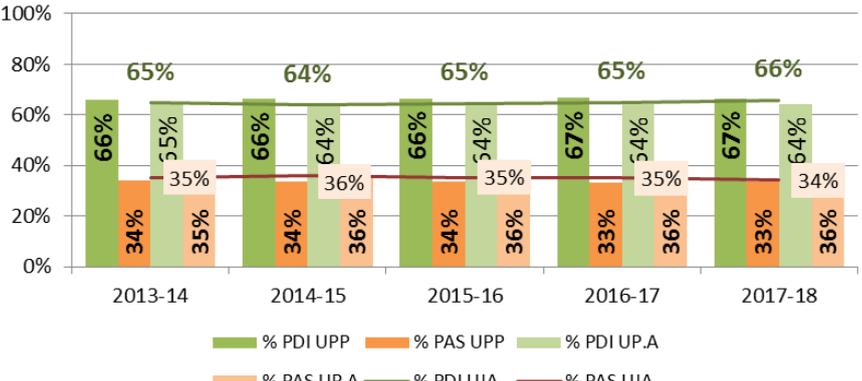


OBJETIVO: crecer-mantener (contexto crisis)

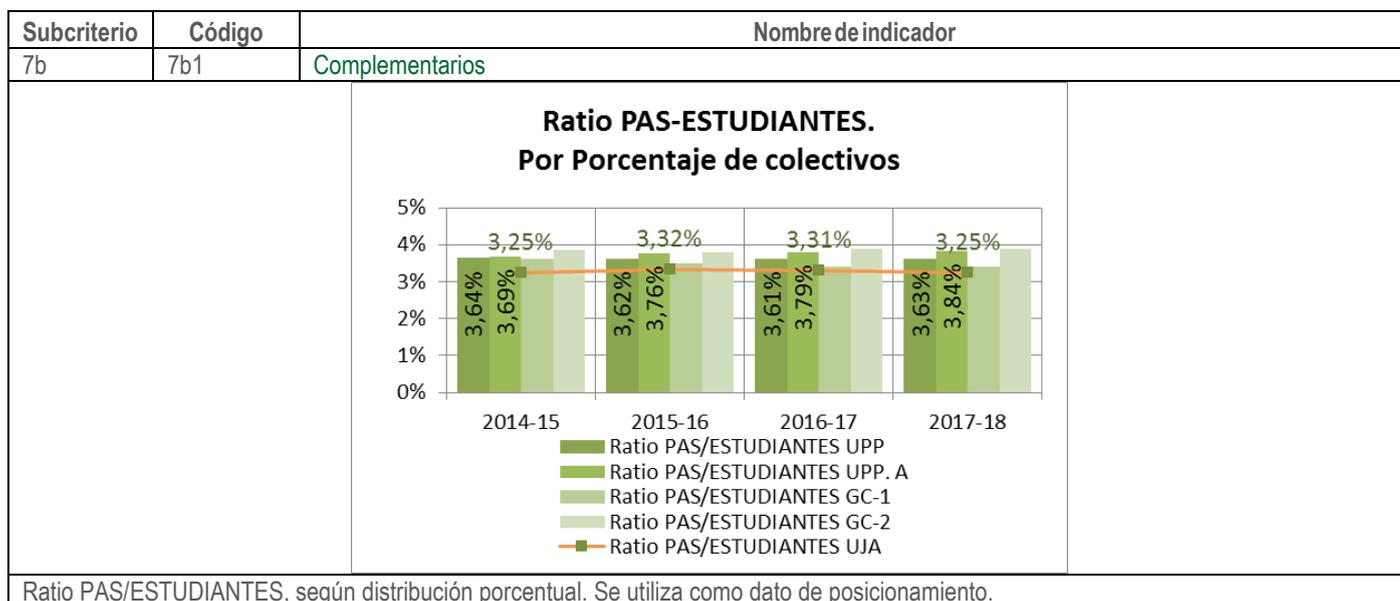
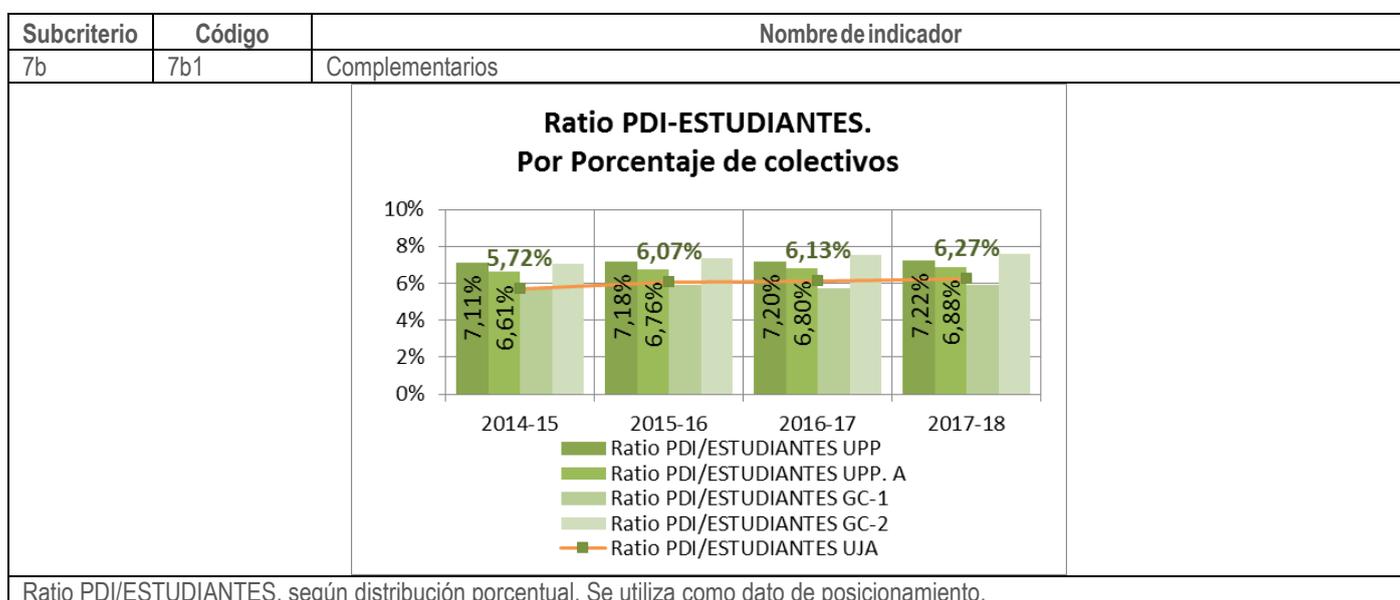
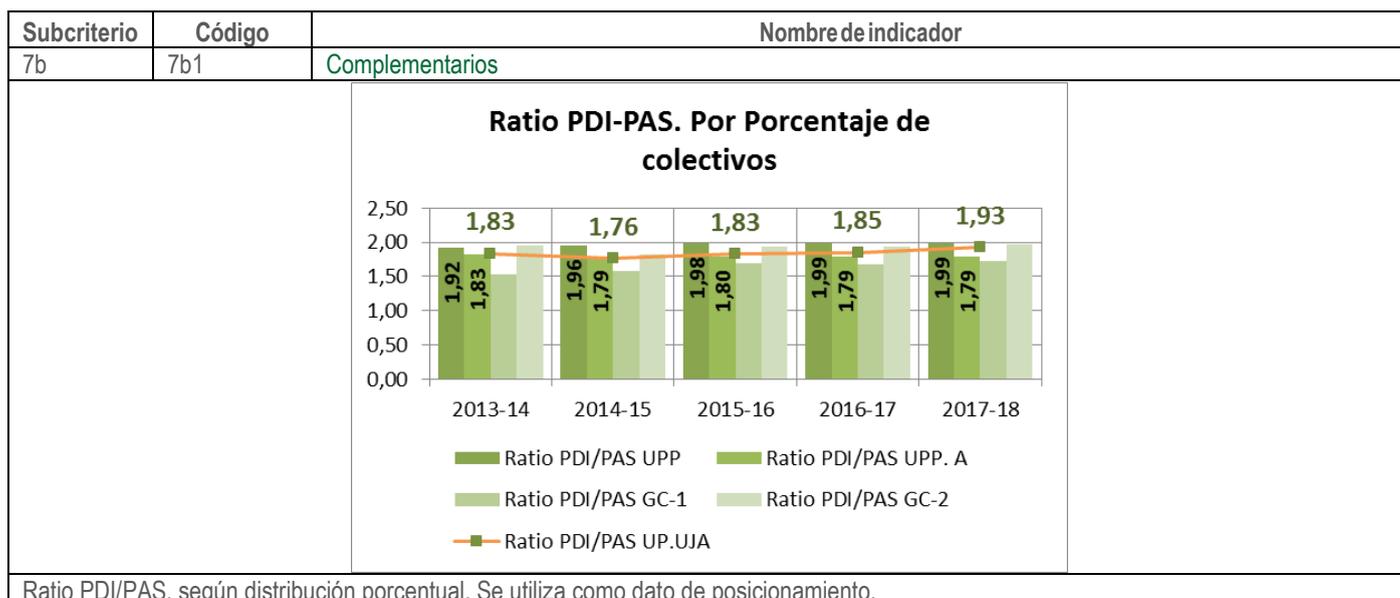
Este indicador representa en valores porcentuales y comparados las variaciones de dotaciones de recursos PAS. Las comparativas se realizan respecto a las Universidades públicas presenciales (UPP) y respecto a las andaluzas (UP A) y, particularmente con las dos universidades del grupos comparativo (universidades similares) GC1 GC2.

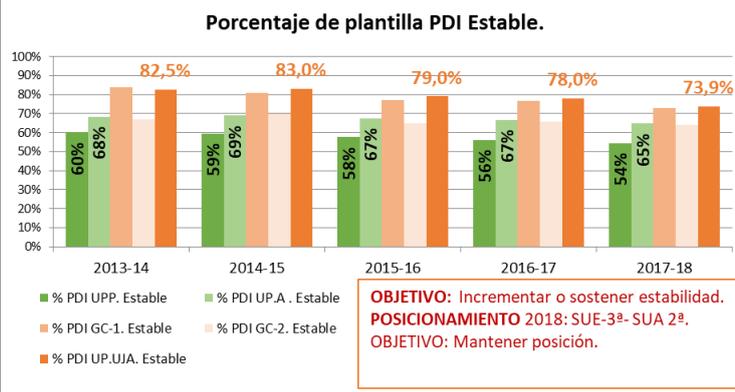
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
7b	7b1	Complementarios

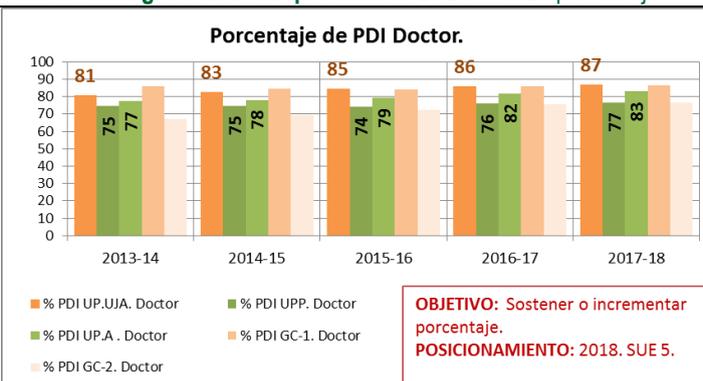
Evolución porcentual por colectivos PDI-PAS

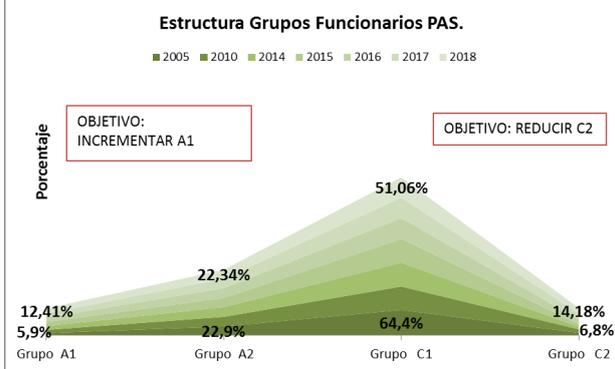


Distribución porcentual por colectivos.



Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																				
7b	7b2	Políticas en la gestión de las personas. Estabilidad PDI.																																				
<p style="text-align: center;">Porcentaje de plantilla PDI Estable.</p>  <p>OBJETIVO: Incrementar o sostener estabilidad. POSICIONAMIENTO 2018: SUE-3ª- SUA 2ª. OBJETIVO: Mantener posición.</p> <p>Evolución de la oferta de plazas en promoción</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005</th> <th>2010</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PDI-L</td> <td>56</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>19</td> <td>12</td> <td>34</td> <td>4</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>PDI-F</td> <td>0</td> <td>24</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>14</td> <td>36</td> <td>41</td> <td>63</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>56</td> <td>34</td> <td>17</td> <td>27</td> <td>26</td> <td>70</td> <td>45</td> <td>98</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicador de resultado de las políticas de estabilidad que desarrolla la Universidad (Enfoque de gestión equilibrada en las personas) y se asocia a las políticas de desarrollo de carreras. Se aporta posicionamiento en 2018.</p>				2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018	2019	PDI-L	56	10	15	19	12	34	4	35	PDI-F	0	24	2	8	14	36	41	63	Total	56	34	17	27	26	70	45	98
	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018	2019																														
PDI-L	56	10	15	19	12	34	4	35																														
PDI-F	0	24	2	8	14	36	41	63																														
Total	56	34	17	27	26	70	45	98																														

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
7b	7b3	Políticas en la gestión de las personas. PDI Doctor. En porcentaje
<p style="text-align: center;">Porcentaje de PDI Doctor.</p>  <p>OBJETIVO: Sostener o incrementar porcentaje. POSICIONAMIENTO: 2018. SUE 5.</p> <p>Indicador de resultado del nivel académico del PDI asociado a los planes de desarrollo de las capacidades y competencias y de las políticas de incentívación y apoyo de la Universidad. Datos homogeneizados del SIU- MEC. Representa el porcentaje del total del profesorado con nivel académico de Doctor.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																		
7b	7b4.1	Políticas en la gestión de las personas. Promoción PAS																		
<p style="text-align: center;">Estructura Grupos Funcionarios PAS.</p>  <p>OBJETIVO: INCREMENTAR A1 OBJETIVO: REDUCIR C2</p> <p>Evolución de la oferta de plazas en promoción</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Descripción categoría</th> <th>2005</th> <th>2010</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PAS-F</td> <td>31</td> <td>31</td> <td>0</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>20</td> <td>0</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table> <p>Los datos de estructura por grupos profesionales es un indicador de resultados de las políticas de promoción. Se demuestra que las ofertas de promoción interna que inciden en el desarrollo de carreras y niveles de capacitación profesional han permitido disponer de una pirámide equilibrada con crecimiento en los niveles superiores, especialmente en grupo C1 y, proporcionalmente, en el grupo A1 (máximo nivel)</p>			Descripción categoría	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018	2019	PAS-F	31	31	0	7	9	20	0	14
Descripción categoría	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018	2019												
PAS-F	31	31	0	7	9	20	0	14												

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
7b	7b4.2	Comparativa grupos Funcionarios PAS.
<p align="center">Estructura Comparada Grupos Funcionarios PAS (2017).</p> <p align="center">COMPARATIVA. En grupo A (A1+A2) Mejor de la comparativa (mayor %). En grupo C2 (inferior clasificación) Mejor salvo universidad GC1.</p>		
<p>Estructura de clasificación profesional del PAS Funcionario comparada. Datos representados en comparativa. 2017 Universidades Públicas Presenciales SUE y de las Universidades Andaluzas SUA. GC1 y GC2 Universidades Públicas de Andalucía del grupos comparativo con UJA</p>		

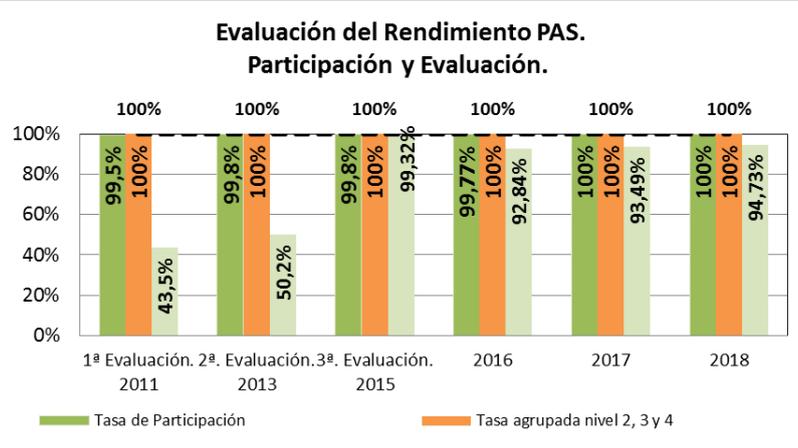
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																		
7b	7b5	Políticas en la gestión de las personas. Promoción PAS Laboral.																		
<p align="center">Estructura Grupos Laboral PAS.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005</th> <th>2010</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PAS-L</td> <td>3</td> <td>32</td> <td>1</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>8</td> <td>3</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>				2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018	2019	PAS-L	3	32	1	10	0	8	3	1
	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018	2019												
PAS-L	3	32	1	10	0	8	3	1												
<p>Los datos de estructura por grupos profesionales es un indicador de resultados de las políticas de promoción. Se demuestra que las ofertas de promoción interna que inciden en el desarrollo de carreras y niveles de capacitación profesional han permitido disponer de una pirámide equilibrada con crecimiento en los niveles superiores, especialmente en grupo III y, en proporción, en el grupo 1 (máximo nivel).</p>																				

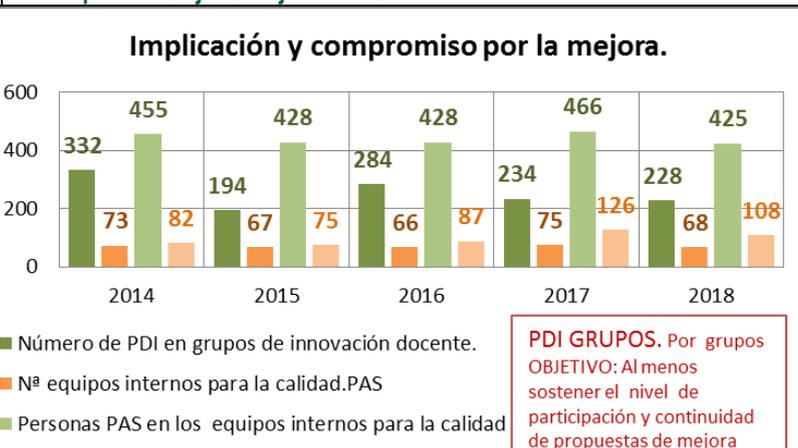
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
7b	7b6	Políticas RRHH. Promoción Comparada PDI.
<p align="center">Evolución Categorías profesionales PDI.</p> <p align="center">OBJETIVO: incrementar niveles máximos de categoría. Disminuir el diferencial con SUA y SUE.</p>		
<p>Este indicador representa la estructura en categorías profesionales de los cuerpos docentes catedrático/a de universidad y profesorado titular de universidad y, en el ámbito laboral, la de profesorado contratado doctor. Se calcula sobre los correspondientes porcentajes de total funcionario y total contratado. Este indicador representa las políticas de desarrollo profesional en el ámbito del PDI y refuerza el indicador de estabilidad del PDI. Se presenta en porcentajes para establecer la comparativa con Universidades Públicas Presenciales SUE y las Universidades Andaluzas SUA. GC1 y GC2 Universidades Públicas de Andalucía del grupo comparativo con UJA</p>		

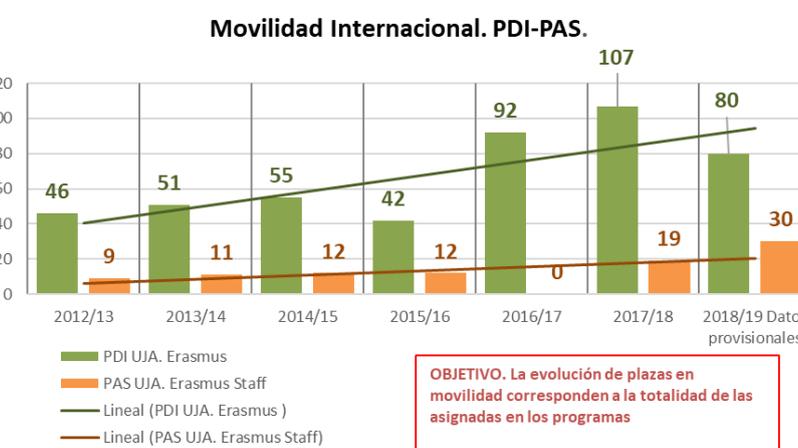
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																		
7b	7b7	Recursos para formación. Capacitación																		
<p style="text-align: center;">Evolución de recursos para la formación y capacitación.</p> <table border="1"> <caption>Data for Evolución de recursos para la formación y capacitación</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Recursos Formación y capacitación (Miles de euros)</th> <th>% sobre el total Gastos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>267</td> <td>0,275%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>267</td> <td>0,246%</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>267</td> <td>0,260%</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>277</td> <td>0,258%</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>277</td> <td>0,251%</td> </tr> </tbody> </table> <p>OBJETIVO: sostenibilidad de los porcentajes sobre el total de Gastos. Incremento de la dotación presupuestaria</p>			Año	Recursos Formación y capacitación (Miles de euros)	% sobre el total Gastos	2014	267	0,275%	2015	267	0,246%	2016	267	0,260%	2017	277	0,258%	2018	277	0,251%
Año	Recursos Formación y capacitación (Miles de euros)	% sobre el total Gastos																		
2014	267	0,275%																		
2015	267	0,246%																		
2016	267	0,260%																		
2017	277	0,258%																		
2018	277	0,251%																		
Crédito presupuestario destinado a financiar actuaciones de formación y perfeccionamiento del personal de la UJA.																				

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																				
7b	7b8	Formación específica. PAS.																																				
<p style="text-align: center;">PAS. Formación específica de las Unidades.</p> <table border="1"> <caption>Data for PAS. Formación específica de las Unidades</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% Formación específica ofertada/solicitada</th> <th>% Unidades con formación específica ofertada</th> <th>% Participantes/plantilla</th> <th>Objetivo % ofertado/solicitado</th> <th>Formación específica ofertada. Nº cursos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>71%</td> <td>95%</td> <td>64%</td> <td>65%</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>57%</td> <td>100%</td> <td>75%</td> <td>70%</td> <td>77</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>70%</td> <td>100%</td> <td>74%</td> <td>75%</td> <td>74</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>64%</td> <td>100%</td> <td>58%</td> <td>70%</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>71%</td> <td>100%</td> <td>68%</td> <td>75%</td> <td>77</td> </tr> </tbody> </table> <p>OBJETIVO: 60%-65%-70%-70%</p>			Año	% Formación específica ofertada/solicitada	% Unidades con formación específica ofertada	% Participantes/plantilla	Objetivo % ofertado/solicitado	Formación específica ofertada. Nº cursos	2014	71%	95%	64%	65%	90	2015	57%	100%	75%	70%	77	2016	70%	100%	74%	75%	74	2017	64%	100%	58%	70%	68	2018	71%	100%	68%	75%	77
Año	% Formación específica ofertada/solicitada	% Unidades con formación específica ofertada	% Participantes/plantilla	Objetivo % ofertado/solicitado	Formación específica ofertada. Nº cursos																																	
2014	71%	95%	64%	65%	90																																	
2015	57%	100%	75%	70%	77																																	
2016	70%	100%	74%	75%	74																																	
2017	64%	100%	58%	70%	68																																	
2018	71%	100%	68%	75%	77																																	
Despliegue de los planes de formación del colectivo PAS. El objetivo indica la serie creciente en su establecimiento mediante incremento porcentual anual del 5%.																																						

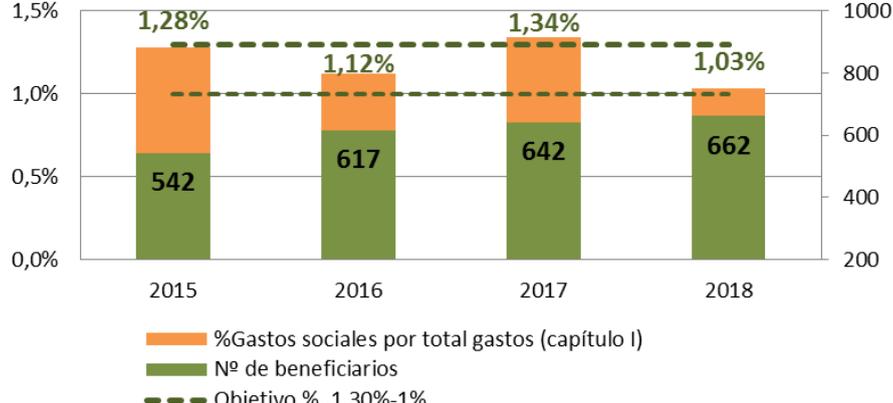
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																								
7b	7b9	Formación. PDI.																								
<p style="text-align: center;">Plan de Formación del PDI.</p> <table border="1"> <caption>Data for Plan de Formación del PDI</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nº de cursos ofertados en el plan de formación (PDI)</th> <th>Nº de asistentes curso plan de formación (PDI)</th> <th>Nº de horas dedicadas a formación (PDI+TIC)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013</td> <td>36</td> <td>509</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>22</td> <td>247</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>27</td> <td>346</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>56</td> <td>843</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>50</td> <td>751</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table> <p>OBJETIVO: Continuidad de la oferta con crecimiento</p>			Año	Nº de cursos ofertados en el plan de formación (PDI)	Nº de asistentes curso plan de formación (PDI)	Nº de horas dedicadas a formación (PDI+TIC)	2013	36	509	10	2014	22	247	5	2015	27	346	6	2016	56	843	9	2017	50	751	9
Año	Nº de cursos ofertados en el plan de formación (PDI)	Nº de asistentes curso plan de formación (PDI)	Nº de horas dedicadas a formación (PDI+TIC)																							
2013	36	509	10																							
2014	22	247	5																							
2015	27	346	6																							
2016	56	843	9																							
2017	50	751	9																							
Despliegues de los planes de formación del colectivo PDI.																										

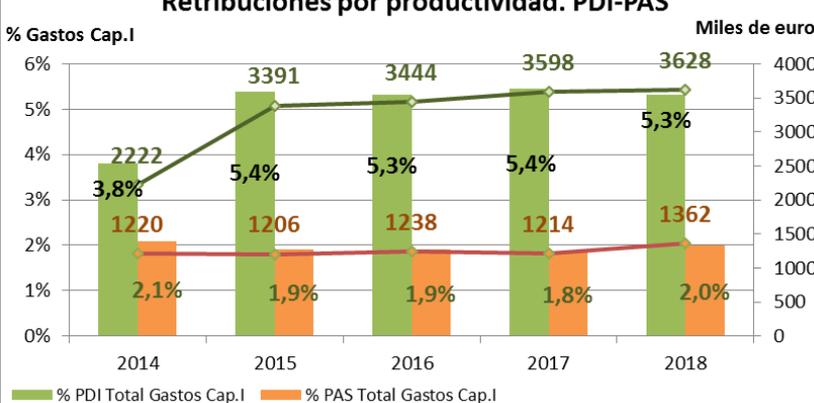
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																			
7b	7b10	Evaluación Rendimiento. PAS.																																			
<p style="text-align: center;">Evaluación del Rendimiento PAS. Participación y Evaluación.</p>  <table border="1"> <caption>Evaluación del Rendimiento PAS. Participación y Evaluación.</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Tasa de Participación</th> <th>Tasa agrupada nivel 2, 3 y 4</th> <th>Tasa de nivel 4 de desempeño</th> <th>Objetivo requerido nivel mínimo 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1ª Evaluación. 2011</td> <td>99,5%</td> <td>100%</td> <td>43,5%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2ª. Evaluación. 2013</td> <td>99,8%</td> <td>100%</td> <td>50,2%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>3ª. Evaluación. 2015</td> <td>99,8%</td> <td>100%</td> <td>99,32%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>99,77%</td> <td>100%</td> <td>92,84%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>93,49%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>94,73%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Tasa de Participación	Tasa agrupada nivel 2, 3 y 4	Tasa de nivel 4 de desempeño	Objetivo requerido nivel mínimo 2	1ª Evaluación. 2011	99,5%	100%	43,5%	100%	2ª. Evaluación. 2013	99,8%	100%	50,2%	100%	3ª. Evaluación. 2015	99,8%	100%	99,32%	100%	2016	99,77%	100%	92,84%	100%	2017	100%	100%	93,49%	100%	2018	100%	100%	94,73%	100%
Año	Tasa de Participación	Tasa agrupada nivel 2, 3 y 4	Tasa de nivel 4 de desempeño	Objetivo requerido nivel mínimo 2																																	
1ª Evaluación. 2011	99,5%	100%	43,5%	100%																																	
2ª. Evaluación. 2013	99,8%	100%	50,2%	100%																																	
3ª. Evaluación. 2015	99,8%	100%	99,32%	100%																																	
2016	99,77%	100%	92,84%	100%																																	
2017	100%	100%	93,49%	100%																																	
2018	100%	100%	94,73%	100%																																	
<p>El Plan de Mejora y de Calidad de las Unidades incluye como objetivo realizar los procesos de evaluación individual del desempeño profesional, a través de la valoración de la conducta profesional (comportamientos laborales), las competencias y rendimiento o logro de resultados.</p>																																					

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																														
7b	7b11	Participación. Mejora. Objetivos. PDI-PAS.																														
<p style="text-align: center;">Implicación y compromiso por la mejora.</p>  <table border="1"> <caption>Implicación y compromiso por la mejora.</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Número de PDI en grupos de innovación docente</th> <th>Nº equipos internos para la calidad.PAS</th> <th>Personas PAS en los equipos internos para la calidad</th> <th>Nº Acciones de Mejora propuestas PAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>332</td> <td>73</td> <td>455</td> <td>82</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>194</td> <td>67</td> <td>428</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>284</td> <td>66</td> <td>428</td> <td>87</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>234</td> <td>75</td> <td>466</td> <td>126</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>228</td> <td>68</td> <td>425</td> <td>108</td> </tr> </tbody> </table> <p>PDI GRUPOS. Por grupos OBJETIVO: Al menos sostener el nivel de participación y continuidad de propuestas de mejora</p>			Año	Número de PDI en grupos de innovación docente	Nº equipos internos para la calidad.PAS	Personas PAS en los equipos internos para la calidad	Nº Acciones de Mejora propuestas PAS	2014	332	73	455	82	2015	194	67	428	75	2016	284	66	428	87	2017	234	75	466	126	2018	228	68	425	108
Año	Número de PDI en grupos de innovación docente	Nº equipos internos para la calidad.PAS	Personas PAS en los equipos internos para la calidad	Nº Acciones de Mejora propuestas PAS																												
2014	332	73	455	82																												
2015	194	67	428	75																												
2016	284	66	428	87																												
2017	234	75	466	126																												
2018	228	68	425	108																												
<p>Indicadores de los resultados del compromiso de las personas en los planes de mejora, calidad e innovación.</p>																																

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																								
7b	7b12	Aprendizaje/Movilidad. PDI-PAS																								
<p style="text-align: center;">Movilidad Internacional. PDI-PAS.</p>  <table border="1"> <caption>Movilidad Internacional. PDI-PAS.</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>PDI UJA. Erasmus</th> <th>PAS UJA. Erasmus Staff</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012/13</td> <td>46</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>2013/14</td> <td>51</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>2014/15</td> <td>55</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>2015/16</td> <td>42</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>2016/17</td> <td>92</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2017/18</td> <td>107</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>2018/19 Datos provisionales</td> <td>80</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table> <p>OBJETIVO. La evolución de plazas en movilidad corresponden a la totalidad de las asignadas en los programas</p>			Año	PDI UJA. Erasmus	PAS UJA. Erasmus Staff	2012/13	46	9	2013/14	51	11	2014/15	55	12	2015/16	42	12	2016/17	92	0	2017/18	107	19	2018/19 Datos provisionales	80	30
Año	PDI UJA. Erasmus	PAS UJA. Erasmus Staff																								
2012/13	46	9																								
2013/14	51	11																								
2014/15	55	12																								
2015/16	42	12																								
2016/17	92	0																								
2017/18	107	19																								
2018/19 Datos provisionales	80	30																								
<p>Indicador de personas PDI y PAS en movilidad en el marco de los programas de movilidad e internacionalización.</p>																										

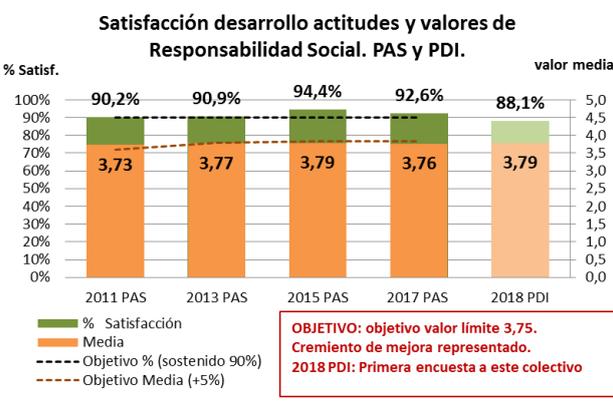
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																												
7b	7b13	Capacitación. Bilingüismo. PDI-PAS.																												
<p>Bilingüismo: PDI-PAS en cursos de idiomas.</p>  <table border="1"> <caption>Data for Bilingüismo: PDI-PAS en cursos de idiomas</caption> <thead> <tr> <th>Curso</th> <th>Total</th> <th>PDI</th> <th>PAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013-14</td> <td>133</td> <td>114</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>172</td> <td>141</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>180</td> <td>162</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>183</td> <td>165</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>123</td> <td>105</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>2018-19</td> <td>116</td> <td>105</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table> <p>OBJETIVO: No se establece por considerarse que es acumulativo y por programas.</p>			Curso	Total	PDI	PAS	2013-14	133	114	19	2014-15	172	141	31	2015-16	180	162	18	2016-17	183	165	18	2017-18	123	105	18	2018-19	116	105	11
Curso	Total	PDI	PAS																											
2013-14	133	114	19																											
2014-15	172	141	31																											
2015-16	180	162	18																											
2016-17	183	165	18																											
2017-18	123	105	18																											
2018-19	116	105	11																											
Indicador de personas PDI y PAS matriculados en los curso ofertados por el CEALM en relación a las políticas de desarrollo competencial y apoyo a las estrategias de movilidad e internacionalización.																														

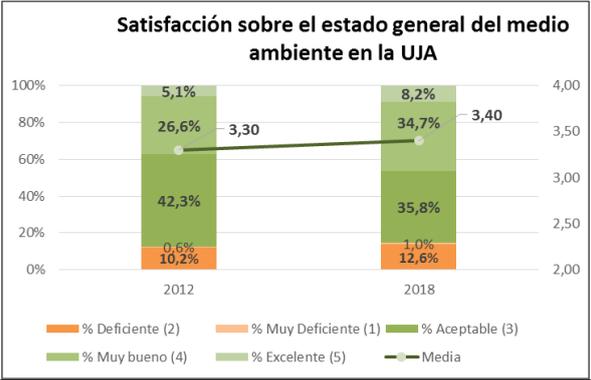
Subcriterio	Código	Nombre de indicador															
7b	7b14	Políticas de Acción Social. Recursos de atención social.															
<p>Acción Social. Recursos y beneficiarios. Nº beneficiarios</p>  <table border="1"> <caption>Data for Acción Social. Recursos y beneficiarios</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>%Gastos sociales por total gastos (capítulo I)</th> <th>Nº de beneficiarios</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>1,28%</td> <td>542</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>1,12%</td> <td>617</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>1,34%</td> <td>642</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>1,03%</td> <td>662</td> </tr> </tbody> </table> <p>Objetivo % .1,30%-1%</p>			Año	%Gastos sociales por total gastos (capítulo I)	Nº de beneficiarios	2015	1,28%	542	2016	1,12%	617	2017	1,34%	642	2018	1,03%	662
Año	%Gastos sociales por total gastos (capítulo I)	Nº de beneficiarios															
2015	1,28%	542															
2016	1,12%	617															
2017	1,34%	642															
2018	1,03%	662															
<p>Se representa la evolución del número de beneficiarios de las modalidades de acción social no automática y de ayudas al estudio (compensación de matrículas) y la evolución porcentual del gasto ejecutado en acción social imputado al capítulo I sobre el total de gastos ejecutados del capítulo I, aportando la cantidad ejecutada.</p> <p>El objetivo está establecido en un intervalo en función de resultados anteriores y tendencias presupuestarias y obligaciones legales (entre 1,30% y 1% mínimo).</p>																	

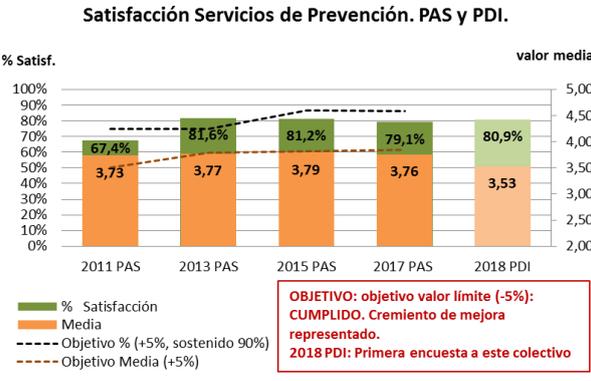
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																														
7b	7b15	Políticas Retributivas. Retribuciones Productividad. PDI-PAS.																														
<p style="text-align: center;">Retribuciones por productividad. PDI-PAS</p> <p style="text-align: center;">% Gastos Cap.I Miles de euros</p>  <table border="1"> <caption>Data for Retribuciones por productividad. PDI-PAS (Miles de euros)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% PDI Total Gastos Cap.I</th> <th>% PAS Total Gastos Cap.I</th> <th>Productividad PDI</th> <th>Productividad PAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>3,8%</td> <td>2,1%</td> <td>2222</td> <td>1220</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>5,4%</td> <td>1,9%</td> <td>3391</td> <td>1206</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>5,3%</td> <td>1,9%</td> <td>3444</td> <td>1238</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>5,4%</td> <td>1,8%</td> <td>3598</td> <td>1214</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>5,3%</td> <td>2,0%</td> <td>3628</td> <td>1362</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>OBJETIVO: Incrementar o sostener porcentaje asignado</p> </div>			Año	% PDI Total Gastos Cap.I	% PAS Total Gastos Cap.I	Productividad PDI	Productividad PAS	2014	3,8%	2,1%	2222	1220	2015	5,4%	1,9%	3391	1206	2016	5,3%	1,9%	3444	1238	2017	5,4%	1,8%	3598	1214	2018	5,3%	2,0%	3628	1362
Año	% PDI Total Gastos Cap.I	% PAS Total Gastos Cap.I	Productividad PDI	Productividad PAS																												
2014	3,8%	2,1%	2222	1220																												
2015	5,4%	1,9%	3391	1206																												
2016	5,3%	1,9%	3444	1238																												
2017	5,4%	1,8%	3598	1214																												
2018	5,3%	2,0%	3628	1362																												
<p>En el capítulo de introducción de la memoria presentamos el comportamiento financiero en gastos de personal que demuestran, en el marco del sistema público, las prioridades adoptadas respecto a los gastos inherentes a la gestión de las personas. Este Indicador muestra las políticas en materia de retribuciones por productividad asociadas al desarrollo de estrategias de cambio y mejora en la gestión. Evolución financiera de los recursos destinados a retribuciones de productividad. Cantidades efectivas por colectivos y valores porcentuales respecto al presupuesto (gastos de personal).</p>																																

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																										
7b	7b16	Evaluación-objetivos-productividad.																																										
<p style="text-align: center;">Retribuciones de productividad. PDI.PAS</p> <p style="text-align: center;">Nº % Total</p>  <table border="1"> <caption>Data for Retribuciones de productividad. PDI.PAS (Nº)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nº PDI Sexenios</th> <th>Nº PDI Complementos</th> <th>Nº PAS Productividad</th> <th>% PDI Sexenios</th> <th>% PDI Complementos</th> <th>% PAS Productividad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>409</td> <td>601</td> <td>490</td> <td>73%</td> <td>67%</td> <td>94%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>408</td> <td>593</td> <td>491</td> <td>75%</td> <td>65%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>428</td> <td>591</td> <td>463</td> <td>78%</td> <td>64%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>561</td> <td>568</td> <td>507</td> <td>79%</td> <td>68%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>572</td> <td>554</td> <td>531</td> <td>79%</td> <td>69%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>OBJETIVO: PDI incrementar.PAS sostener (100% de plantilla)</p> </div>			Año	Nº PDI Sexenios	Nº PDI Complementos	Nº PAS Productividad	% PDI Sexenios	% PDI Complementos	% PAS Productividad	2014	409	601	490	73%	67%	94%	2015	408	593	491	75%	65%	100%	2016	428	591	463	78%	64%	100%	2017	561	568	507	79%	68%	100%	2018	572	554	531	79%	69%	100%
Año	Nº PDI Sexenios	Nº PDI Complementos	Nº PAS Productividad	% PDI Sexenios	% PDI Complementos	% PAS Productividad																																						
2014	409	601	490	73%	67%	94%																																						
2015	408	593	491	75%	65%	100%																																						
2016	428	591	463	78%	64%	100%																																						
2017	561	568	507	79%	68%	100%																																						
2018	572	554	531	79%	69%	100%																																						
<p>Complementos: retribuciones específicas PDI por evaluación positiva de quinquenios docentes. Sexenios: retribuciones específicas PDI por evaluación positiva de sexenios de resultados de la actividad investigadora. Productividad PAS: sistema específico por Unidad/Puesto en función del cumplimiento de objetivos del plan de mejora y calidad.</p>																																												

SUBCRITERIO 8a.

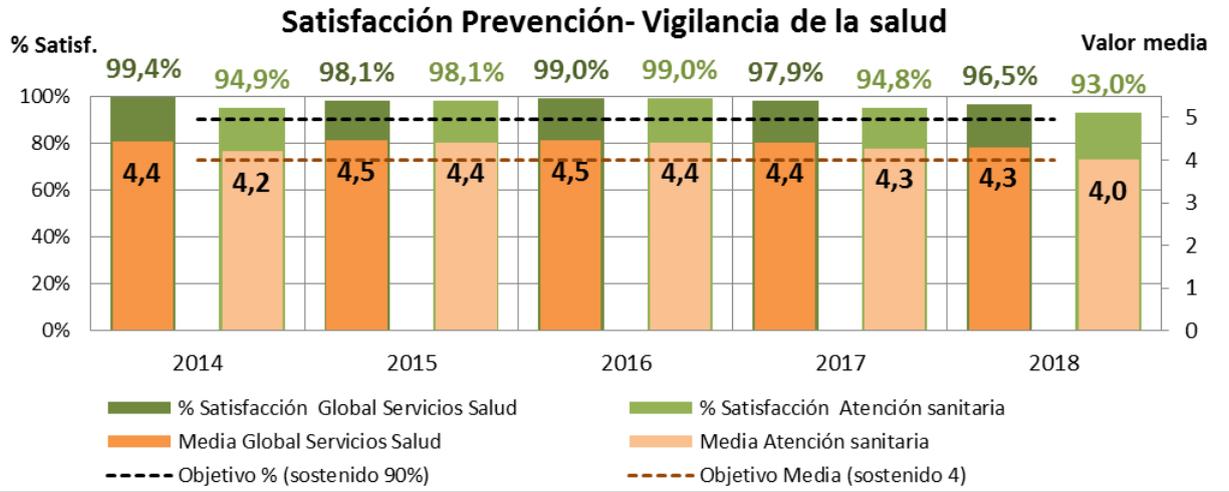
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8a	8a1	Responsabilidad Social con las personas. Satisfacción del PAS y PDI con el desarrollo de actitudes y valores de responsabilidad social.
<p style="text-align: center;">Satisfacción desarrollo actitudes y valores de Responsabilidad Social. PAS y PDI.</p>  <p>OBJETIVO: objetivo valor límite 3,75. Crecimiento de mejora representado. 2018 PDI: Primera encuesta a este colectivo</p>		
<p>Satisfacción del colectivo PAS y PDI con las políticas y programas de responsabilidad social realizados por la Universidad. Los ámbitos (protección del medio ambiente, seguridad y prevención, accesibilidad, igualdad, etc.), dan medida a la percepción sobre la Universidad socialmente responsable. Los datos del PDI están referidos a la primera encuesta realizada a este colectivo.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8a	8a2	Sostenibilidad medioambiental. Satisfacción sobre el Estado General del Medio Ambiente de la Universidad de Jaén
<p style="text-align: center;">Satisfacción sobre el estado general del medio ambiente en la UJA</p> 		
<p>Indicador de la satisfacción de los tres colectivos que integran la comunidad universitaria sobre el estado general del medioambiente en la Universidad de Jaén. Se asocia las estrategias y programas de sostenibilidad y se obtiene de la encuesta que se compone de 24 ítems sobre distintas dimensiones de sostenibilidad medioambiental y segmentado por colectivos. El ítem representado corresponde a la pregunta sobre el grado de satisfacción con la política de sostenibilidad de la Universidad de Jaén. La representación se corresponde con las dos encuestas realizadas coincidentes con los diagnósticos sobre sostenibilidad medioambiental</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8a	8a3	Responsabilidad Social con las personas. Satisfacción con los Servicios de Prevención
<p style="text-align: center;">Satisfacción Servicios de Prevención. PAS y PDI.</p>  <p>OBJETIVO: objetivo valor límite (-5%): CUMPLIDO. Crecimiento de mejora representado. 2018 PDI: Primera encuesta a este colectivo</p>		
<p>Universidad socialmente responsable en la gestión de las personas. Ítem de la encuesta de clima laboral (bienal) sobre grado de satisfacción del personal de administración y servicios con el desarrollo de la prevención de riesgos laborales en relación con su puesto de trabajo (información y formación sobre los riesgos, medidas de prevención adoptadas, equipos de protección individual, medidas de emergencia, etc.)</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8a	8a4	Responsabilidad Social con las personas. Satisfacción con los programas de Salud.

Satisfacción Prevención- Vigilancia de la salud



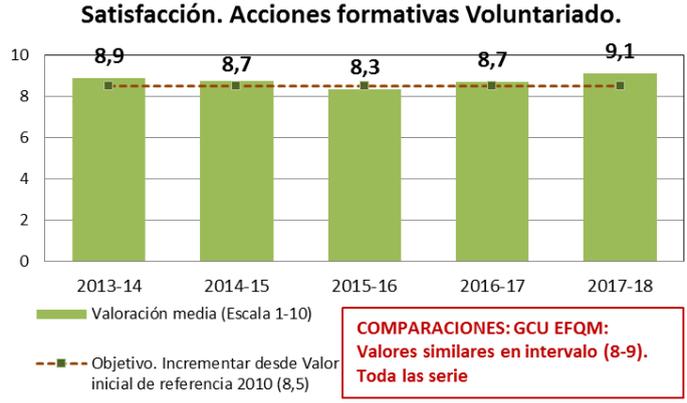
Año	% Satisfacción Global Servicios Salud	Media Global Servicios Salud	% Satisfacción Atención sanitaria	Media Atención sanitaria
2014	99,4%	4,4	94,9%	4,2
2015	98,1%	4,5	98,1%	4,4
2016	99,0%	4,5	99,0%	4,4
2017	97,9%	4,4	94,8%	4,3
2018	93,0%	4,0	96,5%	4,3

Objetivo % (sostenido 90%)
Objetivo Media (sostenido 4)

Encuesta de usuarios sobre grado de satisfacción del personal de la Universidad (PAS y PDI) con los programas de atención y vigilancia de la salud. Marco: Encuesta usuarios SIGC-SUA. Encuesta Post-servicio.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8a	8a5	Valores sociales. Satisfacción con las acciones formativas en voluntariado.

Satisfacción. Acciones formativas Voluntariado.



Año	Valoración media (Escala 1-10)
2013-14	8,9
2014-15	8,7
2015-16	8,3
2016-17	8,7
2017-18	9,1

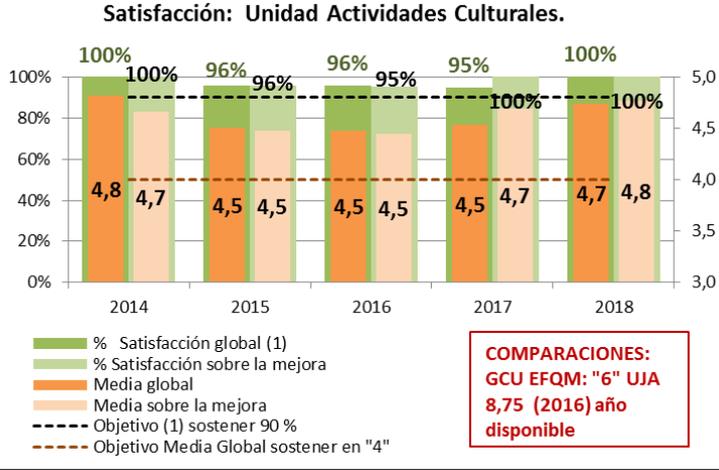
Objetivo. Incrementar desde Valor inicial de referencia 2010 (8,5)

COMPARACIONES: GCU EFQM:
Valores similares en intervalo (8-9).
Toda la serie

Encuesta específica sobre las actividades formativas realizadas respecto a los programas de voluntariado. Satisfacción con la formación integral. Proyección de programas de fomento de la solidaridad y la concienciación social del alumnado.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8a	8a6	Responsabilidad con la Cultura. Satisfacción con la gestión de la difusión de la Cultural.

Satisfacción: Unidad Actividades Culturales.

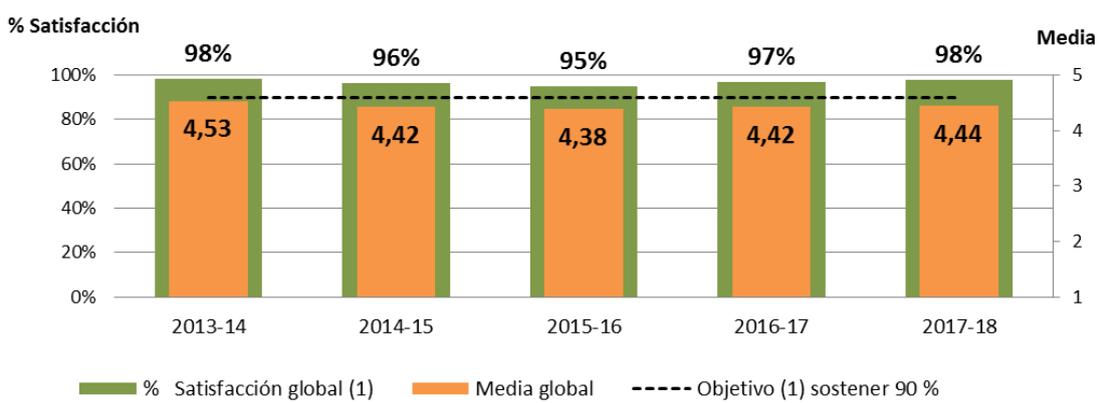


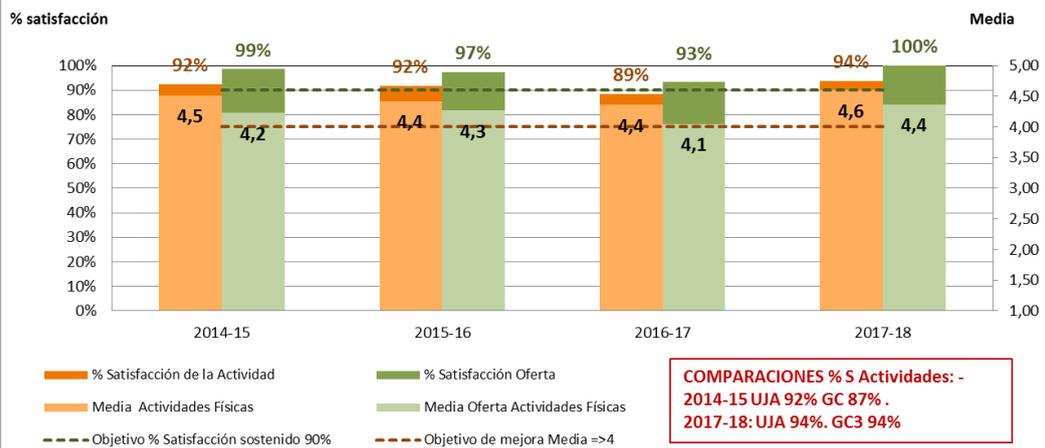
Año	% Satisfacción global (1)	Media global	% Satisfacción sobre la mejora	Media sobre la mejora
2014	100%	4,8	100%	4,7
2015	96%	4,5	96%	4,5
2016	96%	4,5	95%	4,5
2017	95%	4,5	100%	4,7
2018	100%	4,7	100%	4,8

Objetivo (1) sostener 90%
Objetivo Media Global sostener en "4"

COMPARACIONES:
GCU EFQM: "6" UJA
8,75 (2016) año disponible

Satisfacción con la gestión de la difusión cultural y la formación integral asociada. Proyección de programas de extensión cultural, de actividades complementarias y de formación integral.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8a	8a7	Responsabilidad con la Cultura. Satisfacción con los Cursos del Programa Universitario de Mayores.
<p align="center">Satisfacción. Cursos Programa Universitario de Mayores.</p>  <p>Encuesta de usuarios sobre grado de satisfacción del alumnado que participa en los cursos ofertados en el Programa Universitario de Mayores. Satisfacción con la gestión de la extensión cultural en el entorno de la sociedad.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8a	8a8	Vida Saludable. Satisfacción con las Actividades Físico-Deportivas
<p align="center">Satisfacción SAFYD: Oferta de la Actividad Física.</p>  <p>Satisfacción de los usuarios con la prestación de servicios universitarios, formación integral fomento de la actividad físico deportiva en la Comunidad Universitaria y proyección externa en usuarios.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador												
8a	8a9	Imagen y Reputación. Satisfacción estudiantes internacionales.												
<p align="center">Satisfacción estudiantes internacionales.</p> <p align="center"><i>Estudio Internacional de satisfacción StudyPortals. Premios de la satisfacción del estudiante internacional</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Valoración.</th> <th>2013: Promedio al menos 8</th> <th>2014: Promedio al menos 8</th> <th>2016: Promedio 9+</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Calificación</td> <td>2013: Certificado de Good Satisfacción</td> <td>2014: Certificado de Good Satisfacción</td> <td>2016: Certificado de Excelente</td> </tr> <tr> <td>Posicionamiento España</td> <td>2013. Grupo de 19 Universidades (6 excelentes)</td> <td>2014. Grupo de 16 Universidades (7 excelentes)</td> <td>2016. Grupo de 27 Universidades (10 excelentes)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ranking de satisfacción de estudiantes internacionales publicado por la Organización Internacional STEXX Studyportals. Valoración realizada por los estudiantes internacionales de su estancia en la Universidad. Asociado a la imagen y reputación que de la Institución tienen los estudiantes internacionales y que se proyecta a la sociedad internacional.</p>			Valoración.	2013: Promedio al menos 8	2014: Promedio al menos 8	2016: Promedio 9+	Calificación	2013: Certificado de Good Satisfacción	2014: Certificado de Good Satisfacción	2016: Certificado de Excelente	Posicionamiento España	2013. Grupo de 19 Universidades (6 excelentes)	2014. Grupo de 16 Universidades (7 excelentes)	2016. Grupo de 27 Universidades (10 excelentes)
Valoración.	2013: Promedio al menos 8	2014: Promedio al menos 8	2016: Promedio 9+											
Calificación	2013: Certificado de Good Satisfacción	2014: Certificado de Good Satisfacción	2016: Certificado de Excelente											
Posicionamiento España	2013. Grupo de 19 Universidades (6 excelentes)	2014. Grupo de 16 Universidades (7 excelentes)	2016. Grupo de 27 Universidades (10 excelentes)											

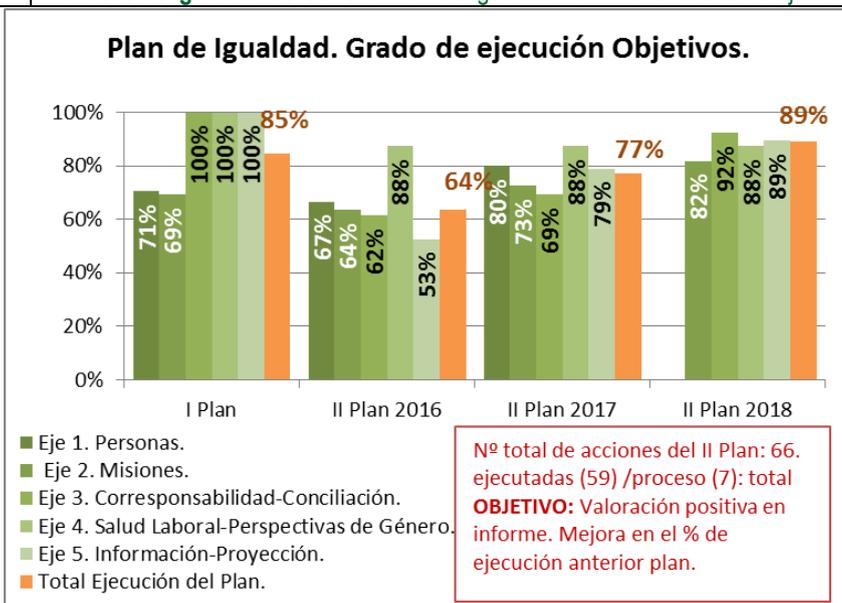
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																												
8a	8a10	Imagen y reputación Sociedad. Nivel de transparencia de la Universidad de Jaén.																												
<p>Nivel de transparencia de la Universidad de Jaén. Informe de transparencia en la web de las Universidades Públicas Españolas. Fundación Compromiso y Transparencia. Escala: transparente-Traslúcida-opaca</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Puntuación.</th> <th>Calificación</th> <th>Posicionamiento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011</td> <td>19</td> <td>Translúcidas</td> <td>Nacional: 2ª. Andalucía: 1ª</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>16</td> <td>Translúcidas</td> <td>Nacional: 19ª. Andalucía: 5ª</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>21</td> <td>Transparente</td> <td>Nacional: 6ª. Andalucía: 2ª</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>21</td> <td>Transparente</td> <td>Nacional: 11ª. Andalucía: 4ª</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>21</td> <td>Transparente</td> <td>Nacional: 22ª. Andalucía: 6ª</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>26</td> <td>Transparente</td> <td>Nacional: 4ª. Andalucía: 2ª</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Puntuación.	Calificación	Posicionamiento	2011	19	Translúcidas	Nacional: 2ª. Andalucía: 1ª	2012	16	Translúcidas	Nacional: 19ª. Andalucía: 5ª	2013	21	Transparente	Nacional: 6ª. Andalucía: 2ª	2014	21	Transparente	Nacional: 11ª. Andalucía: 4ª	2015	21	Transparente	Nacional: 22ª. Andalucía: 6ª	2016	26	Transparente	Nacional: 4ª. Andalucía: 2ª
Año	Puntuación.	Calificación	Posicionamiento																											
2011	19	Translúcidas	Nacional: 2ª. Andalucía: 1ª																											
2012	16	Translúcidas	Nacional: 19ª. Andalucía: 5ª																											
2013	21	Transparente	Nacional: 6ª. Andalucía: 2ª																											
2014	21	Transparente	Nacional: 11ª. Andalucía: 4ª																											
2015	21	Transparente	Nacional: 22ª. Andalucía: 6ª																											
2016	26	Transparente	Nacional: 4ª. Andalucía: 2ª																											
<p>Indicador que explicita el compromiso de las Universidad con la transparencia mediante el análisis de un conjunto de variables de información publicada en la web de las universidades. Imagen Pública de la universidad de Jaén. Estudio y Ranking realizado por la Fundación Compromiso y Transparencia.</p>																														

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																							
8a	8a11	Imagen y reputación en la Sociedad. Premios y Reconocimientos recibidos.																																							
<p>REFERENCIAS EXTERNAS. PREMIOS Y RECONOCIMIENTOS.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nº</th> <th>Ámbitos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2006</td> <td>1</td> <td>Igualdad. Accesibilidad</td> </tr> <tr> <td>2008</td> <td>1</td> <td>Voluntariado. Igualdad. Integración.</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>6</td> <td>Campus de Excelencia (2). Igualdad. Accesibilidad (1), Gestión Calidad (2). Compromiso sociedad (1).</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>3</td> <td>Gestión Calidad (3).</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>5</td> <td>Gestión Calidad (3). Investigación social (1). Académico (1)</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>5</td> <td>Gestión Calidad (2), Tecnología (2), Institucional (1), Proyección Social (1).</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>4</td> <td>Gestión Calidad (1), Tecnología (1). Igualdad. Accesibilidad (1). Comunicación (1).</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>6</td> <td>Gestión Excelencia (1), Calidad Académica (4). Emprendimiento (1).</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>26</td> <td>Calidad Académica (26)</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>11</td> <td>Gestión Excelencia (1), Gestión Calidad (1), Calidad Académica (6). Internacionalización (1), Proyección Social (1) Institucionales (1)</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>16</td> <td>Gestión Calidad (1), Calidad Académica (7). Internacionalización (1), Proyección Social (3), Igualdad. Accesibilidad (1). Institucionales (3),</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>26</td> <td>Gestión Calidad (1), Calidad Académica (19), Proyección Social (3), Igualdad. Accesibilidad (1). Institucionales (2),</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Nº	Ámbitos	2006	1	Igualdad. Accesibilidad	2008	1	Voluntariado. Igualdad. Integración.	2009	6	Campus de Excelencia (2). Igualdad. Accesibilidad (1), Gestión Calidad (2). Compromiso sociedad (1).	2010	3	Gestión Calidad (3).	2011	5	Gestión Calidad (3). Investigación social (1). Académico (1)	2013	5	Gestión Calidad (2), Tecnología (2), Institucional (1), Proyección Social (1).	2014	4	Gestión Calidad (1), Tecnología (1). Igualdad. Accesibilidad (1). Comunicación (1).	2015	6	Gestión Excelencia (1), Calidad Académica (4). Emprendimiento (1).	2016	26	Calidad Académica (26)	2017	11	Gestión Excelencia (1), Gestión Calidad (1), Calidad Académica (6). Internacionalización (1), Proyección Social (1) Institucionales (1)	2018	16	Gestión Calidad (1), Calidad Académica (7). Internacionalización (1), Proyección Social (3), Igualdad. Accesibilidad (1). Institucionales (3),	2019	26	Gestión Calidad (1), Calidad Académica (19), Proyección Social (3), Igualdad. Accesibilidad (1). Institucionales (2),
Año	Nº	Ámbitos																																							
2006	1	Igualdad. Accesibilidad																																							
2008	1	Voluntariado. Igualdad. Integración.																																							
2009	6	Campus de Excelencia (2). Igualdad. Accesibilidad (1), Gestión Calidad (2). Compromiso sociedad (1).																																							
2010	3	Gestión Calidad (3).																																							
2011	5	Gestión Calidad (3). Investigación social (1). Académico (1)																																							
2013	5	Gestión Calidad (2), Tecnología (2), Institucional (1), Proyección Social (1).																																							
2014	4	Gestión Calidad (1), Tecnología (1). Igualdad. Accesibilidad (1). Comunicación (1).																																							
2015	6	Gestión Excelencia (1), Calidad Académica (4). Emprendimiento (1).																																							
2016	26	Calidad Académica (26)																																							
2017	11	Gestión Excelencia (1), Gestión Calidad (1), Calidad Académica (6). Internacionalización (1), Proyección Social (1) Institucionales (1)																																							
2018	16	Gestión Calidad (1), Calidad Académica (7). Internacionalización (1), Proyección Social (3), Igualdad. Accesibilidad (1). Institucionales (3),																																							
2019	26	Gestión Calidad (1), Calidad Académica (19), Proyección Social (3), Igualdad. Accesibilidad (1). Institucionales (2),																																							
<p>Indicador que relaciona premios y reconocimientos externos en distintos ámbitos de la gestión de la Universidad de Jaén. Responde a las percepciones que tiene la sociedad y otros órganos administrativos y educativos sobre los resultados de la Universidad de Jaén. Como tal se relaciona con el criterio 8 de resultados de la sociedad. Los reconocimientos y premios en el ámbito de la calidad y la excelencia se corresponden, además, con rendimientos claves de la gestión de la Universidad</p>																																									

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8a	8a12	Imagen y reputación en la Sociedad. Principios y Códigos. Compromiso Ético y Social de la Universidad de Jaén
<p>COMPROMISOS ÉTICO- SOCIAL. ORGANIZACIONES. PRINCIPIOS.</p> <p>10 Principios del Pacto Mundial de Naciones Unidas.</p> <p>Compromiso por el Comercio Justo</p> <p>Código de Conducta de las Universidades en Materia de Cooperación al Desarrollo.</p> <p>Red Universitaria de Universidades Saludables. Red Andaluza de Universidades Promotoras de Salud (RAUS).</p> <p>Proyecto EcoCampus. Comportamientos ambientalmente más sostenibles.</p> <p>Declaración de Río 2012 "Compromiso de Prácticas de Sostenibilidad en Instituciones de Educación Superior con ocasión de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible".</p> <p>Declaración "Principios para una educación responsable en gestión" del Global Compact de Naciones Unidas).</p> <p>Declaración de Política en Sostenibilidad Ambiental de la Universidad de Jaén.</p> <p>Códigos Éticos de la Universidad de Jaén: 1) Órganos de Gobierno. 2) Personal Docente e Investigador. 3) Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Jaén. 4. Alumnado</p>		
<p>Indicador que relaciona los pactos y convenios a los que está adherida y que explicita el compromiso de las Universidad por un compromiso ético y socialmente responsable, además de ser la base para desarrollar planes y actuaciones en el ámbito universitario en relación a los objetivos y temáticas impulsadas por Naciones Unidas. Se ha ampliado con la Declaración de Política en Sostenibilidad Ambiental de la Universidad de Jaén y el Código Ético de Gobierno que han suscrito los miembros del consejo de Dirección y los códigos éticos de los distintos colectivos de la Comunidad Universitaria.</p>		

SUBCRITERIO 8b.

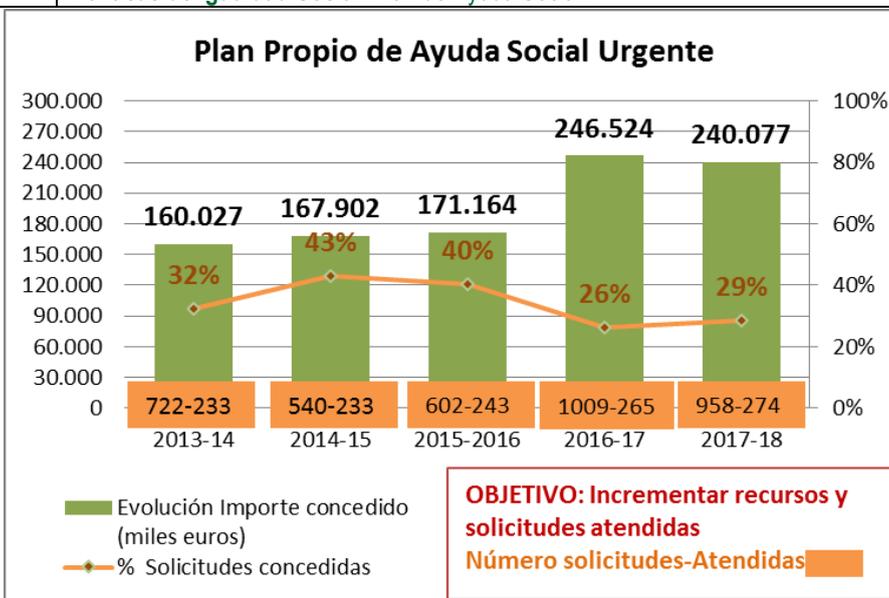
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b1	Políticas de Igualdad de Género. Plan de Igualdad 2011-2015. Grado de ejecución de Objetivos.



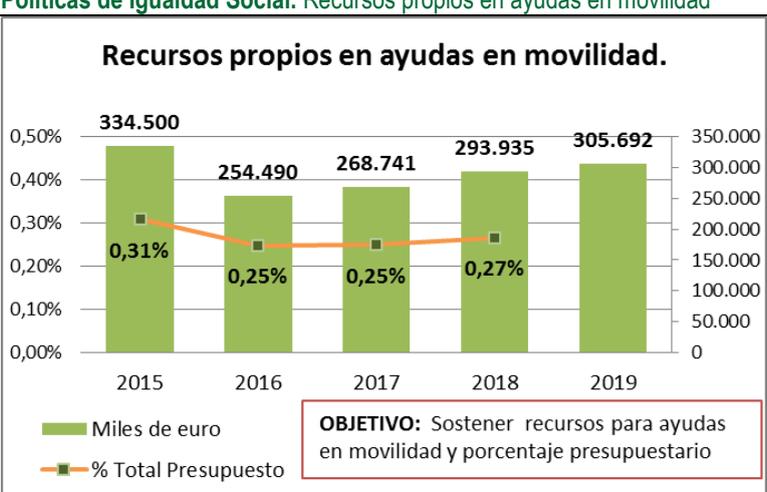
Se incorpora como resultado de rendimiento las políticas de igualdad propias de la UJA, concretadas en la formulación de Planes de Igualdad (dos planes consecutivos periodo 2012-2019). Se considera como un resultado clave estratégico de aplicación del Esquema de Responsabilidad Social Universitaria a través del que se demuestra el comportamiento activo de la UJA en la institucionalización de políticas de igualdad, además, de dar cumplimiento a una obligación legal (Ley Orgánica para la igualdad efectiva entre mujeres y hombres y la Ley Orgánica de Universidad).

Al tratarse de planes con un horizonte temporal de implantación y estructurado en objetivos y desplegado en ejes con acciones, se presenta el grado de ejecución de las acciones mediante valores porcentuales.

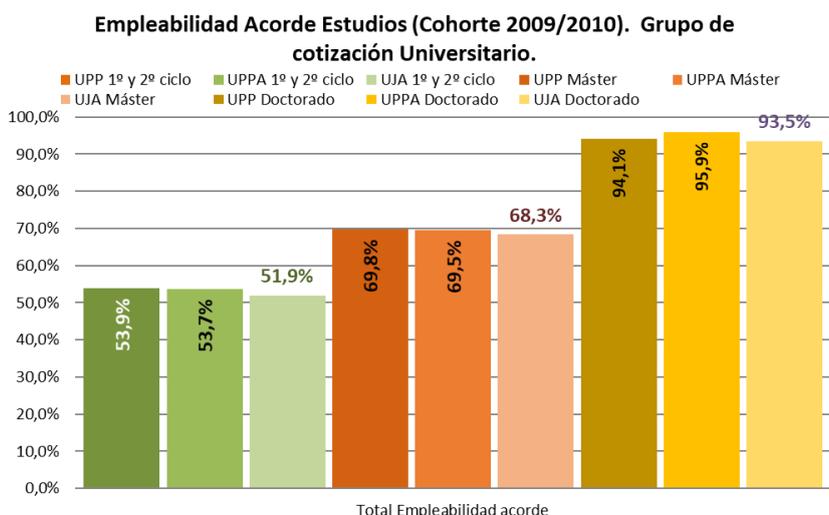
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b2	Políticas de Igualdad Social. Plan de Ayuda Social.

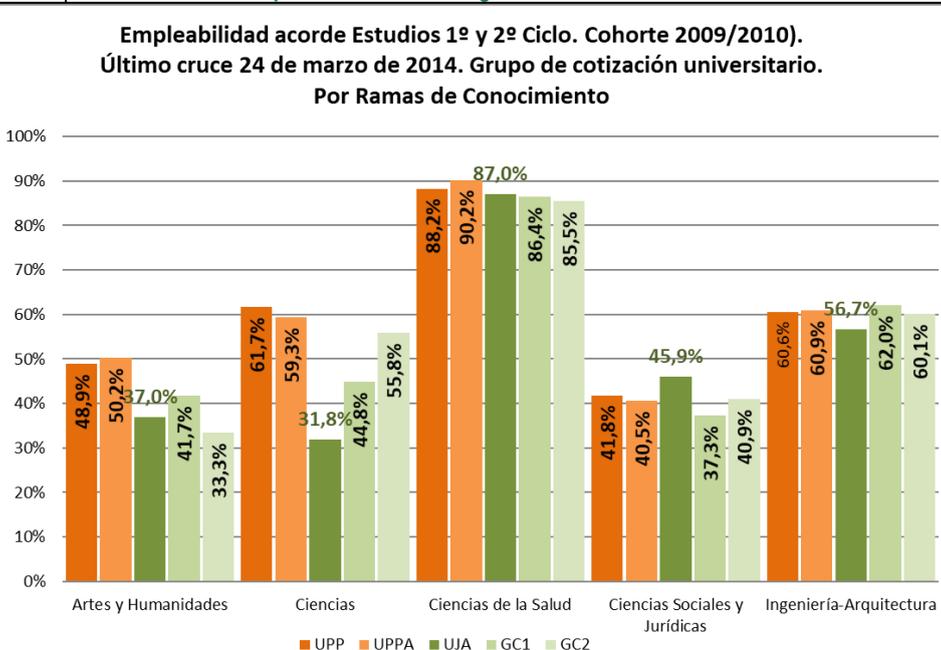


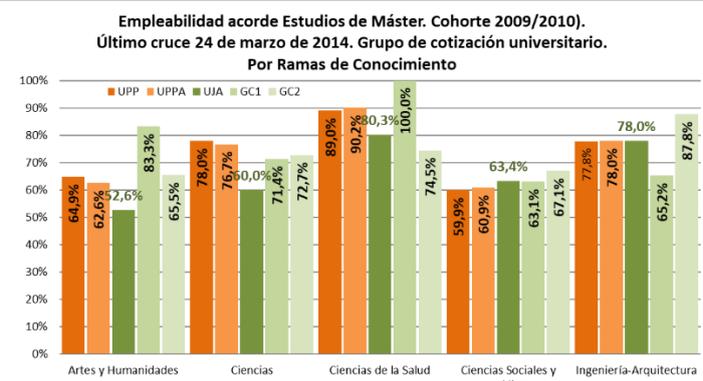
Resultado clave de rendimiento de actividades sociales. Se enmarca en los sistemas de becas y ayudas de la Universidad, en este caso para contribuir al principio de igualdad en el ámbito de la educación superior. Se corresponde con el Esquema de Responsabilidad Social Universitaria de la UJA.

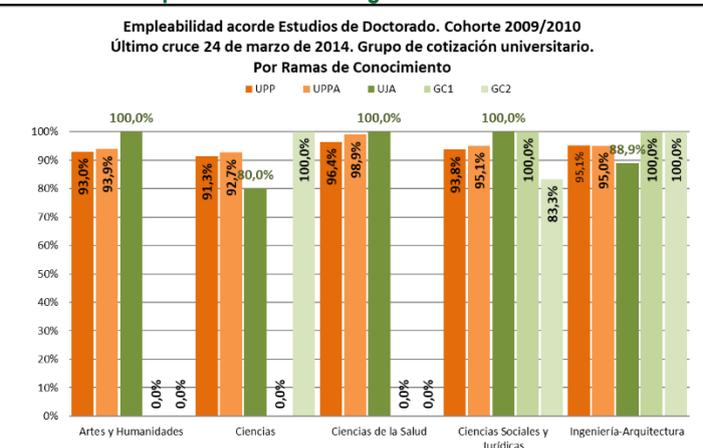
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b3	Políticas de Igualdad Social. Recursos propios en ayudas en movilidad
<p style="text-align: center;">Recursos propios en ayudas en movilidad.</p>  <p>Resultado de rendimiento las políticas propias de la UJA destinadas atender necesidades económicas de tipo social asociadas al fomento de ayudas a la movilidad internacional de los estudiantes y aportaciones al PDI en apoyo a la movilidad. Forma parte de los indicadores asociados a las estrategias de internacionalización.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b4	Función social de la educación. Indicadores de empleabilidad de los Egresados.
<p style="text-align: center;">Empleabilidad de los Egresados.</p>  <p>Resultado de rendimiento en la sociedad la situación laboral de los egresados. Se han de entender como resultados sociales de la función docente, al representar el valor añadido que la educación superior y de los retornos a la sociedad. Los informes de empleabilidad de la UJA se han revisado y modificada la metodología. Para los años 2014, 2015 y 2016 se realizaron mediante la obtención de información directa de los egresados y egresadas mediante encuestas telefónicas. Los datos de 2017 y 2018 reflejan el análisis de los datos procedentes de la triangulación de los ficheros de egreso aportados por el Servicio de Planificación y Evaluación de la Universidad de Jaén y la información facilitada sobre contratos y afiliación a la Seguridad Social por el Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo de la Junta de Andalucía.</p> <p>Tasa de Inserción: Situación laboral de las personas tituladas al año de su ingreso (registradas) Tasa de Demanda: Las personas tituladas con demanda de empleo (SAE) con al menos un mes de inscripción Tasa de Paro: Alumnado que al año de su titulación estaban registrados en situación de paro.</p>		

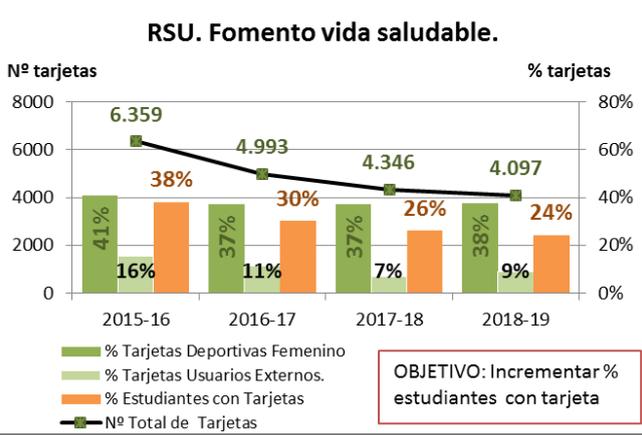
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b5	Indicadores de empleabilidad de los Egresos. Tasa de Afiliación Acorde
<p align="center">Empleabilidad Acorde Estudios (Cohorte 2009/2010). Grupo de cotización Universitario.</p>  <p align="center">Total Empleabilidad acorde</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px;"> <p>POSICIONAMIENTO 1 y 2 ciclo : SUE. Serie: 27 . SUA. Serie: 5 MÁSTER: SUE. Serie: 30 . SUA. Serie: 6. DOCTORADO: SUE. Serie: 35 . SUA. Serie: 8.</p> </div> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px;"> <p>OBJETIVO PRÓXIMO INFORME: Mejorar Posicionamiento. ≥ Media SUE y SUA</p> </div> </div>		
<p>Se complementan los resultados de empleabilidad con la tasa de la tasa de afiliación: relación porcentual entre el número de egresados universitarios dados de alta en la Seguridad Social en un momento temporal fijo y el número total de egresados universitarios y respecto al grupo de cotización universitaria (nivel de formación superior -ingenierías, licenciaturas, alta dirección, diplomaturas e ingenierías técnicas-). Los datos comparados están homogeneizados y forman parte del sistema integrado de indicadores Universitarios del MEC. La comparativa se presenta con los datos Estudios 1º y 2º Ciclo, Máster y Doctorado (Cohorte 2009/2010). Último cruce 24 de marzo de 2014. Los datos representados son los disponibles en SIUU, dado que la tasa se realiza mediante el seguimiento de un número determinado de años desde el momento del egreso.</p>		

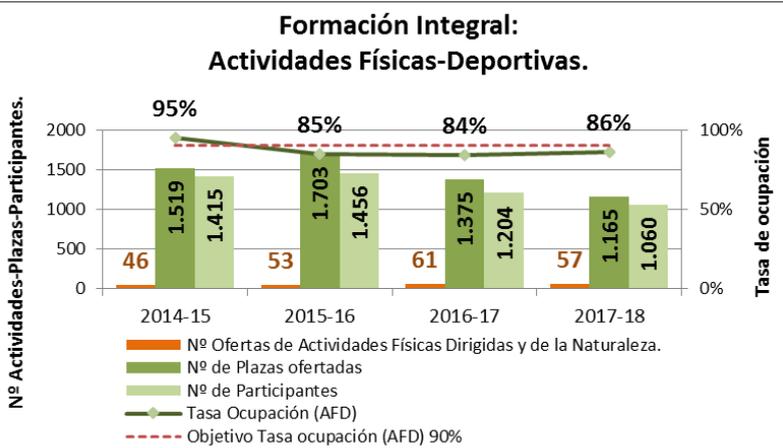
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b5	Indicadores de empleabilidad de los Egresados. Tasa de Afiliación Acorde Estudios 1º y 2º ciclo
<p align="center">Empleabilidad acorde Estudios 1º y 2º Ciclo. Cohorte 2009/2010). Último cruce 24 de marzo de 2014. Grupo de cotización universitario. Por Ramas de Conocimiento</p>  <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>POSICIONAMIENTO Artes y Humanidades SUE. Serie: 35 . SUA. Serie: 7. Ciencias SUE. Serie: 31 . SUA. Serie: 7- Ciencias de la Salud SUE. Serie: 22 . SUA. Serie: 6. Ciencias Sociales y Jurídicas SUE. Serie: 5 . SUA. Serie: 1. Ingeniería y Arquitectura SUE. Serie: 30 . SUA. Serie: 7</p> </div>		
<p>Segmentación en estudios de primer y segundo ciclo.</p>		

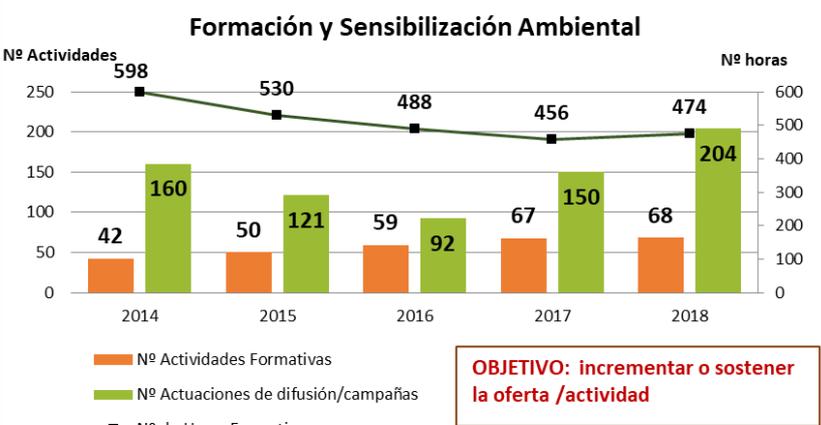
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b5	Indicadores de empleabilidad de los Egresados. Tasa de Afiliación Acorde Master
<p align="center">Empleabilidad acorde Estudios de Máster. Cohorte 2009/2010. Último cruce 24 de marzo de 2014. Grupo de cotización universitario. Por Ramas de Conocimiento</p>  <p>POSICIONAMIENTO Artes y Humanidades SUE. Serie: 36 . SUA. Serie: 8. Ciencias SUE. Serie: 39 . SUA. Serie: 9. Ciencias de la Salud SUE. Serie: 34 . SUA. Serie: 8. Ciencias Sociales y Jurídicas SUE. Serie: 15 . SUA. Serie: 2. Ingeniería y Arquitectura SUE. Serie: 22 . SUA. Serie: 4</p>		
Segmentación Máster		

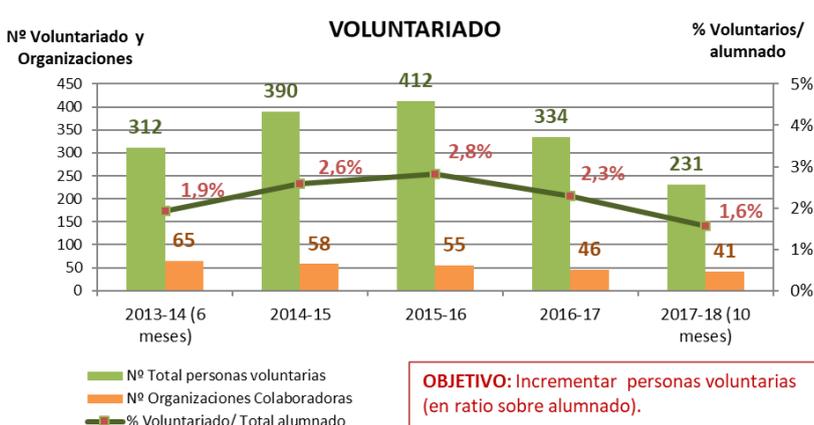
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b5	Indicadores de empleabilidad de los Egresados. Tasa de Afiliación Acorde Doctorado
<p align="center">Empleabilidad acorde Estudios de Doctorado. Cohorte 2009/2010. Último cruce 24 de marzo de 2014. Grupo de cotización universitario. Por Ramas de Conocimiento</p>  <p>POSICIONAMIENTO Artes y Humanidades SUE. Serie: 1 . SUA. Serie: 1. Ciencias SUE. Serie: 44 . SUA. Serie: 8. Ciencias de la Salud SUE. Serie: 1 . SUA. Serie: 1. Ciencias Sociales y Jurídicas SUE. Serie: 1 . SUA. Serie: 1. Ingeniería y Arquitectura SUE. Serie: 38 . SUA. Serie: 8</p>		
Segmentación Doctorado		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b6	Función social del conocimiento. Programa Universitario de Mayores.
<p align="center">Extensión Universitaria. Programa de Mayores.</p>  <p>OBJETIVO: Incrementar participantes. Sostener o incrementar la oferta.</p>		
Resultados de rendimiento de los cursos desarrollados en el Programa Universitario de Mayores. Extensión social universitaria y difusión y transmisión de la cultura y el conocimiento en el entorno de la sociedad		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b7	Formación Integral. Vida Saludable
<p style="text-align: center;">RSU. Fomento vida saludable.</p>  <p>OBJETIVO: Incrementar % estudiantes con tarjeta</p>		
<p>Indicadores de rendimiento de la participación la actividades físico-deportivas a través del número de tarjetas deportivas y de los porcentajes según tipo usuarios. Servicios complementarios claves. Formación integral. Estrategias de promoción de la vida saludable.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b8	Formación Integral: Actividad Físico-Deportiva.
<p style="text-align: center;">Formación Integral: Actividades Físicas-Deportivas.</p>  <p>Objetivo Tasa ocupación (AFD) 90%</p>		
<p>Indicadores de rendimiento de la oferta de actividades físico-deportivas. Servicios complementarios claves. Formación integral. Incluye indicadores de eficiencia de la oferta.</p>		

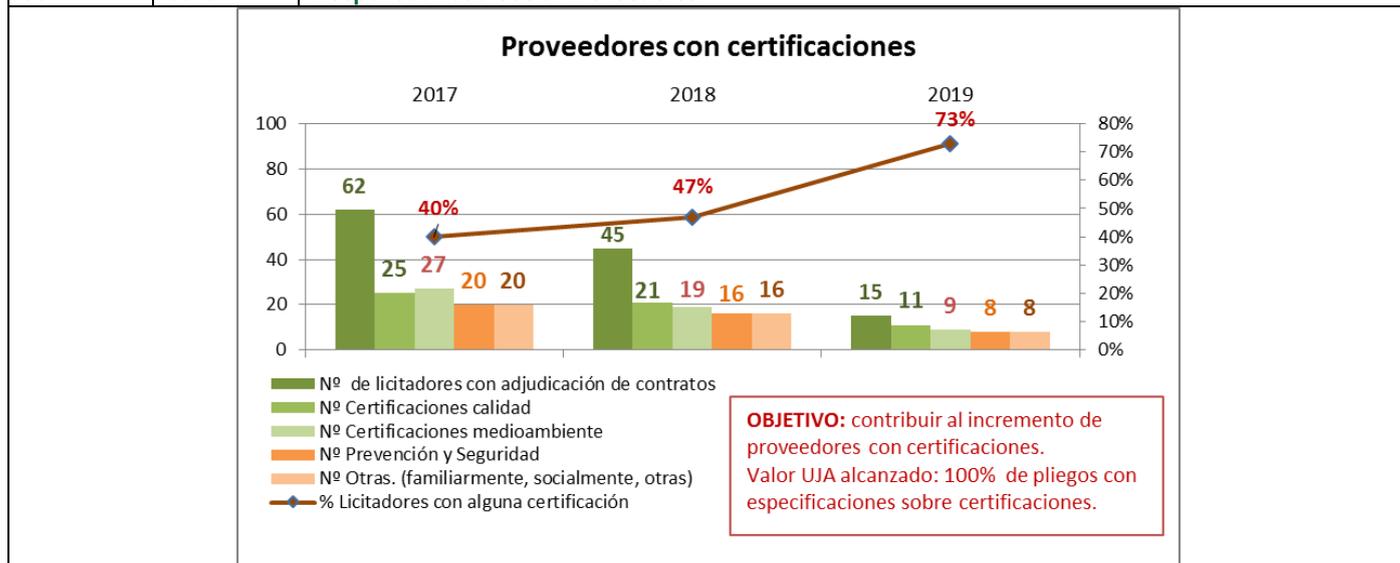
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b9	Formación Integral. Medioambiente. Formación y sensibilización ambiental.
<p style="text-align: center;">Formación y Sensibilización Ambiental</p>  <p>OBJETIVO: incrementar o sostener la oferta /actividad</p>		
<p>Universidad socialmente responsable: fomento de la concienciación social del alumnado en medioambiente a través de los programas de formación y actividades de difusión. Se asocia a la formación integral del alumnado y al fomento de políticas activas de la gestión del medio ambiente y su impacto en la sociedad. Los rendimientos se centran en los cursos, horas y actividades.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b10	Formación Integral y Solidaridad. Voluntariado.
<p>VOLUNTARIADO</p> <p>Nº Voluntariado y Organizaciones</p>  <p>% Voluntarios/alumnado</p> <p>OBJETIVO: Incrementar personas voluntarias (en ratio sobre alumnado).</p>		
<p>Resultado de rendimiento de las políticas propias de la UJA de fomento de la solidaridad y la concienciación social del alumnado a través de programas y planes de voluntariado desarrollados. Los rendimientos se centran en los resultados del número participantes en apoyo y colaboración en entidades que desarrollan programas o actividades de carácter social y el porcentaje respecto al total del alumnado.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b11	Formación Integral y Solidaridad. Proyectos de Cooperación Internacional. Formación en solidaridad
<p>Proyectos de Cooperación Internacional. Formación Solidaridad.</p> <p>Nº participantes</p>  <p>Nº Proyectos-cursos</p> <p>OBJETIVO: mantener proyectos activos y oferta formativa.</p>		
<p>Resultado de rendimiento de las políticas propias de la UJA de fomento de la solidaridad y la cooperación al desarrollo a través de la ejecución programas proyectos de cooperación internacional y planes de formación y sensibilización en materia de cooperación. Los rendimientos se centran en los resultados del número de proyectos de cooperación al desarrollo y las actividades de formación relacionadas.</p>		

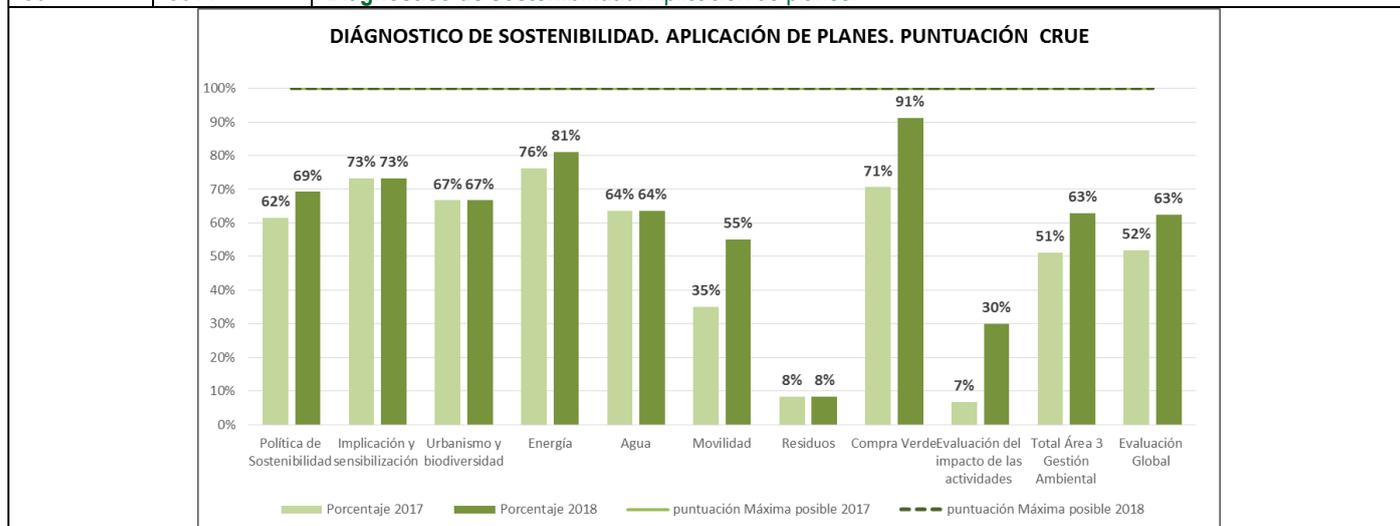
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b12	Impactos económicos. Recursos y Pagos a Proveedores
<p>Recursos y Pagos a Proveedores.</p>  <p>Miles de euros</p> <p>OBJETIVO: sostener el % de pagos > al 90%.</p>		
<p>Resultado de rendimiento de las políticas de la UJA respecto a la gestión de los proveedores, en concreto la realización del pago de las obligaciones reconocidas, así como los impactos económicos a empresas derivados de las adquisiciones y servicios externalizados.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b13	Responsabilidad Social Proveedores.

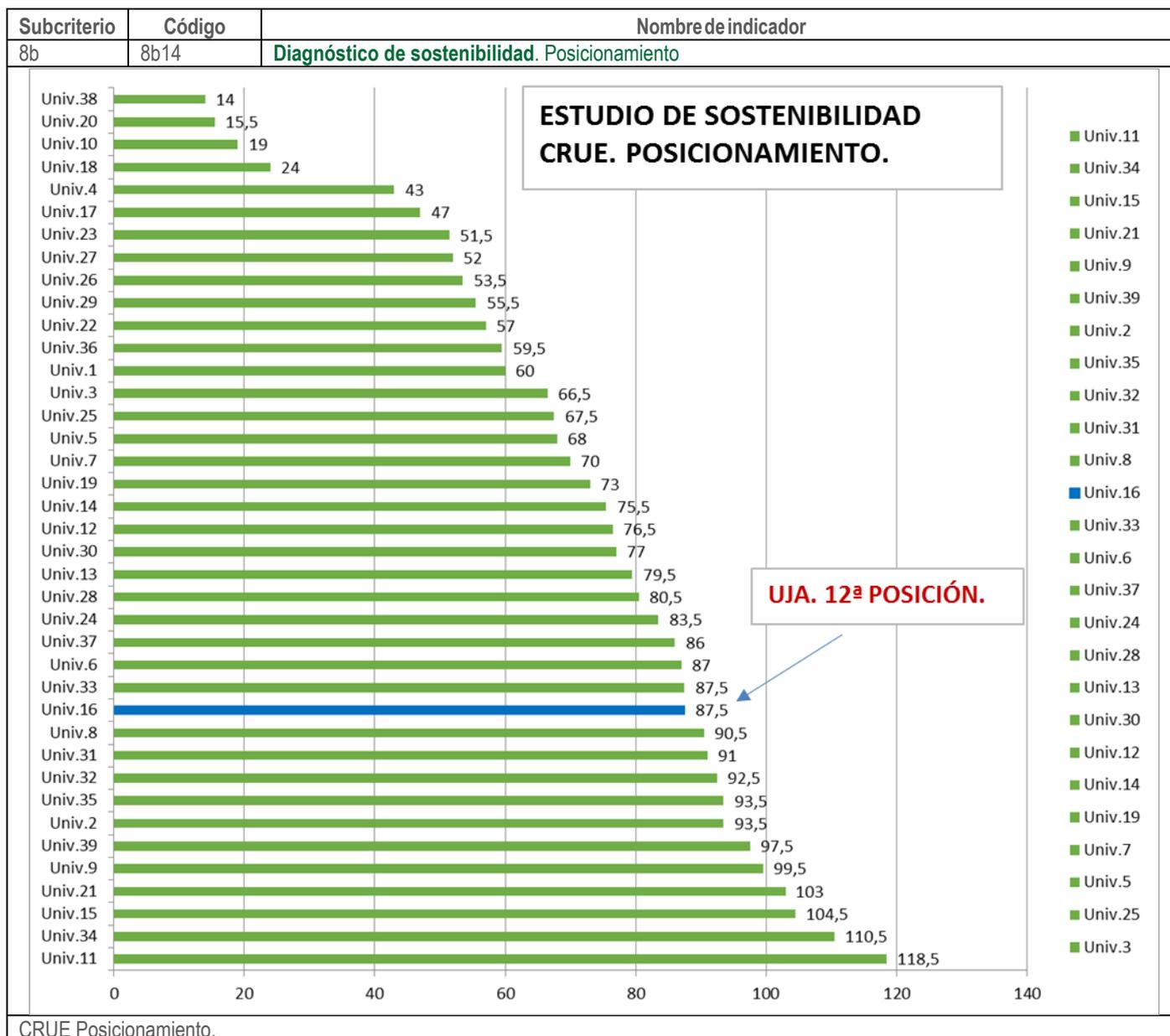


Resultado de rendimiento de las políticas de la UJA para desarrollar compromisos con la Responsabilidad Social al requerir en las relaciones con nuestros proveedores y colaboradores los comportamientos éticos y de responsabilidad. Se concreta el porcentaje de pliegos de contrataciones públicas en los que se exige a los proveedores, según corresponda, que acrediten sistemas normalizados y certificados en gestión medioambiental, de garantía de la calidad y de los certificados de seguridad y salud en el trabajo, así como el seguimiento efectivo del número de proveedores que lo acreditan.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b14	Diagnóstico de sostenibilidad. Aplicación de planes.

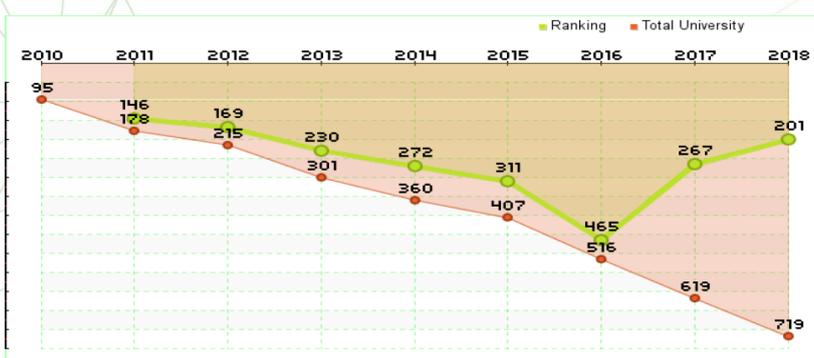


Indicadores de gestión medioambiental que completan las evidencias y la gestión de la Declaración de Política en Sostenibilidad Ambiental de la Universidad de Jaén y las iniciativas para promover una mayor responsabilidad ambiental. Indicador de rendimiento de la aplicación de los planes de sostenibilidad ambiental obtenido mediante el diagnóstico que realiza la CRUE a través de un cuestionario específico (Herramienta de CRUE Sostenibilidad para el Autodiagnóstico de la sostenibilidad ambiental de las Universidades Españolas). Los estudios de diagnóstico permiten evaluar la eficacia de los programas de sostenibilidad en distintos ámbitos y retroalimentar la elaboración del plan de sostenibilidad de la Universidad de Jaén.



Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b14	Diagnóstico de sostenibilidad. Posicionamiento en ranking

World Rankings History

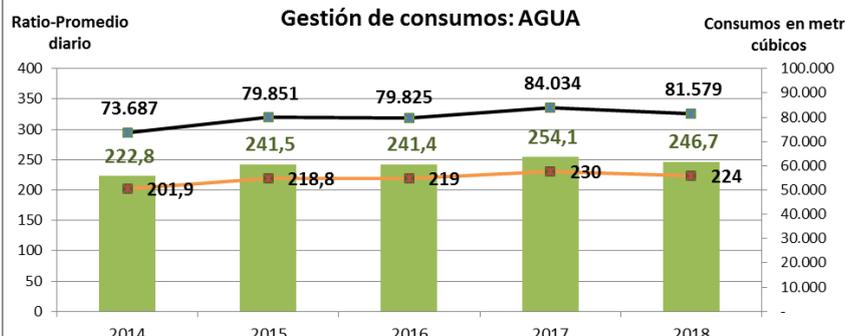


Año	Ranking	Total University
2010	95	95
2011	146	128
2012	169	215
2013	230	301
2014	272	360
2015	311	407
2016	465	516
2017	267	619
2018	201	719

Se complementa con el diagnóstico y puntuación en ranking realizado por Greenmetric, permitiendo, además un análisis comparativo internacional

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b15	Responsabilidad medioambiental. Consumo de Agua

Gestión de consumos: AGUA



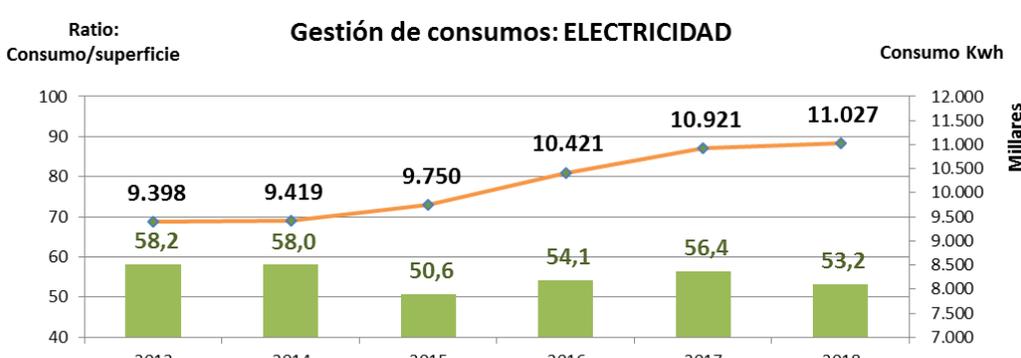
Año	Ratio Consumo/superficie (litros/m2)	Promedio de consumo diario en m3	Consumo total en m3
2014	222,8	201,9	73.687
2015	241,5	218,8	79.851
2016	241,4	219	79.825
2017	254,1	230	84.034
2018	246,7	224	81.579

OBJETIVO: reducir/sostener los ratios en relación a las medidas de eficiencia adoptadas y a los incrementos de consumos totales. Variación periodo 2014-2018 en ratio 10%. Incremento superficie construida 28%

Evolución de los consumos de recursos naturales (energía, agua, gas). Valores absolutos. Promedio diario y ratios sobre superficie construida.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b16	Responsabilidad medioambiental. Consumo de Electricidad

Gestión de consumos: ELECTRICIDAD



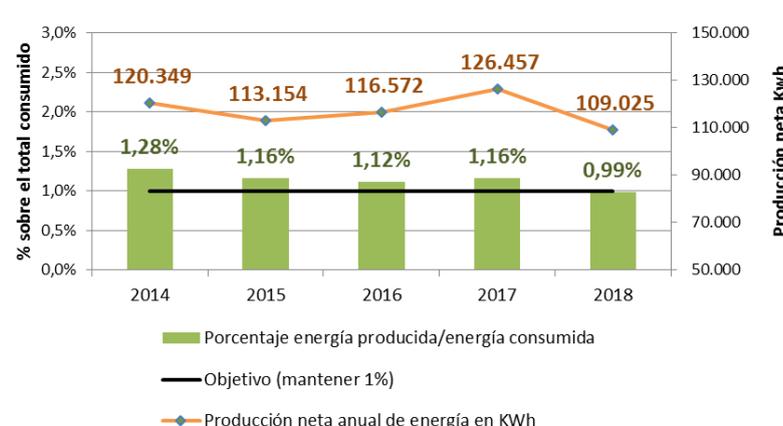
Año	Ratio Consumo/superficie (kwh/m2)	Consumo total en kwh
2013	58,2	9.398
2014	58,0	9.419
2015	50,6	9.750
2016	54,1	10.421
2017	56,4	10.921
2018	53,2	11.027

OBJETIVO: reducir/sostener la ratio en relación a las medidas de eficiencia adoptadas. Variación periodo 2013-2018 en ratio -8%. Incremento superficie construida 28%

Evolución de los consumos de energía ponderados por m² de edificios construidos. (Ámbito sostenibilidad y eficiencia).

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b17	Responsabilidad medioambiental. Producción de energía eléctrica fotovoltaica

Producción de energía eléctrica fotovoltaica



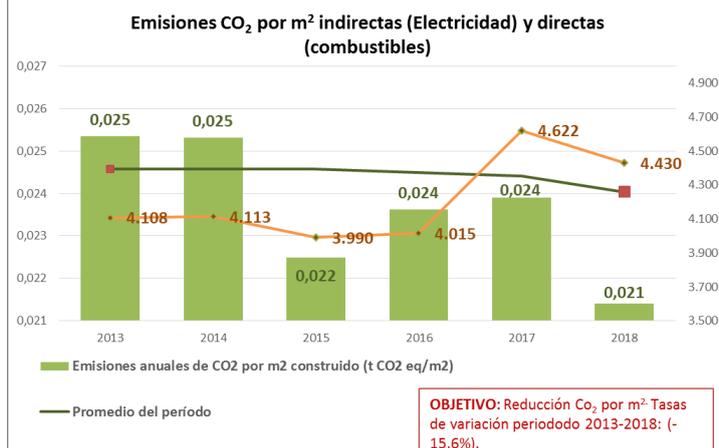
Año	Porcentaje energía producida/energía consumida	Producción neta anual de energía en KWh
2014	1,28%	120.349
2015	1,16%	113.154
2016	1,12%	116.572
2017	1,16%	126.457
2018	0,99%	109.025

■ Porcentaje energía producida/energía consumida
— Objetivo (mantener 1%)
◆ Producción neta anual de energía en KWh

Evolución de la producción de la UJA de energía eléctrica fotovoltaica en el marco del proyecto de investigación UNIVER para generar producción de las placas fotovoltaicas instaladas en los edificios del Campus y con cesión a la Red.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b18.1	Responsabilidad medioambiental. Emisiones de gases de efecto invernadero por consumo de energía final

Emisiones CO₂ por m² indirectas (Electricidad) y directas (combustibles)



Año	Emisiones anuales de CO ₂ por m ² construido (t CO ₂ eq/m ²)	Emisiones anuales de CO ₂ (t CO ₂ eq)
2013	0,025	4.108
2014	0,025	4.113
2015	0,022	3.990
2016	0,024	4.015
2017	0,024	4.622
2018	0,021	4.430

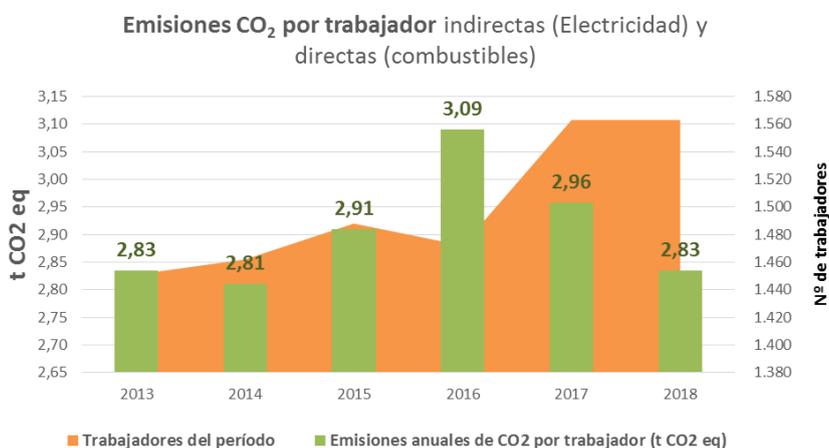
OBJETIVO: Reducción CO₂ por m². Tasas de variación periododo 2013-2018: (-15,6%).

■ Emisiones anuales de CO₂ por m² construido (t CO₂ eq/m²)
— Promedio del período
◆ Emisiones anuales de CO₂ (t CO₂ eq)

Evolución de las emisiones CO₂ por m² indirectas (Electricidad) y directas (combustibles), expresadas en t CO₂ eq.). / Ratio de emisiones por metro construido. Promedio de la emisión de CO₂ (t CO₂ eq).

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b18.2	Complementario. Emisiones CO₂ por trabajador

Emisiones CO₂ por trabajador indirectas (Electricidad) y directas (combustibles)

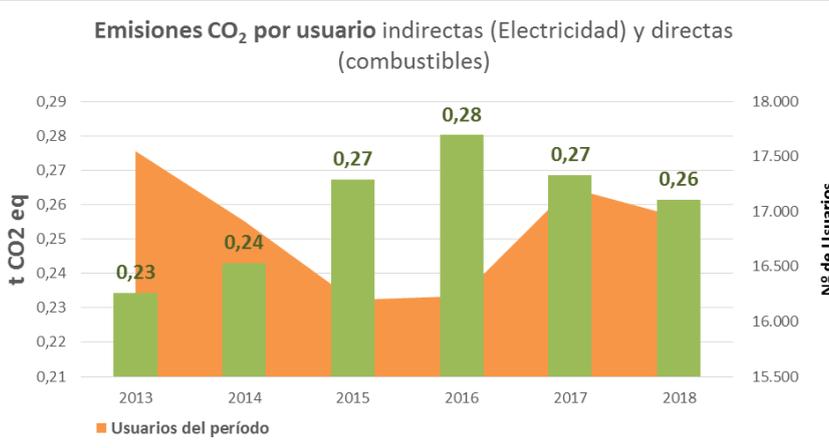


Año	Emisiones anuales de CO ₂ por trabajador (t CO ₂ eq)	Nº de trabajadores
2013	2,83	1.460
2014	2,81	1.470
2015	2,91	1.500
2016	3,09	1.560
2017	2,96	1.580
2018	2,83	1.580

◆ Trabajadores del período
■ Emisiones anuales de CO₂ por trabajador (t CO₂ eq)

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b18.3	Complementario: Emisiones CO ₂ por usuario

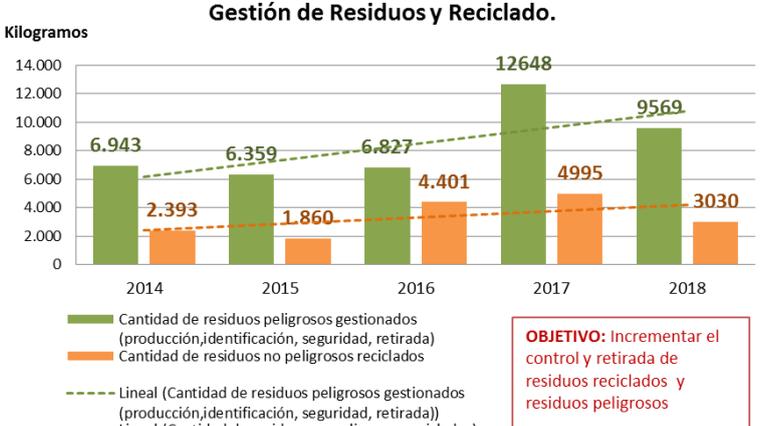
Emisiones CO₂ por usuario indirectas (Electricidad) y directas (combustibles)



Año	Emisiones anuales de CO ₂ por usuario (t CO ₂ eq)	Nº de Usuarios
2013	0,23	~17.500
2014	0,24	~17.000
2015	0,27	~16.500
2016	0,28	~16.000
2017	0,27	~16.500
2018	0,26	~16.000

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b19	Responsabilidad medioambiental. Gestión de Residuos y Reciclado.

Gestión de Residuos y Reciclado.



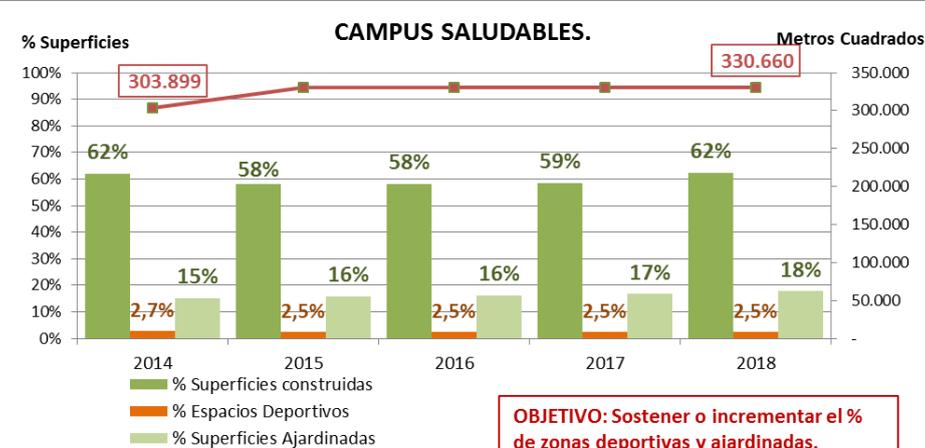
Año	Cantidad de residuos peligrosos gestionados	Cantidad de residuos no peligrosos reciclados
2014	6.943	2.393
2015	6.359	1.860
2016	6.827	4.401
2017	12.648	4.995
2018	9.569	3.030

OBJETIVO: Incrementar el control y retirada de residuos reciclados y residuos peligrosos

Evolución de la producción de residuos peligrosos gestionados al través del proceso de gestión integrada en el SIGC-SUA. Evolución de la cantidad de residuos no peligrosos reciclados.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b20	Calidad de los entornos. Campus Saludable

CAMPUS SALUDABLES.



Año	% Superficies construidas	% Espacios Deportivos	% Superficies Ajardinadas	Superficies totales terrenos (M ²)
2014	62%	2,7%	15%	303.899
2015	58%	2,5%	16%	~320.000
2016	58%	2,5%	16%	~320.000
2017	59%	2,5%	17%	~320.000
2018	62%	2,5%	18%	330.660

OBJETIVO: Sostener o incrementar el % de zonas deportivas y ajardinadas.

Evolución de las infraestructuras de los campus de la Universidad de Jaén. Evolución de las superficies construidas y los porcentajes asociados a las instalaciones deportivas y las zonas ajardinadas.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador								
8b	8b21	Impacto en seguridad y Salud.								
SEGURIDAD Y SALUD.										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Acciones formativas		2	1	11	8	14	17	10	14	11
Participantes		98	23	925	183	292	375	242	367	163
% Reconocimientos		35%	38%	43%	30%	30%	45%	41%	45%	40%
Actuaciones riesgos psicosociales		5	5	3	6	8	10	12	9	10
Nº Accidentes trabajo con baja		5	9	7	16	23	21	11	11	12
Resultados de rendimientos de los programas y actividades desarrolladas para la protección de la seguridad y salud de los trabajadores.										

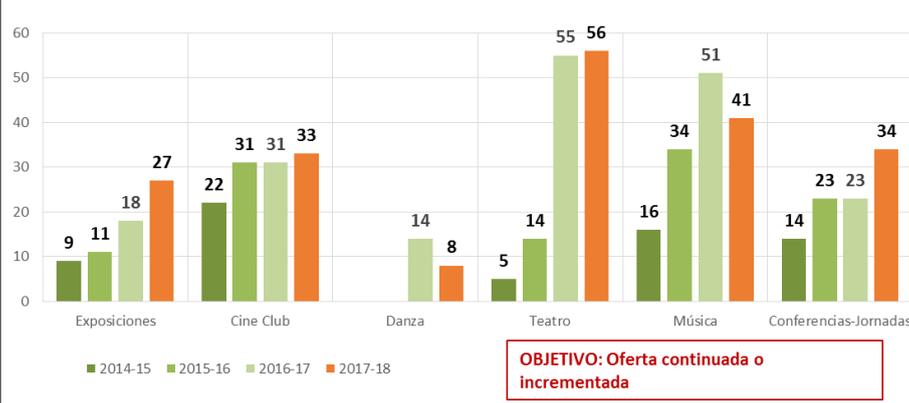
Subcriterio	Código	Nombre de indicador										
8b	8b22	Impactos sociales. Integración.										
Evolución del número de alumnos matriculados												
					2010-11	2011-12	2012-13	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-17	2017-18
<i>Total alumnos</i>					127	128	133	133	123	127	138	135
<i>Objetivo: Garantizar la aplicación de los programas de Atención a todos los alumnos.</i>												
A matriculados en la Universidad de Jaén con necesidades educativas especiales. Políticas activas de integración e inclusión a través de la educación.												

Subcriterio	Código	Nombre de indicador							
8b	8b23	Impactos sociales-económicos. Programas de Emprendimiento.							
Ferias de empleo y emprendimiento (ediciones 2007 al 2018). 2017 Nuevo programa									
		Feria presencial			Feria Virtual				
		Stands	Empresas	Talleres	Empresas	CV's recogidos	Visitas		
2017		23	31	8	11	350	1.100		
2018		25	31	7	12	523	1.814		
Proyectos de fomento de la cultura emprendedora		Premios Trabajo Fin de Grado y Máster: Proyectos de emprendimiento			Programa Explorer: Innovación y creatividad empresarial		Ayudas para el fomento de creación de empresas entre estudiantes y titulados		
	Proyectos	Profesores	TF Grado	TF Máster	Proyectos	Participantes	Pre incubadoras	Incubadoras	
2014	16	55							
2015	21	60	17	12			5	11	
2016	13	52	22	11	17	19	8	20	
2017	16	72			20	25	6	22	
2018	14	82	17	13	20	23	4	19	

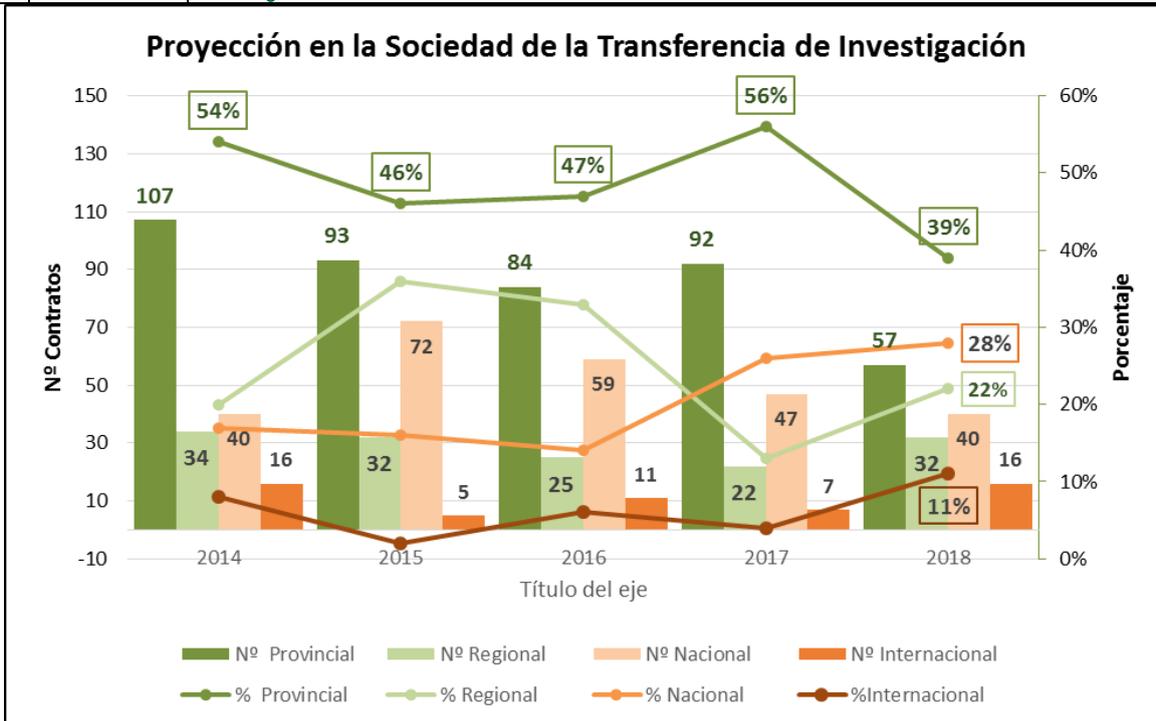
- Feria de Empleo y Emprendimiento.** Nueva Modalidad desde 2017. Actuación dirigida a estudiantes y titulados/as de la Universidad de Jaén, dentro del Plan de Apoyo a la Transferencia del Conocimiento, el Emprendimiento y la Empleabilidad.
- Proyectos de Fomento de la Cultura Emprendedora y Premio al mejor Proyecto:** objetivo fomentar la cultura emprendedora entre el alumnado universitario, favorecer la creación de empresas y el autoempleo mediante ayudas económicas destinadas a sufragar los gastos de los proyectos docentes seleccionados.
- Premios de Trabajo Fin de Grado y Fin de Máster que contengan proyectos de emprendimiento.** Dirigidos a estudiantes que presenten y defiendan su TFG o TFM, concediéndose un premio de cada modalidad, por cada una de las cinco grandes Áreas de conocimiento.
- Programa Explorer.** La Universidad de Jaén participa con Banco Santander a través de Santander Universidades con el Programa Explorer una acción impulsora del emprendimiento, facilitando a los estudiantes de la Universidad formación para desarrollar sus capacidades de innovación y creatividad empresarial.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador					
8b	8b24	Impactos e Imagen. Egreso UJA.					
Red Alumni. Imagen y reputación de la Universidad.							
Nº Inscritos en la Red (Curso académico)							
2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18		
623	921	616	595	484	410		
Red de Alumni empresarios							
2013	2014	2015	2016	2017	2018		
214	222	222	225	225	224		
Evolución de resultados del número de inscritos en la Oficina de Antiguos/as Alumnos/as y Amigos/as de la Universidad de Jaén y de los antiguos Campus de Jaén y Linares, así como de la red de alumnos empresarios							

Subcriterio	Código	Nombre de indicador					
8b	8b25	Impactos en difusión del Conocimiento. Plan de Divulgación Científica y de la Innovación.					
PLAN DE DIVULGACIÓN CIENTÍFICA Y DE LA INNOVACION.							
Nº de Ediciones (2011-2018)		15	15	15	12	12	12
		2013	2014	2015	2016	2017	2018
Número de Líneas		15	15	15	12	12	12
Nº acciones /actividades diferenciadas		71	72	77	96	98	107
Nº asistentes (total acciones)		25.499	27.611	29.243	46.650	48.105	49.664
Nº Investigadores Implicados		70	102	121	154	180	216
Presupuesto		111.300 €	119.900 €	110.260 €	110.260 €	110.000 €	116.000 €
Resultados de rendimientos del Plan de Difusión Científica y de la Innovación a través de las actividades desarrolladas según planificación anual, cuya finalidad esencial es la labor de divulgación de la investigación y la innovación que realiza la Universidad de Jaén. Se asocia, además, a políticas de proyección a la sociedad a través de la divulgación y transferencia de conocimientos al tejido social.							

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																							
8b	8b26	Impactos difusión de la Cultural. Promoción de la Cultura en la Comunidad Universitaria y en la Sociedad.																																							
<p align="center">PROMOCIÓN DE LA CULTURA EN LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA Y EN LA SOCIEDAD</p>  <table border="1"> <caption>Data for Cultural Promotion Chart</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>2014-15</th> <th>2015-16</th> <th>2016-17</th> <th>2017-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Exposiciones</td> <td>9</td> <td>11</td> <td>18</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>Cine Club</td> <td>22</td> <td>31</td> <td>31</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>Danza</td> <td>14</td> <td>8</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Teatro</td> <td>5</td> <td>14</td> <td>55</td> <td>56</td> </tr> <tr> <td>Música</td> <td>16</td> <td>34</td> <td>51</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>Conferencias-Jornadas</td> <td>14</td> <td>23</td> <td>23</td> <td>34</td> </tr> </tbody> </table> <p align="center">OBJETIVO: Oferta continuada o incrementada</p>							Categoría	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	Exposiciones	9	11	18	27	Cine Club	22	31	31	33	Danza	14	8			Teatro	5	14	55	56	Música	16	34	51	41	Conferencias-Jornadas	14	23	23	34
Categoría	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18																																					
Exposiciones	9	11	18	27																																					
Cine Club	22	31	31	33																																					
Danza	14	8																																							
Teatro	5	14	55	56																																					
Música	16	34	51	41																																					
Conferencias-Jornadas	14	23	23	34																																					
Resultados de rendimiento de los programas y actividades de fomento y proyección de la cultura, formación integral y extensión universitaria. Extensión social universitaria y difusión y transmisión de la cultura y el conocimiento en la comunidad universitaria y en el entorno de la sociedad.																																									

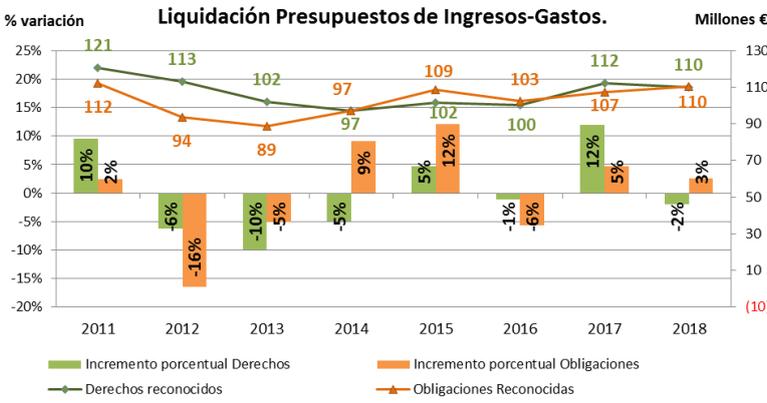
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
8b	8b27	Impactos sociales. Transferencia de Tecnología. Proyección en la Sociedad de la Transferencia de Investigación.

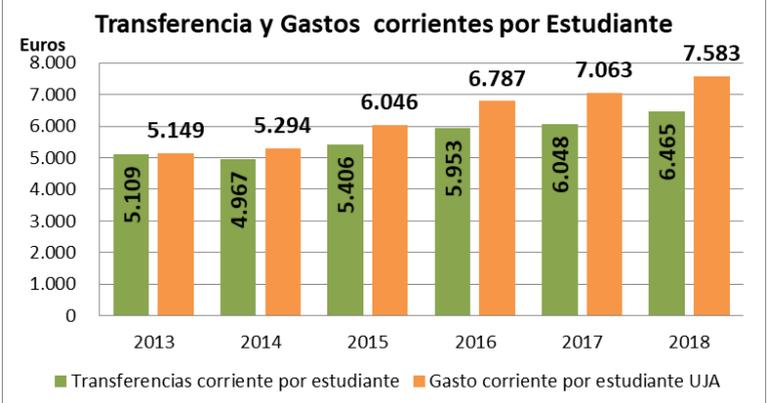


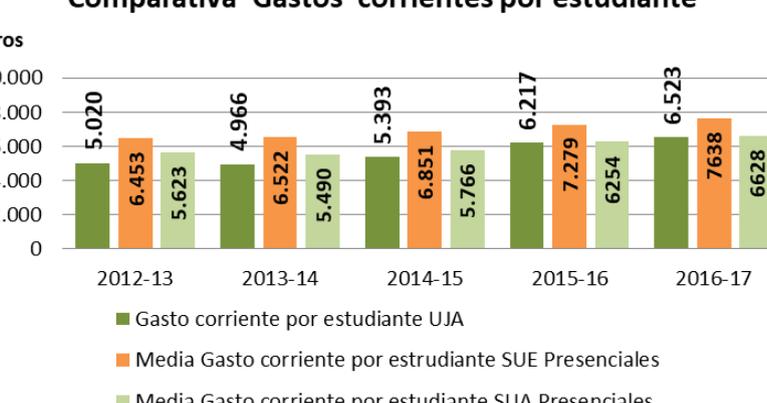
Proyección en la Sociedad de la Transferencia de Investigación. Distribución en el entorno de los contratos de investigación realizados (provincial, regional, nacional, internacional, entidades privadas).

Se fundamenta por el Esquema de Responsabilidad Social Universitaria de la UJA: Acciones e impactos en grupos de interés y Sociedad, perspectivas económica y social.

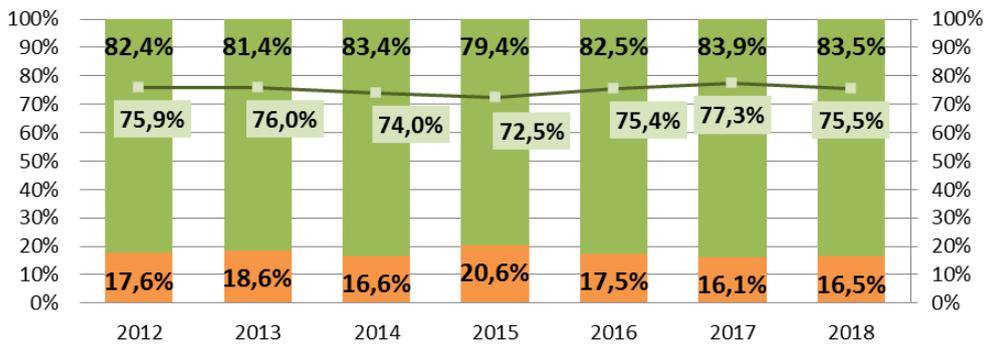
SUBCRITERIO 9a.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																													
9a	Introducción	Datos de Introducción. Económico-Presupuestaria																																													
<p>Liquidación Presupuestos de Ingresos-Gastos. Millones €</p>  <table border="1"> <caption>Data for Liquidación Presupuestos de Ingresos-Gastos (Millones €)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Derechos reconocidos</th> <th>Obligaciones Reconocidas</th> <th>Incremento porcentual Derechos</th> <th>Incremento porcentual Obligaciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011</td> <td>121</td> <td>112</td> <td>10%</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>113</td> <td>94</td> <td>-6%</td> <td>-16%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>102</td> <td>89</td> <td>-10%</td> <td>-5%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>97</td> <td>97</td> <td>-5%</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>102</td> <td>109</td> <td>5%</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>100</td> <td>103</td> <td>-1%</td> <td>-6%</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>112</td> <td>107</td> <td>12%</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>110</td> <td>110</td> <td>-2%</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Derechos reconocidos	Obligaciones Reconocidas	Incremento porcentual Derechos	Incremento porcentual Obligaciones	2011	121	112	10%	2%	2012	113	94	-6%	-16%	2013	102	89	-10%	-5%	2014	97	97	-5%	9%	2015	102	109	5%	12%	2016	100	103	-1%	-6%	2017	112	107	12%	5%	2018	110	110	-2%	3%
Año	Derechos reconocidos	Obligaciones Reconocidas	Incremento porcentual Derechos	Incremento porcentual Obligaciones																																											
2011	121	112	10%	2%																																											
2012	113	94	-6%	-16%																																											
2013	102	89	-10%	-5%																																											
2014	97	97	-5%	9%																																											
2015	102	109	5%	12%																																											
2016	100	103	-1%	-6%																																											
2017	112	107	12%	5%																																											
2018	110	110	-2%	3%																																											
<p>Evolución liquidación el presupuesto de Ingresos-Gastos e incrementos porcentuales. Actualizado 2018. Marco para establecer estrategias y políticas económicas y financieras en apoyo a las actividades y estrategias de la Universidad.</p>																																															

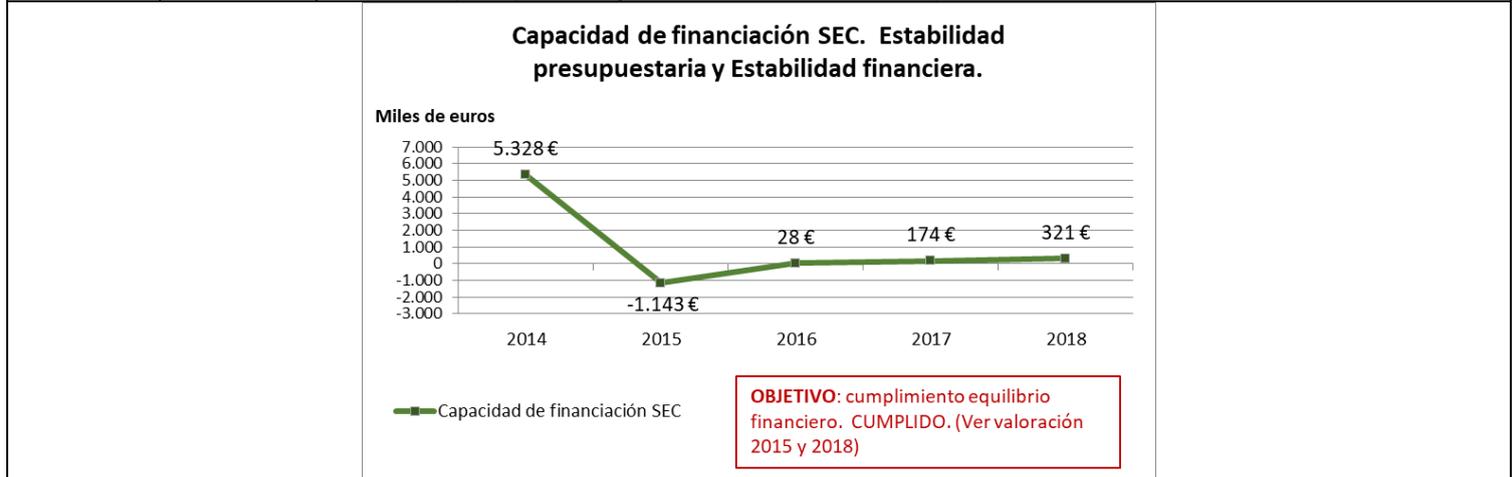
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																					
9a	Introducción	Datos de Introducción. Económico-Presupuestaria																					
<p>Transferencia y Gastos corrientes por Estudiante</p>  <table border="1"> <caption>Data for Transferencia y Gastos corrientes por Estudiante (Euros)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Transferencias corriente por estudiante</th> <th>Gasto corriente por estudiante UJA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013</td> <td>5.109</td> <td>5.149</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>4.967</td> <td>5.294</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>5.406</td> <td>6.046</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>5.953</td> <td>6.787</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>6.048</td> <td>7.063</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>6.465</td> <td>7.583</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Transferencias corriente por estudiante	Gasto corriente por estudiante UJA	2013	5.109	5.149	2014	4.967	5.294	2015	5.406	6.046	2016	5.953	6.787	2017	6.048	7.063	2018	6.465	7.583
Año	Transferencias corriente por estudiante	Gasto corriente por estudiante UJA																					
2013	5.109	5.149																					
2014	4.967	5.294																					
2015	5.406	6.046																					
2016	5.953	6.787																					
2017	6.048	7.063																					
2018	6.465	7.583																					
<p>Evolución de las transferencias y gastos corrientes por estudiante. Información financiero-presupuestaria que contextualiza la posición de la UJA en relación a la financiación que obtiene por transferencias corrientes y los gastos corrientes totales por número de estudiantes (grado), obteniendo así la ratio de gastos corrientes por estudiante. Estos datos han de ser utilizados como parámetros de ponderación y explicación respecto algunos de los resultados claves que se presentan en la memoria.</p>																							

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																								
9a	Introducción	Datos de Introducción. Económico-Presupuestaria																								
<p>Comparativa Gastos corrientes por estudiante</p>  <table border="1"> <caption>Data for Comparativa Gastos corrientes por estudiante (Euros)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Gasto corriente por estudiante UJA</th> <th>Media Gasto corriente por estudiante SUE Presenciales</th> <th>Media Gasto corriente por estudiante SUA Presenciales</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012-13</td> <td>5.020</td> <td>6.453</td> <td>5.623</td> </tr> <tr> <td>2013-14</td> <td>4.966</td> <td>6.522</td> <td>5.490</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>5.393</td> <td>6.851</td> <td>5.766</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>6.217</td> <td>7.279</td> <td>6.254</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>6.523</td> <td>7.638</td> <td>6.628</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Gasto corriente por estudiante UJA	Media Gasto corriente por estudiante SUE Presenciales	Media Gasto corriente por estudiante SUA Presenciales	2012-13	5.020	6.453	5.623	2013-14	4.966	6.522	5.490	2014-15	5.393	6.851	5.766	2015-16	6.217	7.279	6.254	2016-17	6.523	7.638	6.628
Año	Gasto corriente por estudiante UJA	Media Gasto corriente por estudiante SUE Presenciales	Media Gasto corriente por estudiante SUA Presenciales																							
2012-13	5.020	6.453	5.623																							
2013-14	4.966	6.522	5.490																							
2014-15	5.393	6.851	5.766																							
2015-16	6.217	7.279	6.254																							
2016-17	6.523	7.638	6.628																							
<p>Comparativa de gastos corrientes por estudiante</p>																										

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																
9a	9a1	Evolución de la financiación de Junta de Andalucía.																																
<p style="text-align: center;">Financiación C.A Andalucía.</p> <p>Miles de euros</p>  <table border="1"> <caption>Data for Financiación C.A Andalucía (Miles de euros)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Financiación operativa estructural</th> <th>Financiación operativa vinculada a resultados</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012</td> <td>36.547</td> <td>39.139</td> <td>75.686</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>31.659</td> <td>37.889</td> <td>69.548</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>30.270</td> <td>38.569</td> <td>68.839</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>34.326</td> <td>37.230</td> <td>71.557</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>28.297</td> <td>45.004</td> <td>73.300</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>73.300</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>76.199</td> </tr> </tbody> </table> <p>En 2017 se modificó el sistema de financiación, no teniendo continuidad la asociada a resultados</p>			Año	Financiación operativa estructural	Financiación operativa vinculada a resultados	Total	2012	36.547	39.139	75.686	2013	31.659	37.889	69.548	2014	30.270	38.569	68.839	2015	34.326	37.230	71.557	2016	28.297	45.004	73.300	2017	-	-	73.300	2018	-	-	76.199
Año	Financiación operativa estructural	Financiación operativa vinculada a resultados	Total																															
2012	36.547	39.139	75.686																															
2013	31.659	37.889	69.548																															
2014	30.270	38.569	68.839																															
2015	34.326	37.230	71.557																															
2016	28.297	45.004	73.300																															
2017	-	-	73.300																															
2018	-	-	76.199																															
<p>Resultados clave económicos-financieros. Recursos económicos en relación al principio de suficiencia financiera enmarcado en el modelo de financiación del contrato programa de la Junta de Andalucía.</p>																																		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																
9a	9a2	Financiación. Recursos/Dependencia.																																
<p style="text-align: center;">Nivel de Recursos propios.</p>  <table border="1"> <caption>Data for Nivel de Recursos propios (%)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% Recursos propios (Cap. 3-5-6)</th> <th>% Recursos ajenos (Cap. 4-7)</th> <th>Grado de dependencia de la CCAA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012</td> <td>17,6%</td> <td>75,9%</td> <td>82,4%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>18,6%</td> <td>76,0%</td> <td>81,4%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>16,6%</td> <td>74,0%</td> <td>83,4%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>20,6%</td> <td>72,5%</td> <td>79,4%</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>17,5%</td> <td>75,4%</td> <td>82,5%</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>16,1%</td> <td>77,3%</td> <td>83,9%</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>16,5%</td> <td>75,5%</td> <td>83,5%</td> </tr> </tbody> </table> <p>DEPENDENCIA (2016): media SUE 65,4%. SUA 72,7%. OBJETIVO: Incrementar nivel de recursos propios. POSICIONAMIENTO 2016: SUE 41. SUA 7.</p>			Año	% Recursos propios (Cap. 3-5-6)	% Recursos ajenos (Cap. 4-7)	Grado de dependencia de la CCAA	2012	17,6%	75,9%	82,4%	2013	18,6%	76,0%	81,4%	2014	16,6%	74,0%	83,4%	2015	20,6%	72,5%	79,4%	2016	17,5%	75,4%	82,5%	2017	16,1%	77,3%	83,9%	2018	16,5%	75,5%	83,5%
Año	% Recursos propios (Cap. 3-5-6)	% Recursos ajenos (Cap. 4-7)	Grado de dependencia de la CCAA																															
2012	17,6%	75,9%	82,4%																															
2013	18,6%	76,0%	81,4%																															
2014	16,6%	74,0%	83,4%																															
2015	20,6%	72,5%	79,4%																															
2016	17,5%	75,4%	82,5%																															
2017	16,1%	77,3%	83,9%																															
2018	16,5%	75,5%	83,5%																															
<p>Resultados económicos-financieros. Contexto de recursos económicos según porcentaje de recursos propios. Descripción. Mide la relación existente entre los ingresos por operaciones corrientes con el volumen total de derechos reconocidos y se define como la relación porcentual entre los derechos reconocidos netos de los capítulos de tasas, precios públicos y otros ingresos, transferencias corrientes e ingresos patrimoniales (capítulos III, V, VI-recursos propios no financieros-) y los derechos reconocidos netos totales. En esta memoria se ha incluido en la representación el nivel de dependencia respecto a la financiación de la CCAA. Las comparaciones se han realizado sobre esta magnitud.</p>																																		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a3	Estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera. Capacidad de financiación SEC.



Resultados económico-financieros. Estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera. Cumplimiento del déficit presupuestario y principio de equilibrio financiero. Descripción: Capacidad de financiación SEC-95.

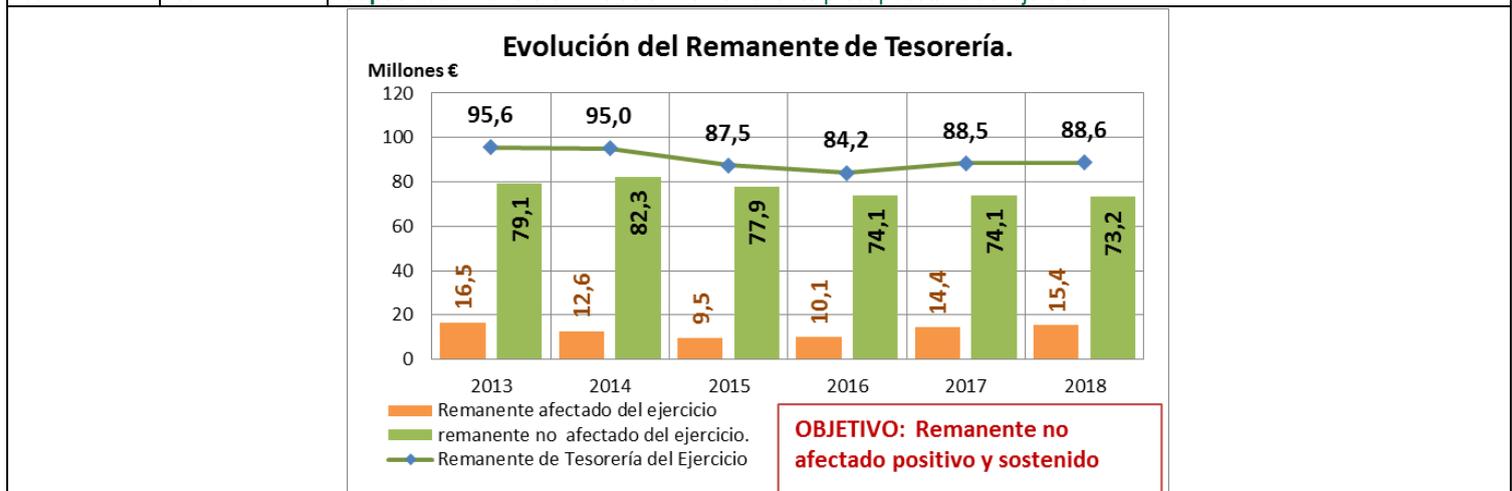
2015. Por lo que se refiere al principio de sostenibilidad financiera, entendido como la capacidad de financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites de déficit y deuda pública y morosidad de deuda comercial, la presente Liquidación del Presupuesto cumple con este principio, teniendo en cuenta que su remanente de tesorería no afectado a 31-12-2015 asciende a 77.944.884,75 euros y su período medio de pago de la deuda comercial en los doce meses del año 2015 se sitúa en 18,21 días (PMP=-11,79 días) cuando el plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad es de 30 días. Además, no se ha rebasado el límite de gasto para 2015 que se había fijado en 114,38 millones de euros, mientras el techo del gasto no financiera se fijó en 109,26 millones de euros, cuando la liquidación arroja unos importes de 108,69 y 105,62 millones de euros, respectivamente.

MEMORIA CUENTAS ANUALES 2018.

El objetivo de déficit en términos SEC 2010 de la Universidad de Jaén para 2018 es de equilibrio financiero, por tanto, esta institución cumple este compromiso con la presente Liquidación del Presupuesto, al obtener una capacidad de financiación de 320.979,24 euros.

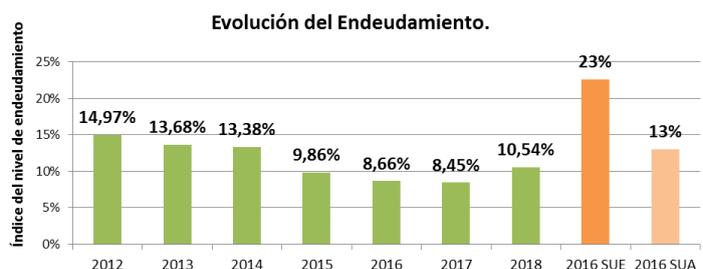
Por lo que se refiere al principio de sostenibilidad financiera, entendido como la capacidad de financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites de déficit y deuda pública y morosidad de deuda comercial, la presente Liquidación del Presupuesto cumple con este principio, teniendo en cuenta que su remanente de tesorería no afectado a 31-12-2018 asciende a 73.176.587,21 euros y su período medio de pago de la deuda comercial se sitúa ampliamente por debajo del plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad que es de 30 días desde la fecha de conformidad de la factura. Además, se cumple con el límite máximo de gasto no financiero para 2018 fijado en 120.733.092,36 euros al no rebasarlo en esta Liquidación, en concreto el gasto no financiero de 2018 asciende a 109.802.363,32 euros.

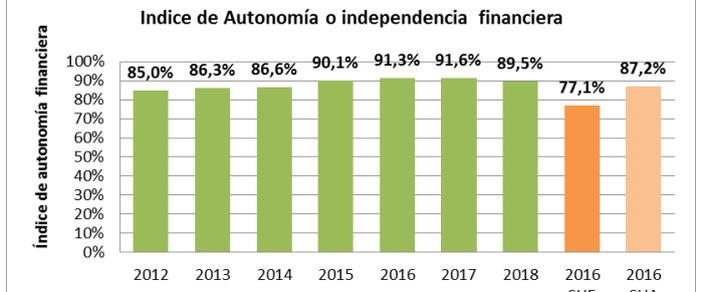
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a4	Capacidad financiera. Evolución del remanente presupuestario del ejercicio.

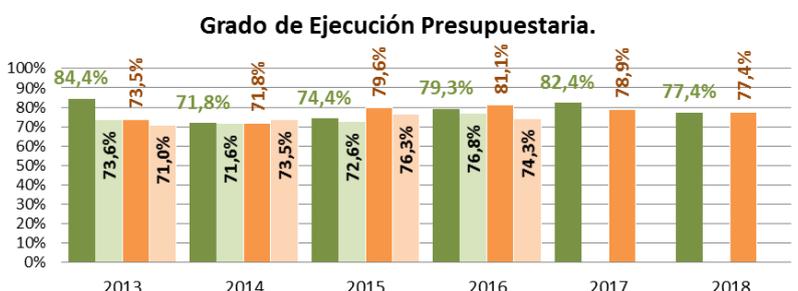


Información: Resultados económico-financieros. Cuenta Financiera. Capacidad de financiación del remanente no afectado.

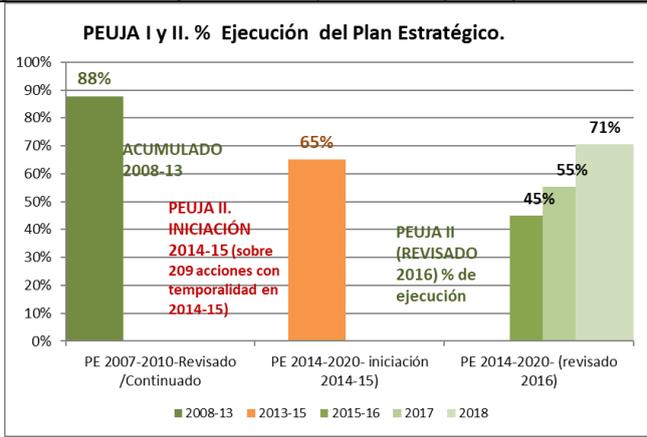
Formulación: Saldo presupuestario del ejercicio + Anulación obligaciones y/o derechos ejercicios anteriores + Remanentes de tesorería de ejercicios anteriores + Provisión por derechos pendientes de dudoso cobro.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																				
9a	9a5	Saneamiento financiero. Endeudamiento.																				
<p style="text-align: center;">Evolución del Endeudamiento.</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Índice del nivel de endeudamiento</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Índice (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2012</td><td>14,97%</td></tr> <tr><td>2013</td><td>13,68%</td></tr> <tr><td>2014</td><td>13,38%</td></tr> <tr><td>2015</td><td>9,86%</td></tr> <tr><td>2016</td><td>8,66%</td></tr> <tr><td>2017</td><td>8,45%</td></tr> <tr><td>2018</td><td>10,54%</td></tr> <tr><td>2016 SUE</td><td>23%</td></tr> <tr><td>2016 SUA</td><td>13%</td></tr> </tbody> </table> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: 45%;"> <p>Comparativa UJA 2016 con Universidades Plan 2010 . SUE 3ª Posición . SUA 3ª (menor endeudamiento).</p> </div> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: 45%;"> <p>Objetivo: Tendencia Control del índice. POSICIONAMIENTO: Índice inferior a las medias del sistema.</p> </div> </div> <p>Información: Resultados económicos-financieros y patrimoniales. Mide el nivel de endeudamiento de la Universidad. Información técnica. Formulación: Pasivo circulante + exigible a largo plazo/Fondos propios + exigible total. Posicionamiento Universidades Públicas Presenciales SUE y de las Universidades Andaluzas SUA.</p>			Año	Índice (%)	2012	14,97%	2013	13,68%	2014	13,38%	2015	9,86%	2016	8,66%	2017	8,45%	2018	10,54%	2016 SUE	23%	2016 SUA	13%
Año	Índice (%)																					
2012	14,97%																					
2013	13,68%																					
2014	13,38%																					
2015	9,86%																					
2016	8,66%																					
2017	8,45%																					
2018	10,54%																					
2016 SUE	23%																					
2016 SUA	13%																					

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																				
9a	9a6	Independencia Financiera. Grado de autonomía o independencia financiera																				
<p style="text-align: center;">Índice de Autonomía o independencia financiera</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Índice de autonomía financiera</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Índice (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2012</td><td>85,0%</td></tr> <tr><td>2013</td><td>86,3%</td></tr> <tr><td>2014</td><td>86,6%</td></tr> <tr><td>2015</td><td>90,1%</td></tr> <tr><td>2016</td><td>91,3%</td></tr> <tr><td>2017</td><td>91,6%</td></tr> <tr><td>2018</td><td>89,5%</td></tr> <tr><td>2016 SUE</td><td>77,1%</td></tr> <tr><td>2016 SUA</td><td>87,2%</td></tr> </tbody> </table> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: 45%;"> <p>Comparativa: UJA 2016 con Universidades Plan 2010. SUE 3ª Posición. SUA: 3ª (mayor autonomía)</p> </div> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: 45%;"> <p>Objetivo: incremento continuo del índice. POSICIONAMIENTO: Índice superior a las medias del sistema.</p> </div> </div> <p>Información: Resultados económico-financieros y patrimoniales. Mide la capacidad de la universidad para financiarse. Información técnica. Formulación: Patrimonio neto / Pasivo corriente + Pasivo no corriente + Patrimonio neto. Posicionamiento Universidades Públicas Presenciales SUE y de las Universidades Andaluzas SUA.</p>			Año	Índice (%)	2012	85,0%	2013	86,3%	2014	86,6%	2015	90,1%	2016	91,3%	2017	91,6%	2018	89,5%	2016 SUE	77,1%	2016 SUA	87,2%
Año	Índice (%)																					
2012	85,0%																					
2013	86,3%																					
2014	86,6%																					
2015	90,1%																					
2016	91,3%																					
2017	91,6%																					
2018	89,5%																					
2016 SUE	77,1%																					
2016 SUA	87,2%																					

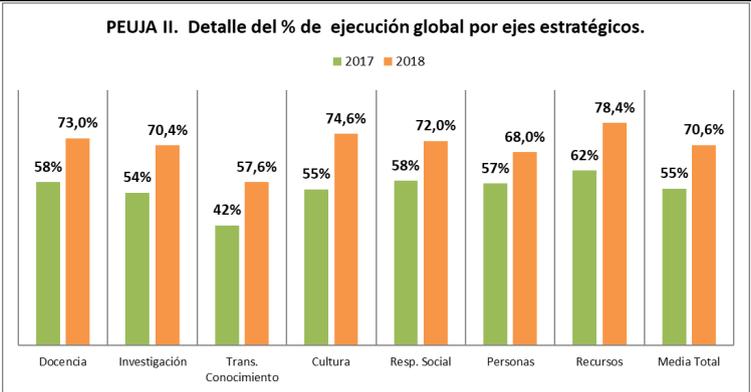
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																			
9a	9a7	Gestión presupuestaria. Grado de Ejecución.																																			
<p style="text-align: center;">Grado de Ejecución Presupuestaria.</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Grado de Ejecución Presupuestaria</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>% Ejecución Ingresos UJA</th> <th>Objetivo Ingresos Media SUA</th> <th>% Ejecución Gastos UJA</th> <th>Objetivo Gastos media SUA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2013</td><td>84,4%</td><td>73,6%</td><td>73,5%</td><td>71,0%</td></tr> <tr><td>2014</td><td>71,8%</td><td>71,6%</td><td>71,8%</td><td>73,5%</td></tr> <tr><td>2015</td><td>74,4%</td><td>72,6%</td><td>79,6%</td><td>76,3%</td></tr> <tr><td>2016</td><td>79,3%</td><td>76,8%</td><td>81,1%</td><td>74,3%</td></tr> <tr><td>2017</td><td>82,4%</td><td>78,9%</td><td>77,4%</td><td>77,4%</td></tr> <tr><td>2018</td><td>77,4%</td><td>77,4%</td><td>77,4%</td><td>77,4%</td></tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>COMPARATIVA 2016. Últimos valores de referencia 2016 SUE % Ingresos: 84,2 %-Gastos 79,5%. POSICIONAMIENTO: SUA. Gastos (2). Ingresos (4) OBJETIVOS: ≥ media SUE y SUA</p> </div> <p>Información: Resultados de planificación y ejecución presupuestaria. Descripción: Mide la relación de las previsiones definitivas de ingresos que han dado lugar al reconocimiento contable de derechos liquidados, y se define como la relación porcentual entre los derechos reconocidos netos y las previsiones definitivas de ingresos. Mide la relación entre las obligaciones reconocidas netas en el presupuesto de gasto y el montante total de créditos definitivos, y se define como la ratio entre las obligaciones reconocidas netas y los créditos presupuestarios. Comparativas y posicionamiento Universidades Públicas Presenciales SUE y de las Universidades Andaluzas SUA.</p>			Año	% Ejecución Ingresos UJA	Objetivo Ingresos Media SUA	% Ejecución Gastos UJA	Objetivo Gastos media SUA	2013	84,4%	73,6%	73,5%	71,0%	2014	71,8%	71,6%	71,8%	73,5%	2015	74,4%	72,6%	79,6%	76,3%	2016	79,3%	76,8%	81,1%	74,3%	2017	82,4%	78,9%	77,4%	77,4%	2018	77,4%	77,4%	77,4%	77,4%
Año	% Ejecución Ingresos UJA	Objetivo Ingresos Media SUA	% Ejecución Gastos UJA	Objetivo Gastos media SUA																																	
2013	84,4%	73,6%	73,5%	71,0%																																	
2014	71,8%	71,6%	71,8%	73,5%																																	
2015	74,4%	72,6%	79,6%	76,3%																																	
2016	79,3%	76,8%	81,1%	74,3%																																	
2017	82,4%	78,9%	77,4%	77,4%																																	
2018	77,4%	77,4%	77,4%	77,4%																																	

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a8.1	Estrategias. Plan Estratégico. PEUJA I y II. Porcentaje de Ejecución del Plan Estratégico



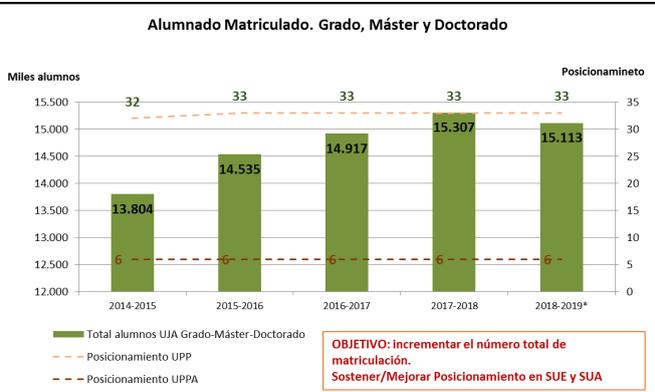
Este indicador mide, de acuerdo con el sistema de seguimiento, el grado de ejecución acumulado por años. Respecto al PEUJA I se representa el porcentaje de ejecución desde su revisión en 2008 y el periodo prorrogado hasta 2013 (el porcentaje se corresponde a la ejecución global del periodo). Respecto al PEUJA II se presentan dos mediciones. La primera se corresponde con los dos primeros años de aplicación 2014 y 2015, y la medición del nivel de ejecución se realiza respecto a las acciones asignadas a 2014 2015 o que se iniciaron en dichos años por tener continuidad en todas las anualidades. La segunda medición (PEUJA II) representada se corresponde a los años 2015-16 (informe agregado), 2017 y 2018. El Porcentaje es el nivel de ejecución.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a8.2	Estrategias. Plan Estratégico. PEUJA II. Porcentaje de Ejecución por ejes estratégicos



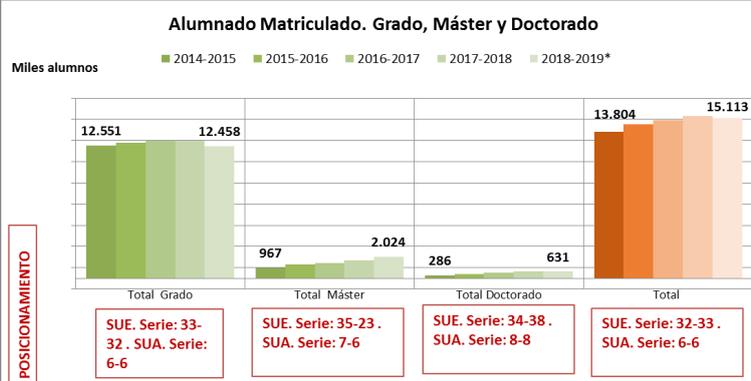
Segmentación por ejes del Plan Estratégico

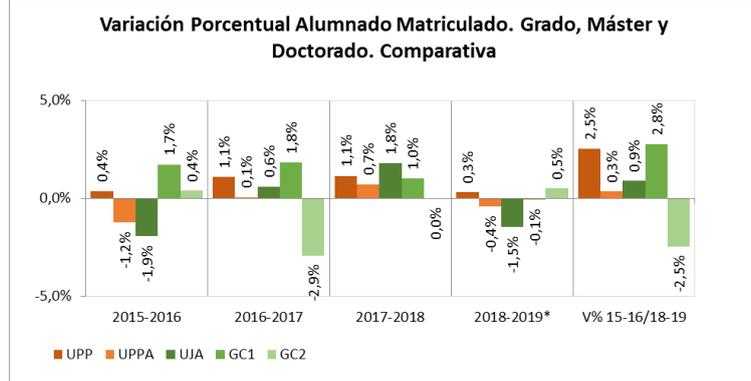
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a9	Académico. Evolución del número de estudiantes matriculado en titulaciones oficiales de Grado, Máster y Doctorado.

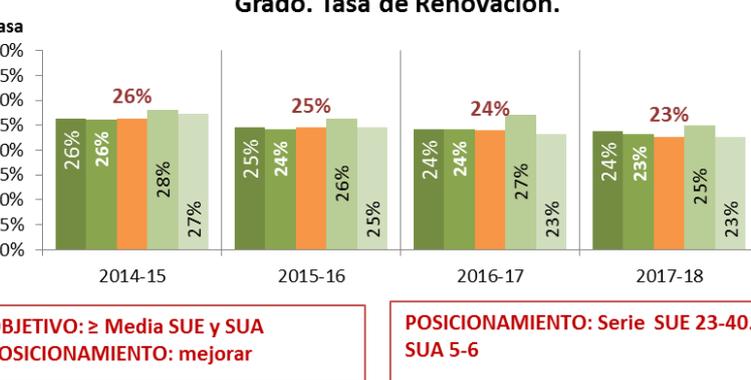


Resultados de rendimiento en el ámbito académico asociados a la matriculación de alumnado en los distintos niveles académicos oficiales. Para ello se utilizan los datos homogeneizados del MEC (SIU). Se indica la evolución del posicionamiento de la UJA mediante el porcentaje respecto al total de Universidades Públicas Presenciales (UPP) y de las Universidades Públicas presenciales andaluzas (UPPA), además, de la comparativa las universidades andaluzas y el cálculo de los comportamientos de los datos en variación porcentual entre el primer curso y el último de la serie medida.

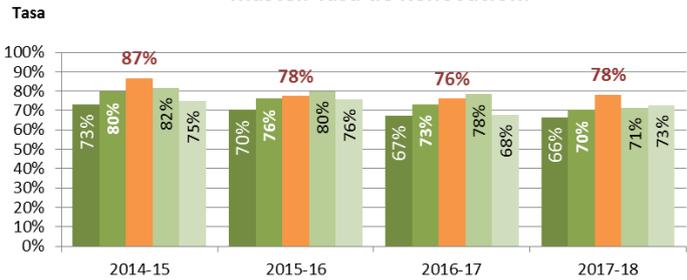
El posicionamiento permite ponderar en análisis los resultados que se obtienen en función de la capacidad real de la UJA.

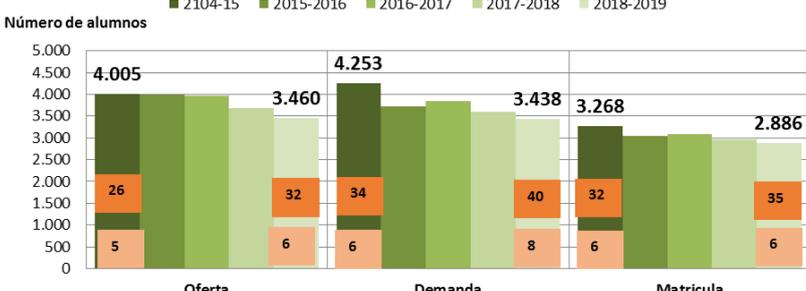
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a9	Académico. Evolución Matrícula. Posición. Evolución del número de estudiantes matriculado en titulaciones oficiales de Grado, Máster y Doctorado.
<p style="text-align: center;">Alumnado Matriculado. Grado, Máster y Doctorado</p> <p>Miles alumnos</p>  <p>POSICIONAMIENTO</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid red; padding: 2px;">SUE. Serie: 33-32. SUA. Serie: 6-6</div> <div style="border: 1px solid red; padding: 2px;">SUE. Serie: 35-23. SUA. Serie: 7-6</div> <div style="border: 1px solid red; padding: 2px;">SUE. Serie: 34-38. SUA. Serie: 8-8</div> <div style="border: 1px solid red; padding: 2px;">SUE. Serie: 32-33. SUA. Serie: 6-6</div> </div>		
Posicionamiento		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a9	Académico. Evolución del número de estudiantes matriculados en titulaciones oficiales de Grado, Máster y Doctorado. Variación periodo.
<p style="text-align: center;">Variación Porcentual Alumnado Matriculado. Grado, Máster y Doctorado. Comparativa</p>  <p>La variación del ciclo medido calcula la diferencia porcentual entre el último curso y el primero de la serie. Comparativa Universidades Públicas Presenciales (UPP) y de las Universidades Públicas Presenciales Andaluzas (UPPA)</p>		
<p>La variación del ciclo medido calcula la diferencia porcentual entre el último curso y el primero de la serie. Comparativa Universidades Públicas Presenciales (UPP) y de las Universidades Públicas Presenciales Andaluzas (UPPA)</p>		

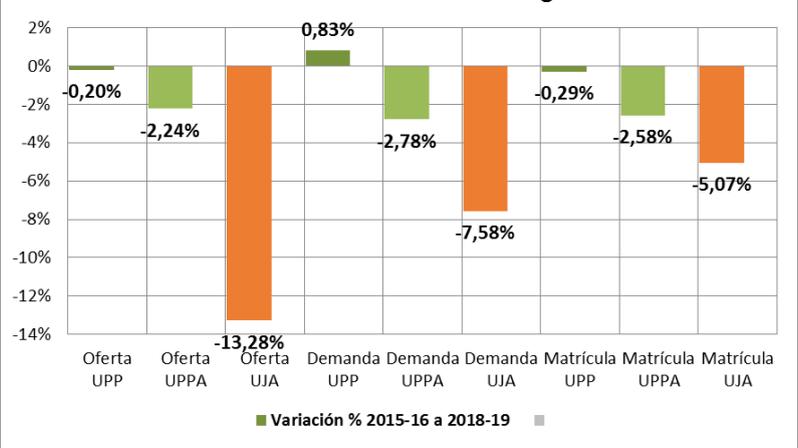
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a10	Académico. Tasa de renovación de la titulación
<p style="text-align: center;">Grado. Tasa de Renovación.</p>  <p>OBJETIVO: ≥ Media SUE y SUA POSICIONAMIENTO: mejorar</p> <p>POSICIONAMIENTO: Serie SUE 23-40, SUA 5-6</p>		
<p>Indicador de rendimiento en el ámbito académico se asocia a la renovación que en matrícula experimenta las titulaciones de Grado. La renovación se define como la relación porcentual entre los estudiantes matriculados nuevos en el estudio en el curso X por el Total de estudiantes matriculados en el estudio en el curso X. Se utilizan los datos homogeneizados del MEC (SIIU). Se indica la evolución del posicionamiento de la UJA mediante el porcentaje respecto al total de Universidades Públicas Presenciales (UPP) y de las Universidades Públicas presenciales andaluzas (UPPA), además, de la comparativa las universidades andaluzas. El posicionamiento permite ponderar en análisis los resultados que se obtienen en función de la</p>		

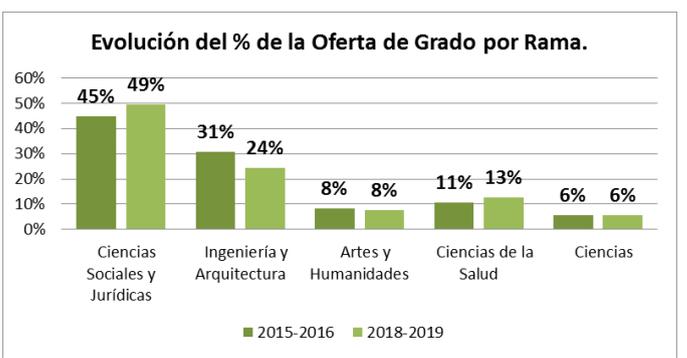
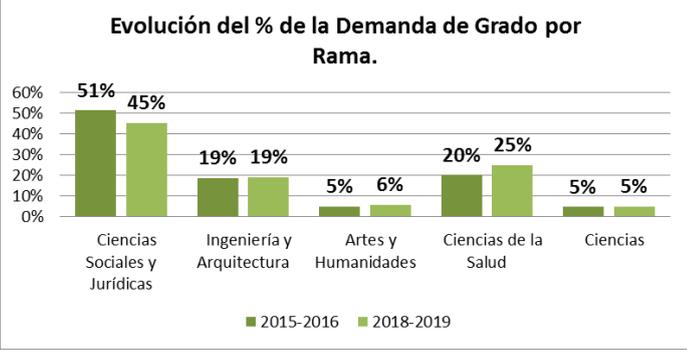
capacidad real de la UJA.

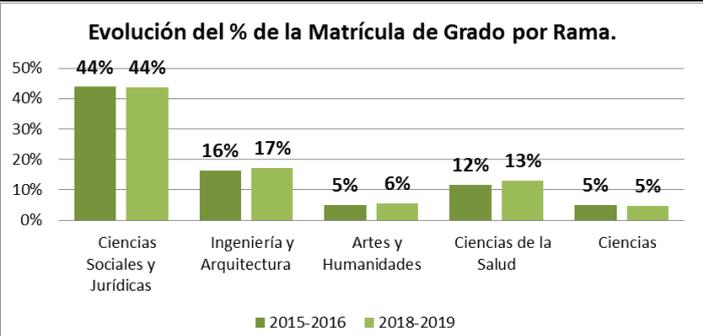
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a11	Académico. Tasa de Idoneidad en Master
<p style="text-align: center;">Máster. Tasa de Renovación.</p>  <p>OBJETIVO: > Media SUE y SUA Sostener posicionamiento SUE Y SUA</p> <p>POSICIONAMIENTO: Serie SUE 3-2. SUA 2-1</p> <p style="text-align: center;">■ SUE ■ SUA ■ UJA ■ GC1 ■ GC2</p>		
Indicador de rendimiento en el ámbito académico se asocia a la renovación que en matrícula experimenta las titulaciones de Máster.		

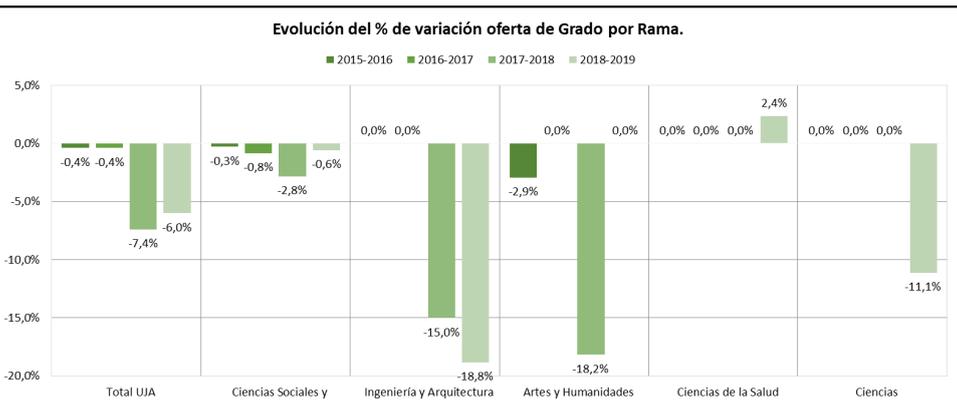
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a12	Académico. Nuevo Ingreso en Grado
<p style="text-align: center;">Evolucion Alumnado Nuevo Ingreso en Grado.</p>  <p>OBJETIVO: mejorar el posicionamiento. Cambiar la tendencia decreciente</p> <p style="text-align: center;">■ Universidades Públicas Presenciales (UPP) ■ Universidades Públicas Andaluzas (UPPA)</p>		
Resultados de rendimiento en el ámbito académico asociados a la capacidad de "captar" alumnado en relación a la oferta que se realiza. Para ello se utiliza las tasas del MEC de Oferta, Demanda y Matrícula. Si bien se indica la evolución del posicionamiento de la UJA mediante el porcentaje respecto al total de Universidades Públicas Presenciales (UPP) y de las Universidades Públicas presenciales andaluzas (UPPA). El posicionamiento se utiliza para comparar la evolución de acceso en primer curso de la UJA con la general de alumnado matriculado.		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a12	Académico. Nuevo Ingreso en Grado
<p style="text-align: center;">Variación Porcentual Alumnado Nuevo Ingreso en Grado</p>  <p style="text-align: center;">■ Variación % 2014-15 a 2018-19</p>		
Variación Periodo 2014-15 al 2018-19		

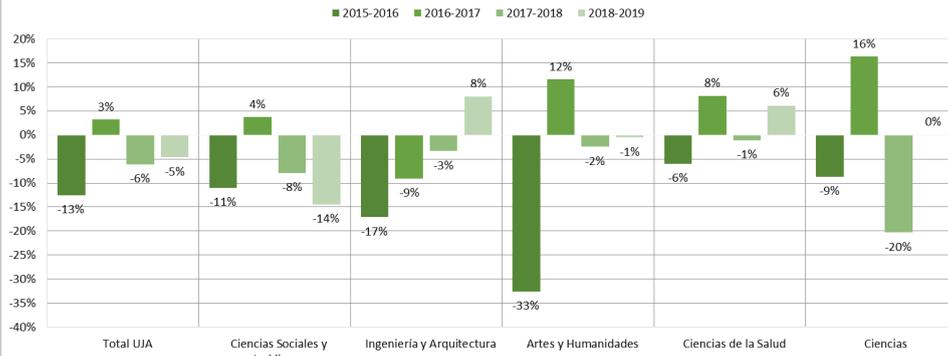
Subcriterio	Código	Nombre de indicador																				
9a	9a12	Académico. Nuevo Ingreso en Grado, Variación porcentual																				
<p style="text-align: center;">Variación Porcentual Alumnado Nuevo Ingreso en Grado</p>  <table border="1"> <caption>Variación % 2015-16 a 2018-19</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Variación %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Oferta UPP</td><td>-0,20%</td></tr> <tr><td>Oferta UPPA</td><td>-2,24%</td></tr> <tr><td>Oferta UJA</td><td>-13,28%</td></tr> <tr><td>Demanda UPP</td><td>0,83%</td></tr> <tr><td>Demanda UPPA</td><td>-2,78%</td></tr> <tr><td>Demanda UJA</td><td>-7,58%</td></tr> <tr><td>Matrícula UPP</td><td>-0,29%</td></tr> <tr><td>Matrícula UPPA</td><td>-2,58%</td></tr> <tr><td>Matrícula UJA</td><td>-5,07%</td></tr> </tbody> </table>			Categoría	Variación %	Oferta UPP	-0,20%	Oferta UPPA	-2,24%	Oferta UJA	-13,28%	Demanda UPP	0,83%	Demanda UPPA	-2,78%	Demanda UJA	-7,58%	Matrícula UPP	-0,29%	Matrícula UPPA	-2,58%	Matrícula UJA	-5,07%
Categoría	Variación %																					
Oferta UPP	-0,20%																					
Oferta UPPA	-2,24%																					
Oferta UJA	-13,28%																					
Demanda UPP	0,83%																					
Demanda UPPA	-2,78%																					
Demanda UJA	-7,58%																					
Matrícula UPP	-0,29%																					
Matrícula UPPA	-2,58%																					
Matrícula UJA	-5,07%																					
Variación porcentual periodo 2015-16 al 2018-19																						

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																																				
9a	9a12	Complementario. Segmentación por ramas																																				
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="width: 45%;"> <p style="text-align: center;">Evolución del % de la Oferta de Grado por Rama.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rama</th> <th>2015-2016</th> <th>2018-2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Ciencias Sociales y Jurídicas</td><td>45%</td><td>49%</td></tr> <tr><td>Ingeniería y Arquitectura</td><td>31%</td><td>24%</td></tr> <tr><td>Artes y Humanidades</td><td>8%</td><td>8%</td></tr> <tr><td>Ciencias de la Salud</td><td>11%</td><td>13%</td></tr> <tr><td>Ciencias</td><td>6%</td><td>6%</td></tr> </tbody> </table> </div> <div style="width: 45%;"> <p style="text-align: center;">Evolución del % de la Demanda de Grado por Rama.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rama</th> <th>2015-2016</th> <th>2018-2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Ciencias Sociales y Jurídicas</td><td>51%</td><td>45%</td></tr> <tr><td>Ingeniería y Arquitectura</td><td>19%</td><td>19%</td></tr> <tr><td>Artes y Humanidades</td><td>5%</td><td>6%</td></tr> <tr><td>Ciencias de la Salud</td><td>20%</td><td>25%</td></tr> <tr><td>Ciencias</td><td>5%</td><td>5%</td></tr> </tbody> </table> </div> </div>			Rama	2015-2016	2018-2019	Ciencias Sociales y Jurídicas	45%	49%	Ingeniería y Arquitectura	31%	24%	Artes y Humanidades	8%	8%	Ciencias de la Salud	11%	13%	Ciencias	6%	6%	Rama	2015-2016	2018-2019	Ciencias Sociales y Jurídicas	51%	45%	Ingeniería y Arquitectura	19%	19%	Artes y Humanidades	5%	6%	Ciencias de la Salud	20%	25%	Ciencias	5%	5%
Rama	2015-2016	2018-2019																																				
Ciencias Sociales y Jurídicas	45%	49%																																				
Ingeniería y Arquitectura	31%	24%																																				
Artes y Humanidades	8%	8%																																				
Ciencias de la Salud	11%	13%																																				
Ciencias	6%	6%																																				
Rama	2015-2016	2018-2019																																				
Ciencias Sociales y Jurídicas	51%	45%																																				
Ingeniería y Arquitectura	19%	19%																																				
Artes y Humanidades	5%	6%																																				
Ciencias de la Salud	20%	25%																																				
Ciencias	5%	5%																																				

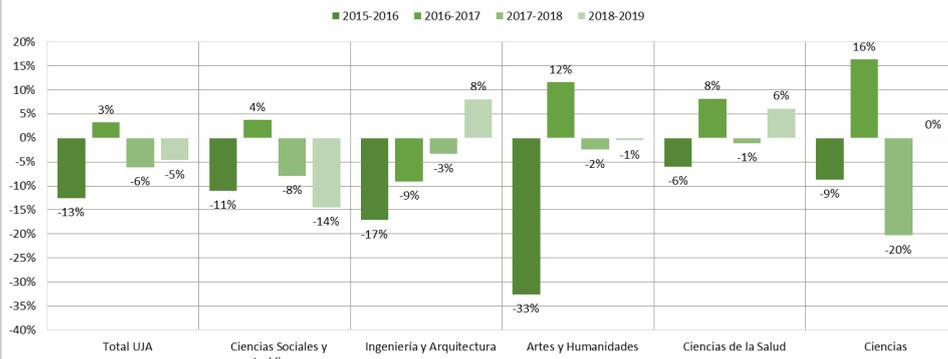
<p style="text-align: center;">Evolución del % de la Matrícula de Grado por Rama.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rama</th> <th>2015-2016</th> <th>2018-2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Ciencias Sociales y Jurídicas</td><td>44%</td><td>44%</td></tr> <tr><td>Ingeniería y Arquitectura</td><td>16%</td><td>17%</td></tr> <tr><td>Artes y Humanidades</td><td>5%</td><td>6%</td></tr> <tr><td>Ciencias de la Salud</td><td>12%</td><td>13%</td></tr> <tr><td>Ciencias</td><td>5%</td><td>5%</td></tr> </tbody> </table>			Rama	2015-2016	2018-2019	Ciencias Sociales y Jurídicas	44%	44%	Ingeniería y Arquitectura	16%	17%	Artes y Humanidades	5%	6%	Ciencias de la Salud	12%	13%	Ciencias	5%	5%
Rama	2015-2016	2018-2019																		
Ciencias Sociales y Jurídicas	44%	44%																		
Ingeniería y Arquitectura	16%	17%																		
Artes y Humanidades	5%	6%																		
Ciencias de la Salud	12%	13%																		
Ciencias	5%	5%																		

<p style="text-align: center;">Evolución del % de variación oferta de Grado por Rama.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rama</th> <th>2015-2016</th> <th>2016-2017</th> <th>2017-2018</th> <th>2018-2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Total UJA</td><td>-0,4%</td><td>-0,4%</td><td>-7,4%</td><td>-6,0%</td></tr> <tr><td>Ciencias Sociales y Jurídicas</td><td>-0,3%</td><td>-0,8%</td><td>-2,8%</td><td>-0,6%</td></tr> <tr><td>Ingeniería y Arquitectura</td><td>0,0%</td><td>0,0%</td><td>-15,0%</td><td>-18,8%</td></tr> <tr><td>Artes y Humanidades</td><td>0,0%</td><td>0,0%</td><td>-2,9%</td><td>-18,2%</td></tr> <tr><td>Ciencias de la Salud</td><td>0,0%</td><td>0,0%</td><td>0,0%</td><td>2,4%</td></tr> <tr><td>Ciencias</td><td>0,0%</td><td>0,0%</td><td>0,0%</td><td>-11,1%</td></tr> </tbody> </table>			Rama	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Total UJA	-0,4%	-0,4%	-7,4%	-6,0%	Ciencias Sociales y Jurídicas	-0,3%	-0,8%	-2,8%	-0,6%	Ingeniería y Arquitectura	0,0%	0,0%	-15,0%	-18,8%	Artes y Humanidades	0,0%	0,0%	-2,9%	-18,2%	Ciencias de la Salud	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	Ciencias	0,0%	0,0%	0,0%	-11,1%
Rama	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019																																	
Total UJA	-0,4%	-0,4%	-7,4%	-6,0%																																	
Ciencias Sociales y Jurídicas	-0,3%	-0,8%	-2,8%	-0,6%																																	
Ingeniería y Arquitectura	0,0%	0,0%	-15,0%	-18,8%																																	
Artes y Humanidades	0,0%	0,0%	-2,9%	-18,2%																																	
Ciencias de la Salud	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%																																	
Ciencias	0,0%	0,0%	0,0%	-11,1%																																	

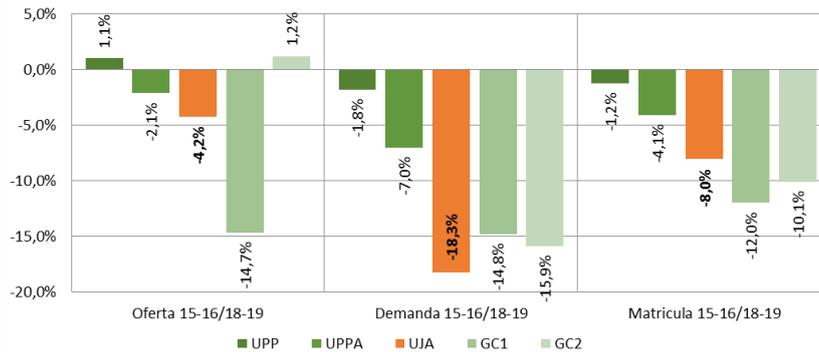
Evolución del % de variación Demanda de Grado por Rama.



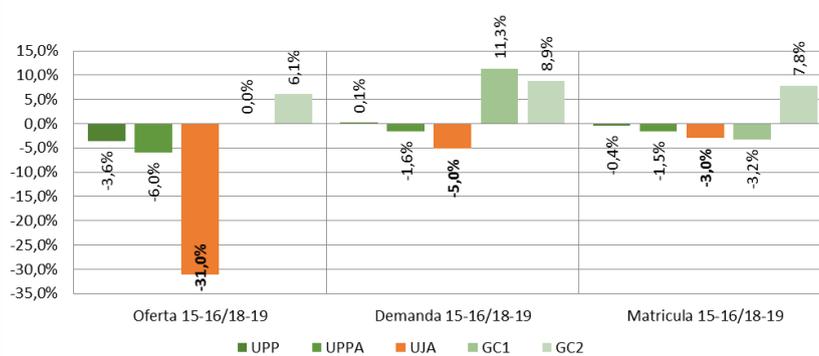
Evolución del % de variación Demanda de Grado por Rama.

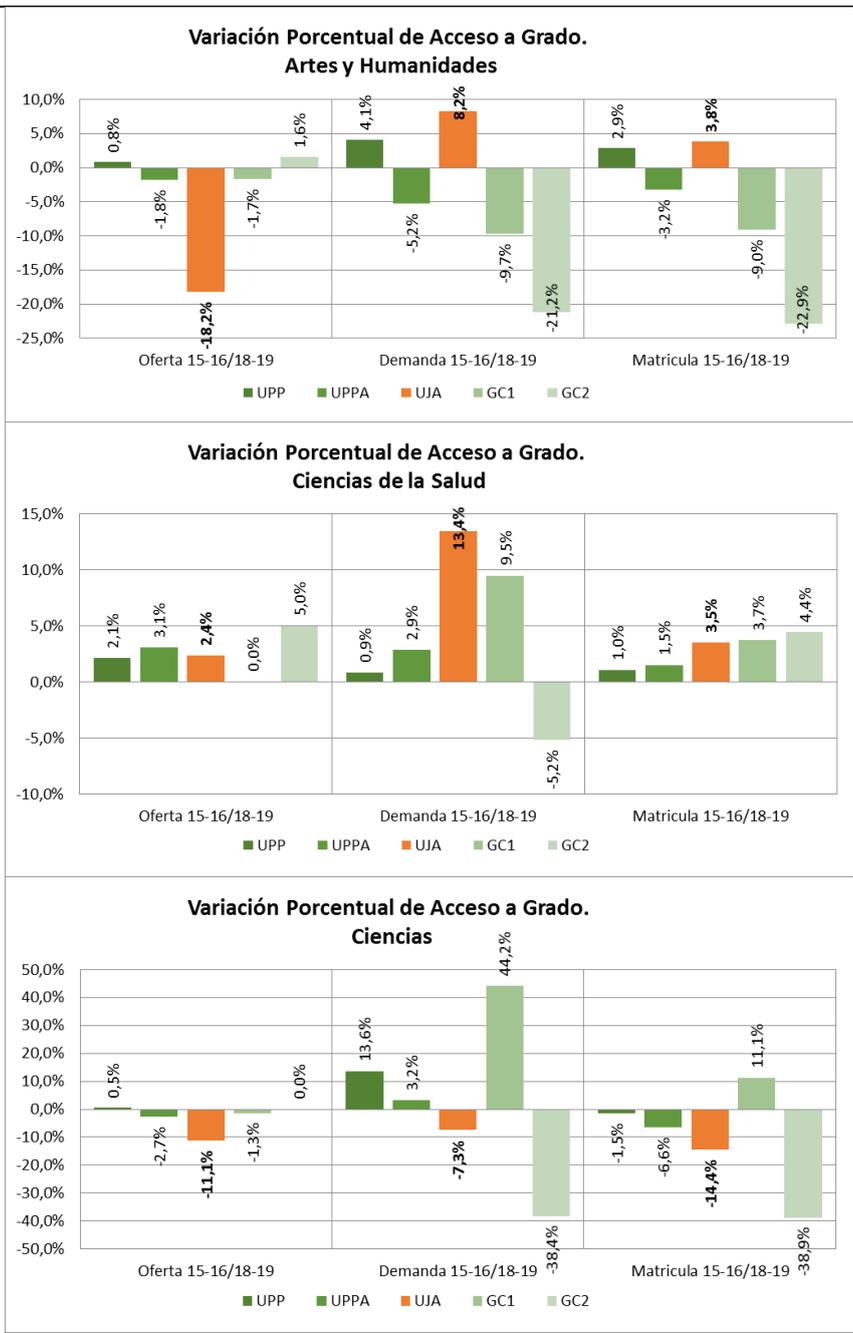


Variación Porcentual de Acceso a Grado. Ciencias Sociales y Jurídicas

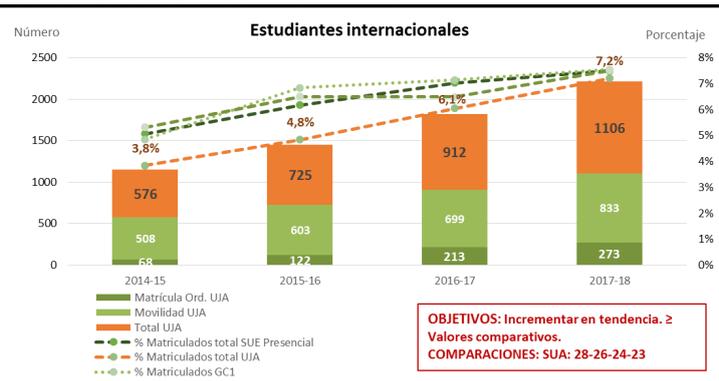


Variación Porcentual de Acceso a Grado. Ingeniería y Arquitectura



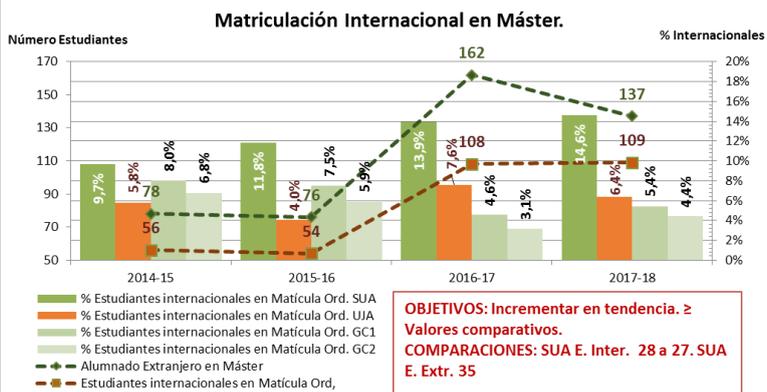


Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a13	Internacionalización. Estudiante Internacionales.



Estrategias de internacionalización. Datos relativos del porcentaje de estudiantes internacionales que se matriculan en los títulos oficiales. Definición: Recuento y porcentaje de los estudiantes que acceden al Sistema Universitario español, a una universidad presencial, siendo su país de residencia habitual un país extranjero. Se tienen en cuenta tanto los estudiantes con matrícula ordinaria como los que acceden a través de un programa de movilidad (credit y degree mobility). Se indica la evolución del posicionamiento de la UJA mediante el porcentaje respecto al total de Universidades Públicas Presenciales (UPP) y de las universidades del grupo comparativo andaluz con igual año de creación y cierto nivel de homotecia o semejanza por su carácter generalista.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a14	Internacionalización. Matriculación Internacionales en Máster.



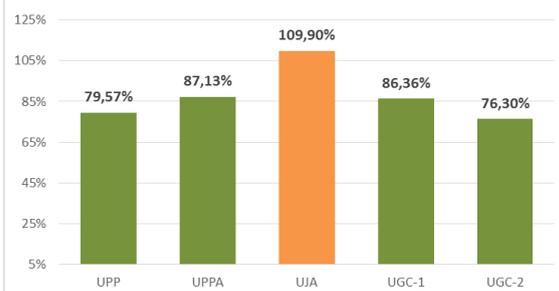
Número de estudiantes internacionales con matrícula ordinaria (Degree Mobility) en estudios de Máster y el porcentaje respecto al total del alumnado matriculado en dichos estudios. Se complementa con el indicador de extranjeros matriculados en Máster y el porcentaje respecto al total del alumnado matriculados.

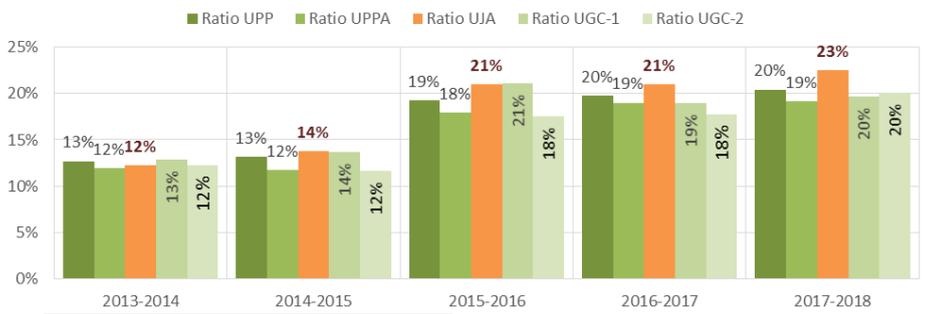
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a15	Académico. Resultados Egresados.

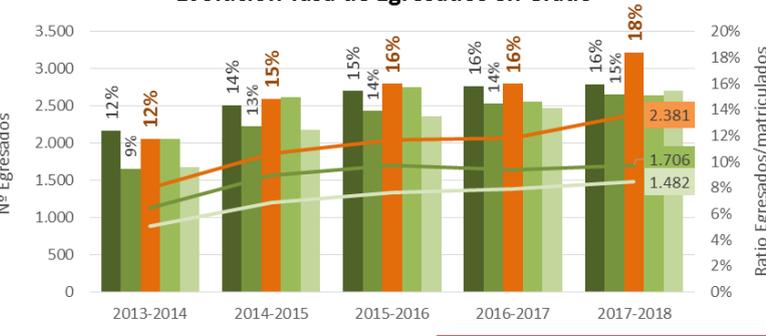


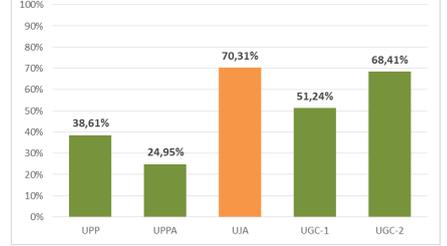
El número de egresados anuales constituye un resultado clave al tratarse de una de las funciones institucionales y esenciales de la Universidad y como tal se considera en el sistema oficial (MEC) de indicadores universitarios. Se indica la evolución del posicionamiento de la UJA mediante el porcentaje respecto al total de Universidades Públicas Presenciales (UPP) y de las universidades del grupo comparativo andaluz con igual año de creación y cierto nivel de homotecia o semejanza por su carácter generalista.

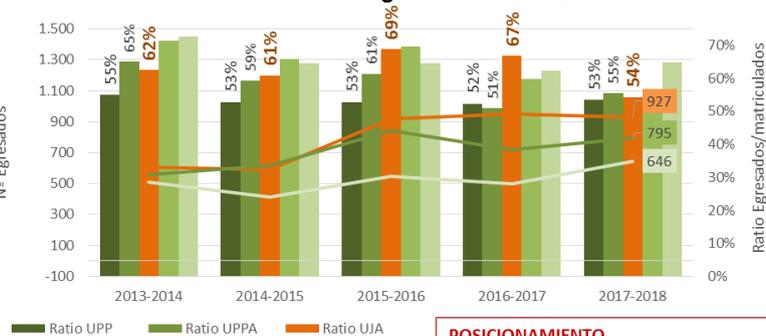
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
-------------	--------	---------------------

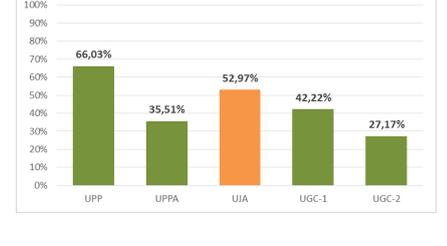
9a	9a15	Académico. Resultados Egresados. Variación porcentual												
		<p style="text-align: center;">% Variación 2013-14/2017-18</p>  <table border="1"> <caption>Data for % Variación 2013-14/2017-18</caption> <thead> <tr> <th>Entidad</th> <th>Variación (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UPP</td> <td>79,57%</td> </tr> <tr> <td>UPPA</td> <td>87,13%</td> </tr> <tr> <td>UJA</td> <td>109,90%</td> </tr> <tr> <td>UGC-1</td> <td>86,36%</td> </tr> <tr> <td>UGC-2</td> <td>76,30%</td> </tr> </tbody> </table>	Entidad	Variación (%)	UPP	79,57%	UPPA	87,13%	UJA	109,90%	UGC-1	86,36%	UGC-2	76,30%
Entidad	Variación (%)													
UPP	79,57%													
UPPA	87,13%													
UJA	109,90%													
UGC-1	86,36%													
UGC-2	76,30%													
Variación porcentual periodo 2013-14 al 2017-18														

9a	9a15	Complementario. Ratios. Segmentación
		<p style="text-align: center;">Ratio Egresados / Matriculados Total</p>  <p>OBJETIVO: Incrementar. > Media SUE SUA > Grupo comparativo. Mejorar posicionamiento SUE SUA</p> <p>POSICIONAMIENTO SUE. Serie: 29-9. SUA. Serie: 6-1 (mejor)</p>

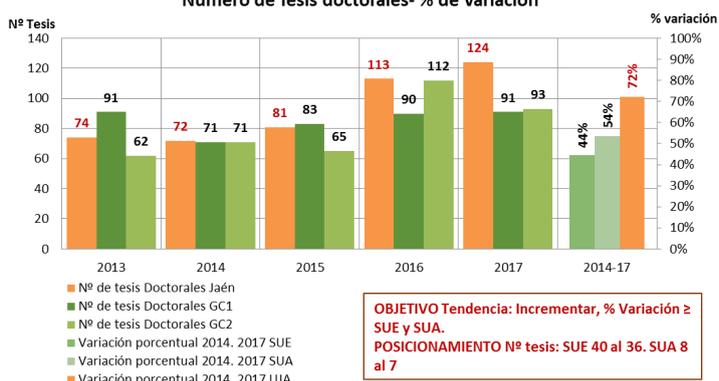
<p style="text-align: center;">Evolución Tasa de Egresados en Grado</p>  <p>POSICIONAMIENTO SUE. Serie: 26-1. SUA. Serie: 1-1</p>	
--	--

<p style="text-align: center;">% Variación 2013-14/2017-18</p> 	
---	--

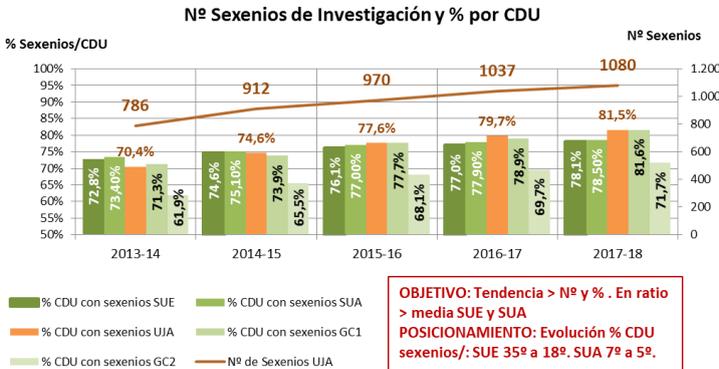
<p style="text-align: center;">Evolución Tasa de Egresados en Máster</p>  <p>POSICIONAMIENTO SUE. Serie: 19-31. SUA. Serie: 7-5</p>	
--	--

<p style="text-align: center;">% Variación 2013-14/2017-18</p> 	
---	--

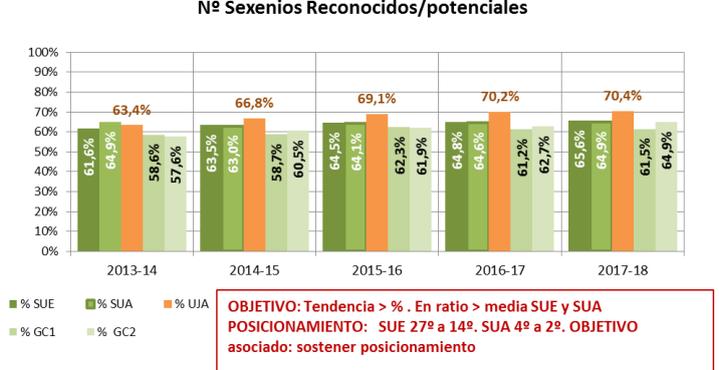
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
-------------	--------	---------------------

9a	9a16	Académico. Estudios de Doctorado. Tesis Doctorales.
<p style="text-align: center;">Número de Tesis doctorales- % de Variación</p>  <p>OBJETIVO Tendencia: Incrementar, % Variación ≥ SUE y SUA. POSICIONAMIENTO Nº tesis: SUE 40 al 36. SUA 8 al 7</p>		

Resultado clave de la función investigadora y de las políticas de desarrollo y capacitación para la investigación. Desarrollo de las competencias para la plena capacidad investigadora. Número de tesis doctorales leídas por periodo. Se indica la evolución del posicionamiento de la UJA mediante el porcentaje respecto al total de Universidades Públicas Presenciales (UPP) y de las universidades del grupo comparativo andaluz con igual año de creación y cierto nivel de homotecia o semejanza por su carácter generalista.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a17.1	Investigación. Evolución del Nº Sexenios de Investigación y porcentaje por CDU.
<p style="text-align: center;">Nº Sexenios de Investigación y % por CDU</p>  <p>OBJETIVO: Tendencia > Nº y % . En ratio > media SUE y SUA POSICIONAMIENTO: Evolución % CDU sexenios/: SUE 35º a 18º. SUA 7º a 5º.</p>		

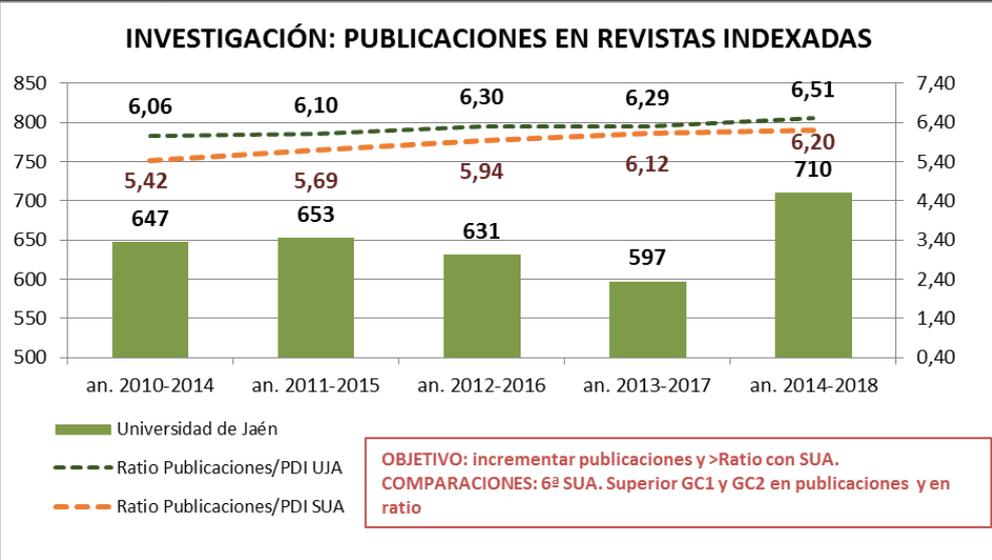
Número de sexenios reconocidos. Indicador de resultados de investigación medido por el número total de tramos de investigación evaluados positivamente por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI). Relación porcentual entre el número de sexenios reconocidos y el total de PDI de los Cuerpos Docentes Universitarios (CDU). Comparativa y posicionamiento Universidades Públicas Presenciales (UPP), de las Universidades Públicas Presenciales Andaluzas (UPPA) y 2 del UPPA
CDU: Cuerpo Docente Universitario.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a17.2	Investigación. Evolución porcentaje de sexenios de investigación reconocidos respecto a los potenciales.
<p style="text-align: center;">Nº Sexenios Reconocidos/potenciales</p>  <p>OBJETIVO: Tendencia > % . En ratio > media SUE y SUA POSICIONAMIENTO: SUE 27º a 14º. SUA 4º a 2º. OBJETIVO asociado: sostener posicionamiento</p>		

Indicador de resultados de investigación medido por el número total de tramos de investigación evaluados positivamente por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI). Se incorpora el porcentaje de sexenios de investigación reconocidos en relación al número potencial (posibles). Sistema de Objetivo: aplicando un incremento al número de sexenios reconocidos anualmente que se corresponde con el porcentaje del incremento anual del número de reconocimientos potenciales.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
-------------	--------	---------------------

9a	9a18	Investigación. Publicaciones en revistas indexadas
----	------	---

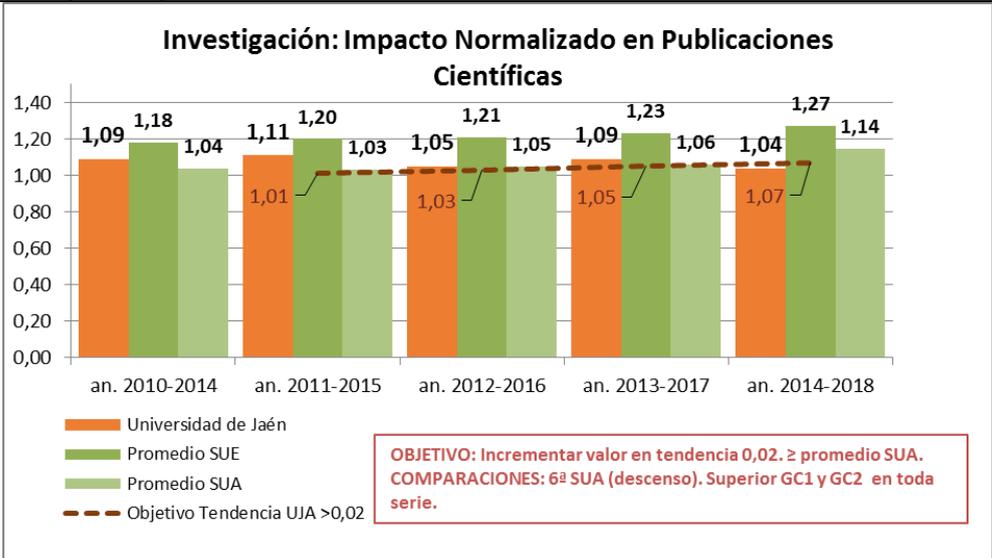


Publicaciones en revistas indexadas (WoS). Es el número de trabajos publicados en revistas indexadas en la Web of Science considerando todas las tipologías documentales.

Nota ratio de producción / por PTC por el de PDI total en centros propios (que permite comparativas homogeneizadas), incluyéndose la comparativa de la media de las Universidades Públicas Presenciales de Andalucía. Porcentaje de publicaciones UJA respecto al total de Universidades de Andalucía.

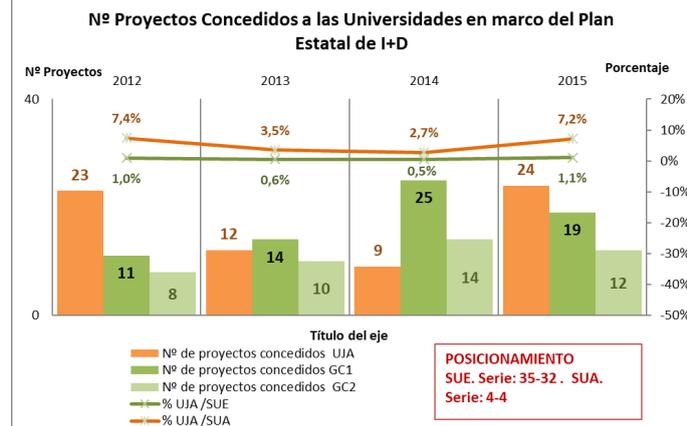
Los datos están homogeneizados de acuerdo con la base de datos SCImago, Estudio ICONO FECYT (Fundación Española para la Ciencia y Tecnología)

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a19	Investigación. Impacto Normalizado en Publicaciones Científicas.

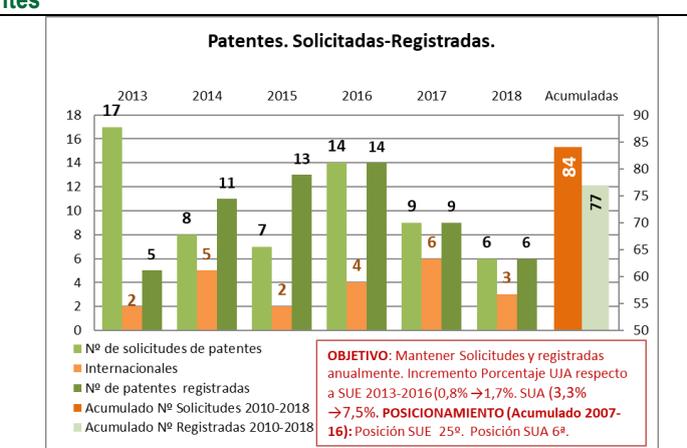


Este indicador corresponde al número de citas de las publicaciones de la Universidad de Jaén durante un periodo de tiempo comparadas con los promedios mundiales de citas teniendo en cuenta categoría de publicación, tipología documental y año de publicación.

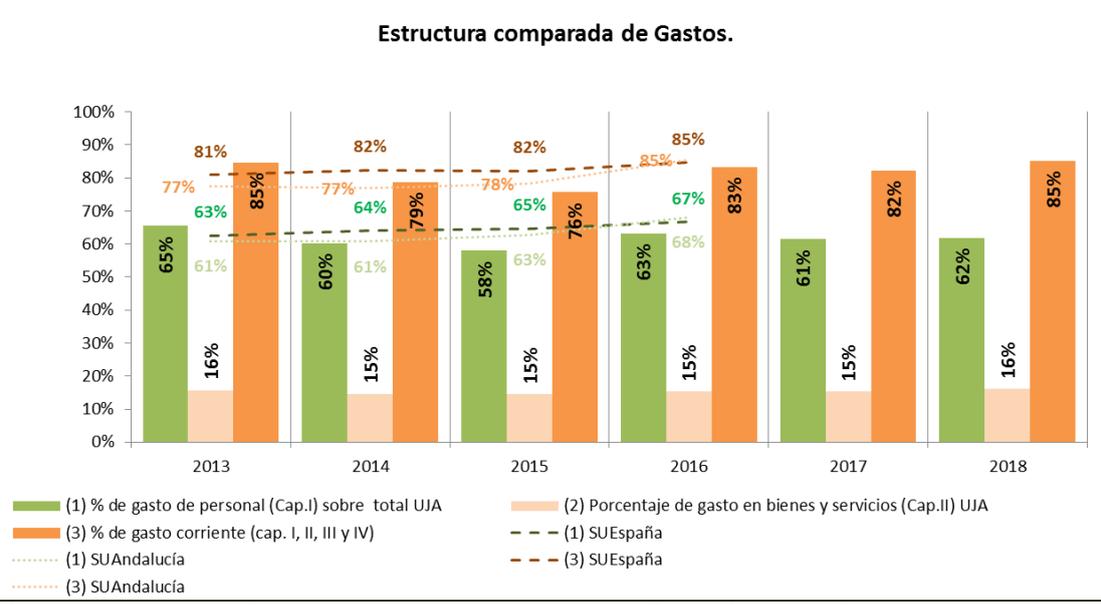
Los valores (en números decimales) muestran la relación entre el impacto científico medio de una institución y de la media mundial en un determinado periodo. (Siendo 1 el valor del promedio mundial, una puntuación de 0,8 NI significa la institución es citada un 20% por debajo del promedio mundial y 1.3 significa la institución se cita un 30% por encima del promedio. Los valores (en números decimales) muestran la relación entre el impacto científico medio de una institución y de la media mundial en un determinado periodo.

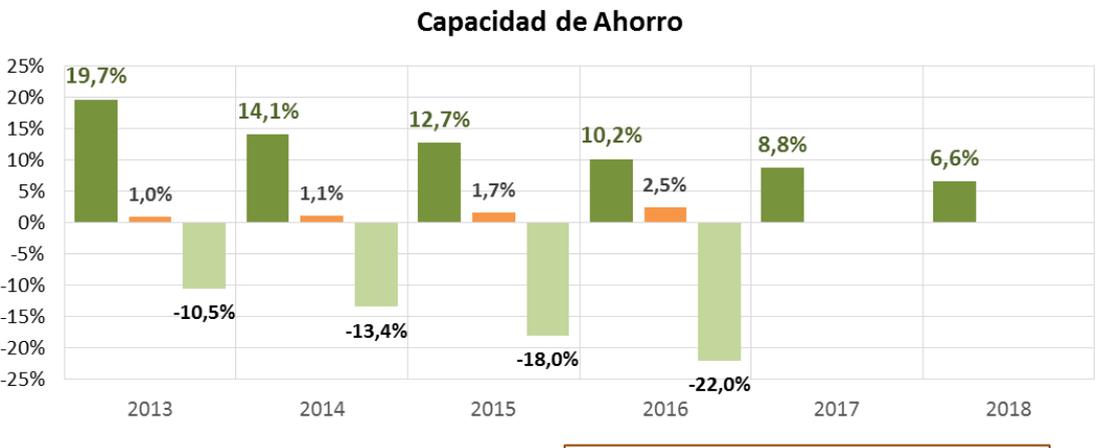
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a20	Investigación. Nº Proyectos Concedidos a las Universidades en marco del Plan Estatal de I+D
<p style="text-align: center;">Nº Proyectos Concedidos a las Universidades en marco del Plan Estatal de I+D</p>  <p>POSICIONAMIENTO SUE. Serie: 35-32 . SUA. Serie: 4-4</p> <p>Proyectos concedidos de I+D: se trata de proyectos y acciones complementarias de las convocatorias de ayudas del Plan Nacional de Investigación y Desarrollo 2008-2011 (incluyendo la ampliación de 2012) y del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016, con destino las universidades pertenecientes al Sistema Universitario Español (SUE). Los datos representados se corresponden con los datos homogenizados del SIIU. Se disponen de datos internos de sucesivas convocatorias.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a21	Transferencia del conocimiento. Contratos investigación.
<p style="text-align: center;">Transferencia. Contratos de Investigación (Art. 83).</p>  <p>OBJETIVO: Incrementar contratos, PDI participantes y la tasa de participación.</p> <p>Evolución de los contratos de investigación segmentados junto con el número de profesores participantes y el porcentaje de participación de los investigadores. Se calcula sobre el total del profesorado.</p>		

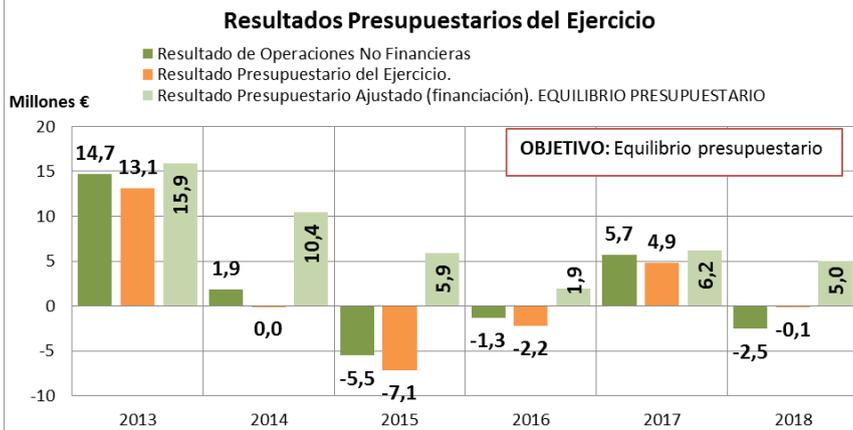
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9a	9a22	Patentes
<p style="text-align: center;">Patentes. Solicitadas-Registradas.</p>  <p>OBJETIVO: Mantener Solicitudes y registradas anualmente. Incremento Porcentaje UJA respecto a SUE 2013-2016 (0,8% → 1,7%. SUA (3,3% → 7,5%. POSICIONAMIENTO (Acumulado 2007-16): Posición SUE 25ª. Posición SUA 6ª.</p> <p>Mide los resultados del esfuerzo en I+D realizados por las universidades. Número de nuevas patentes presentadas por la universidad, por uno de sus investigadores o departamentos o bien a través de la oficina de transferencia de tecnología. Registro de patentes. Título de propiedad industrial que reconoce el derecho de explotar en exclusiva la invención patentada. El número de patentes registradas no se corresponde necesariamente con las presentadas en el mismo año, puesto que el expediente y resolución final pueden durar varios años. Se presenta datos acumulados en total para un periodo determinado.</p>		

SUBCRITERIO 9b.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b1	Gestión presupuestaria. Estructura comparada de Gastos.
<p>Estructura comparada de Gastos.</p>  <p> ■ (1) % de gasto de personal (Cap.I) sobre total UJA ■ (2) Porcentaje de gasto en bienes y servicios (Cap.II) UJA ■ (3) % de gasto corriente (cap. I, II, III y IV) - - - (1) SUEspaña ⋯ (1) SUAndalucía - - - (3) SUEspaña ⋯ (3) SUAndalucía </p>		
<p>Resultados de planificación presupuestaria. Estructura y distribución por capítulos de Gastos Corrientes. Este indicador de rendimiento da soporte a las políticas de recursos y gestión de las personas y permite la comprensión de las necesidades y distribución de los gastos. Comparativas con medias del SUE y SUA</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b2	Financiero-Presupuestario. Capacidad de ahorro
<p>Capacidad de Ahorro</p>  <p> ■ Capacidad de Ahorro (CA) UJA ■ Capacidad de Ahorro (CA) SUE ■ Capacidad de Ahorro (CA) SUA </p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>POSICIÓN 2016: UPP-SUE 15ª- SUA 3ª. OBJETIVO: capacidda ahorro positiva</p> </div>		
<p>Resultados económico-financieros. Formulación: Capacidad de ahorro. Mide el porcentaje que representa el ahorro bruto de la Universidad en relación con los ingresos por operaciones corrientes, y se define como la relación porcentual entre la diferencia de los derechos reconocidos netos por operaciones corrientes y las obligaciones reconocidas netas por operaciones corrientes (incluyendo los pasivos financieros del capítulo IX) y los derechos reconocidos netos por operaciones corrientes. Comparativa con SUE y SUA.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b3	Financiero-Presupuestario. Equilibrio Financiero. Resultado presupuestario del ejercicio.



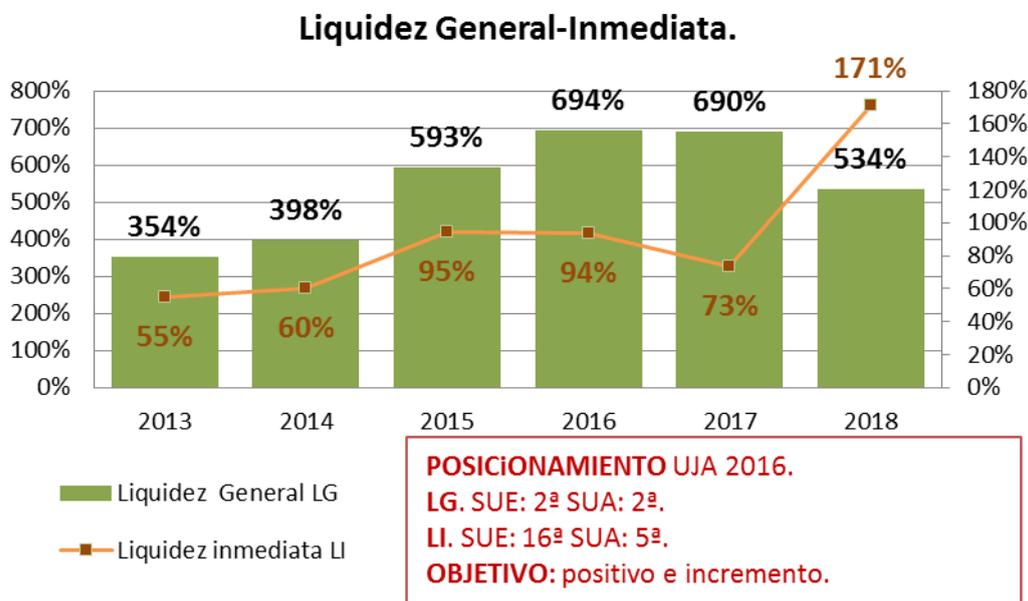
Resultados económico-financieros. Cuenta Financiera.

Resultado de Operaciones No Financieras: Diferencia entre los derechos reconocidos netos de las operaciones de capital no financieras y las del estado de gastos, sumándole el ahorro bruto.

Resultado presupuestario del ejercicio: esta magnitud pone de manifiesto lo que ha ocurrido en el ejercicio económico por la actividad productiva de la institución, sin tener en cuenta posibles empréstitos de agentes externos. Formulación: Resultado operaciones no financieras + Variación neta de activos financieros.

Resultado Presupuestario Ajustado (financiación): esta magnitud resulta de correlacionar los derechos reconocidos durante el ejercicio con las obligaciones aplicadas al presupuesto del mismo, corrigiendo ambas magnitudes con las desviaciones de financiación, positivas y negativas, en gastos con financiación afectada que se produzcan en el ejercicio y con las obligaciones que se hayan contraído con cargo al remanente de tesorería de libre disposición del ejercicio anterior.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b4	Financiero-Presupuestario. Liquidez.



Resultados económico-financieros y patrimoniales.

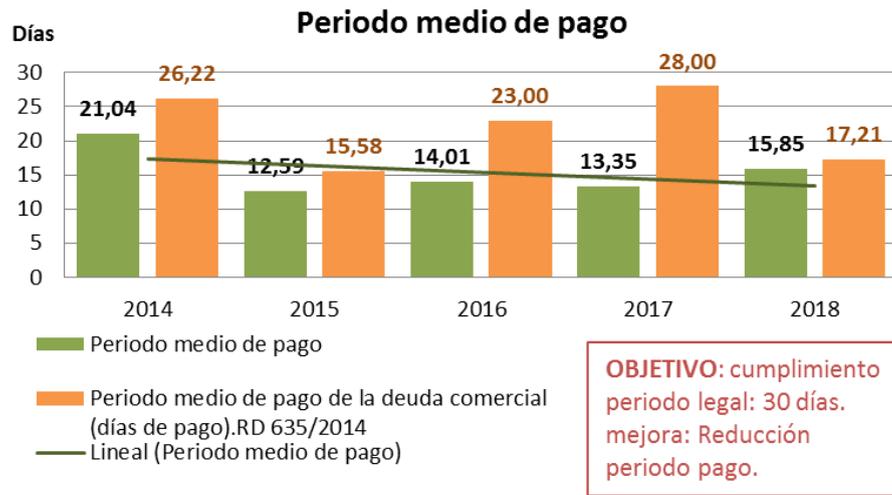
Liquidez general: muestra que proporción de las deudas de corto plazo son cubiertas por elementos del activo, cuya conversión en euros se corresponde más o menos al vencimiento de las deudas. Cuanto mayor es, mayor es la capacidad de la Universidad para pagar sus deudas.

Formulación: Activo Circulante/Pasivo Circulante.

Liquidez Inmediata: Muestra la capacidad de la entidad para hacer frente a sus deudas a corto plazo sólo con los activos de realización inmediata: activos que mantenemos en entidades financieras y los valores negociables.

Formulación: Fondos Líquidos/Pasivo circulante.

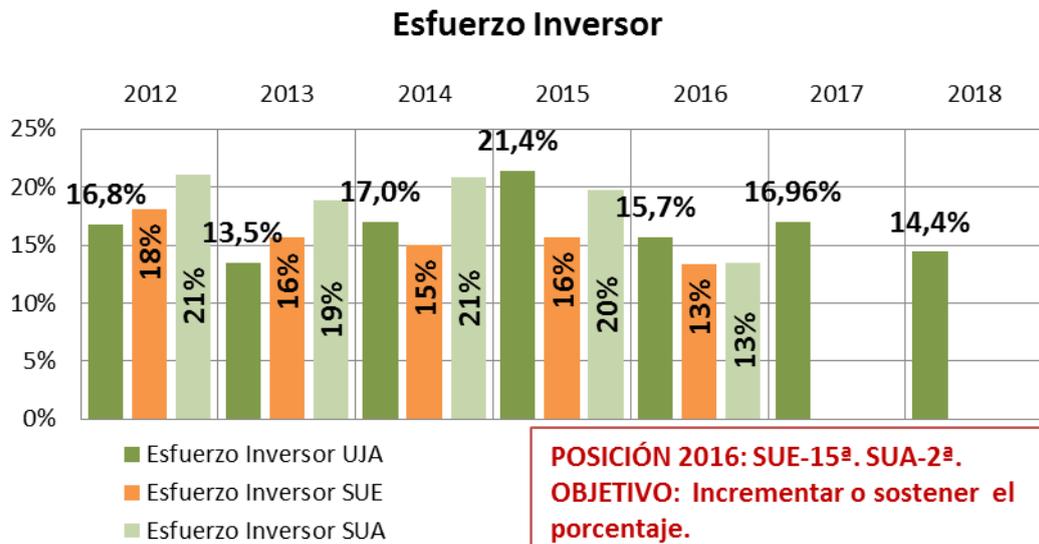
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b5	Financiero-Presupuestario. Gestión de pagos. Periodo medio de pago.



Resultados económico-financieros y patrimoniales. Reflejan el tiempo en días que la entidad tarda en pagar a sus acreedores derivados de la ejecución del presupuesto. Definición: Periodo medio de pago a proveedores: plazo que transcurre desde la entrega de los bienes o la prestación de los servicios a cargo del proveedor y el pago material de la operación.

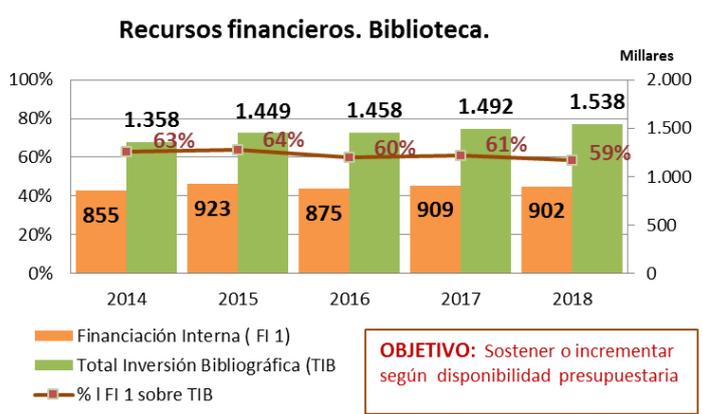
Formulación: Obligaciones pendientes de pago * 365/Obligaciones reconocidas netas. Nota: se incluye el indicador periodo medio de pago de la deuda comercial (días de pago) que se corresponde a los establecido en el RD 635/2014.

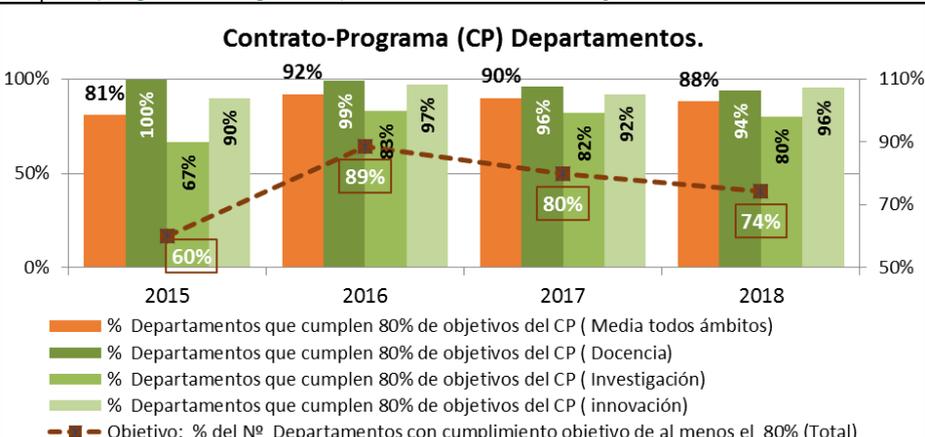
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b6	Financiero-Presupuestario. Esfuerzo Inversor.

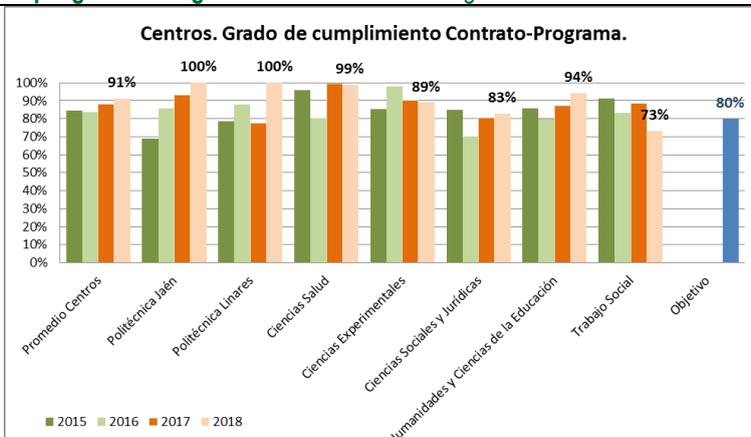


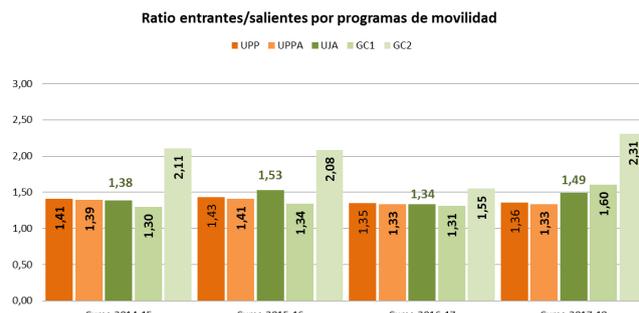
Resultados económico-financieros y patrimoniales. Refleja el porcentaje del total de gastos que las universidades destinan a gastos de inversión. Mide el peso que tienen las obligaciones reconocidas por operaciones de capital respecto al total de obligaciones reconocidas netas, y se define como la relación porcentual entre las obligaciones reconocidas netas por operaciones de capital como son las inversiones reales y las transferencias de capital y las obligaciones reconocidas netas totales.

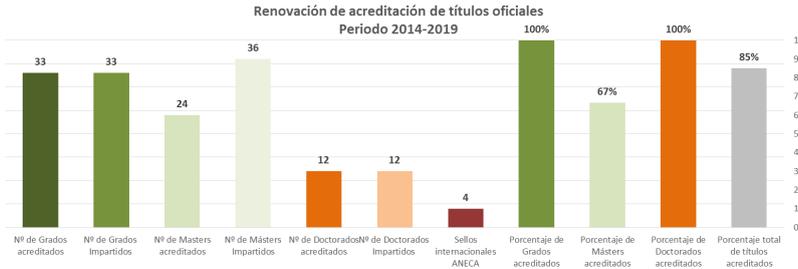
Formulación: % de gasto de CAPITAL = Obligaciones reconocidas netas por operaciones de CAPITAL (Cap.VI + VII)/ Obligaciones reconocidas netas totales x 100.

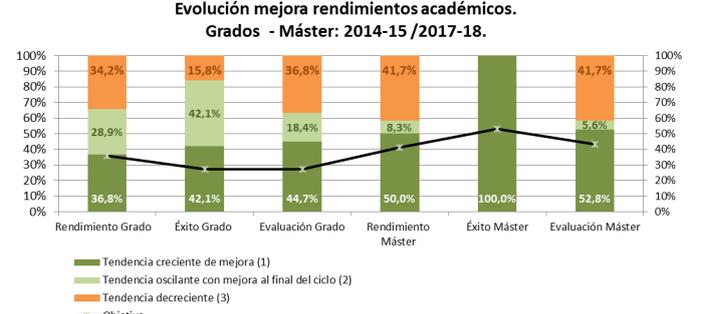
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b7	Recursos Servicios Complementarios. Recursos de financiación para dotación de la Biblioteca.
<p style="text-align: center;">Recursos financieros. Biblioteca.</p>  <p style="text-align: center;">OBJETIVO: Sostener o incrementar según disponibilidad presupuestaria</p>		
<p>Indicador de financiación de recursos financieros para la dotación de la Biblioteca. Ejemplo de política de gastos y sostenibilidad de servicios complementarios claves.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b8	Despliegue Estratégico. Departamentos. Contrato-Programa.
<p style="text-align: center;">Contrato-Programa (CP) Departamentos.</p>  <p style="text-align: center;">Objetivo: % del Nº Departamentos con cumplimiento objetivo de al menos el 80% (Total)</p>		
<p>Indicador de rendimiento de la gestión estratégica a través de su despliegue en los Departamentos de los objetivos en las áreas de docencia, investigación e innovación que se formalizan anualmente mediante contratos-programa de objetivos, asociados a la asignación de financiación orgánica de los Departamentos. Sistema de Objetivo: se ha establecido institucionalmente el 80% mínimo de cumplimiento de los objetivos anuales.</p>		

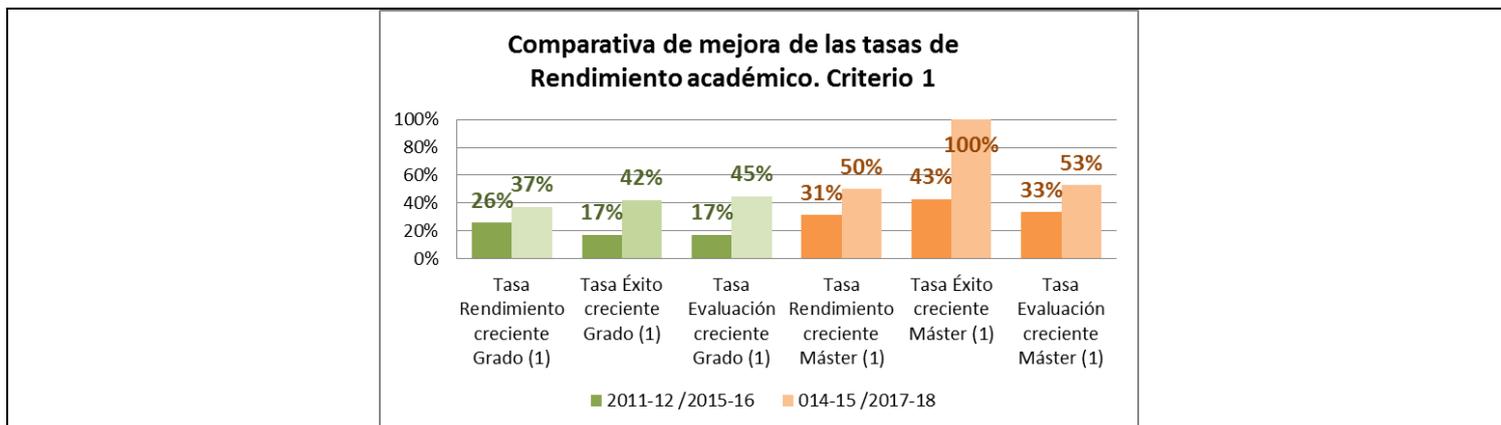
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b9	Despliegue Estratégico. Centros. Contrato-Programa.
<p style="text-align: center;">Centros. Grado de cumplimiento Contrato-Programa.</p> 		
<p>Indicador de rendimiento de la gestión estratégica a través de su despliegue en los Centros de los objetivos en las áreas de demanda, actividad y resultados que se formalizan anualmente mediante contratos-programa de objetivos asociados a la asignación de financiación orgánica de los Centros. Sistema de Objetivo: se ha establecido institucionalmente el 80% mínimo de cumplimiento de los objetivos anuales.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b10	Internacionalización. Tasa entrantes/salientes por programas de movilidad.
<p style="text-align: center;">Ratio entrantes/salientes por programas de movilidad</p>  <p>POSICIONAMIENTO SUE. Serie: 20-15. SUA. Serie: 5-4</p> <p>OBJETIVO: Tasa >1. > Media SUE y SUA Mejorar Posicionamiento en SUE y SUA.</p>		
<p>Estrategias de movilidad internacional. Resultado complementario sobre la movilidad internacional, la relación entre la atracción de estudiantes en programa de movilidad y las salidas del alumnado UJA en dichos programas.</p> <p>Definición: Cociente entre el número de estudiantes que acceden al SUE desde otro país de residencia a través de un programa de movilidad y los estudiantes matriculados en universidades españolas que salen del SUE con destino a una universidad extranjera a través de un programa de movilidad. Los datos utilizados en las comparativas están homogeneizados por el MEC (SIU). Se indica la evolución del posicionamiento de la UJA mediante el porcentaje respecto al total de Universidades Públicas Presenciales (SUE) y de las Universidades Públicas presenciales andaluzas (SUA).</p>		

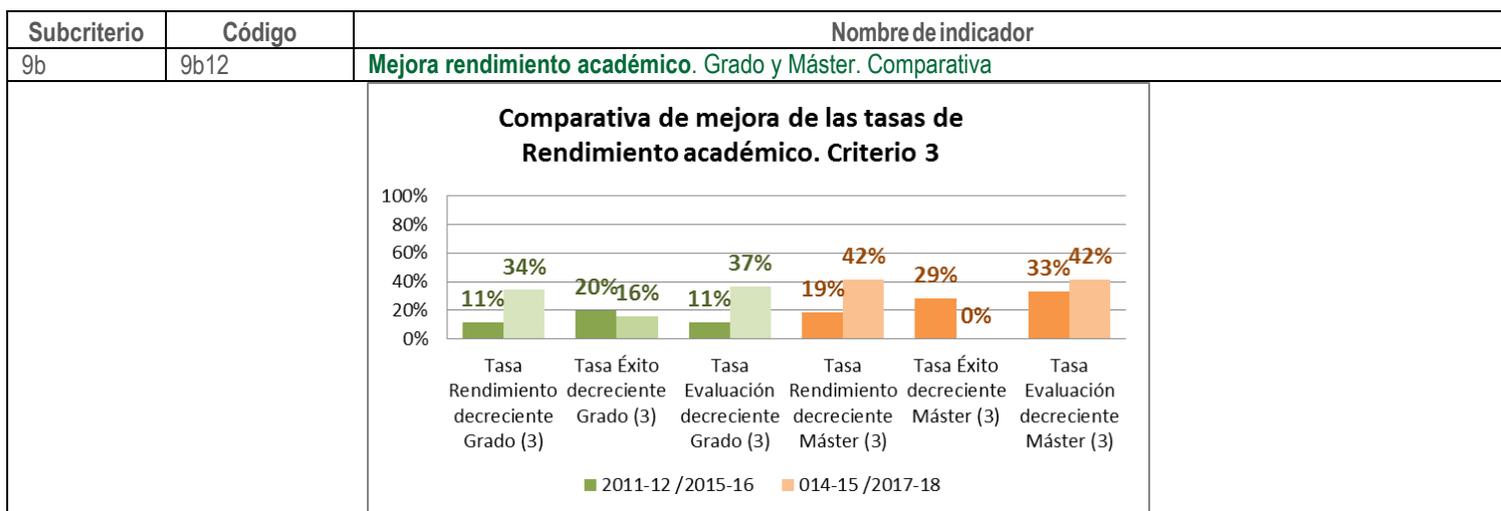
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b11	Académico. Acreditaciones Títulos.
<p style="text-align: center;">Renovación de acreditación de títulos oficiales Periodo 2014-2019</p>  <p>OBJETIVO CUMPLIDO: Acreditación Renovada en la totalidad de los títulos presentados: 33 Grados (100%), 24 Máster (100%) y 12 Doctorados (100%)</p> <p>Nota: No incluidos títulos interuniversitarios</p>		
<p>El indicador representa el número de títulos oficiales de Grados y Máster que superan la evaluación y obtienen la acreditación, confirma la adecuación de la impartición del plan de estudio conforme al diseño previo acreditado, así como la implantación del sistema de calidad del título.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b12	Académico. Mejora rendimientos académicos. Grado y Máster.
<p style="text-align: center;">Evolución mejora rendimientos académicos. Grados - Máster: 2014-15 / 2017-18.</p> 		
<p>El indicador representa la evolución del rendimiento de mejora de las tasas académicas (rendimiento, éxito y evaluación) de los títulos de Grado y Máster, expresados en porcentajes de las titulaciones. Se calcula agrupando en un porcentaje de los títulos que mejoran sus datos entre el periodo indicado. Se ha utilizado el ciclo 2014-15 al 2017-18.</p> <p>Método: al efecto de evaluar los comportamientos de mejora de las tasas se establecen tres niveles y agrupaciones sobre el grado de mejora:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Evoluciones crecientes durante todo el ciclo de medición o constantes con diferencias positivas con respecto al año de implantación. 2. Evoluciones oscilantes en el periodo de medición, pero con diferencias positivas con respecto al año de implantación. Se calcula considerando el último curso académico. 3. Evoluciones decrecientes en el periodo de medición u oscilantes, pero con diferencias negativas con respecto al año de implantación. Se calcula con relación al último curso académico. 		

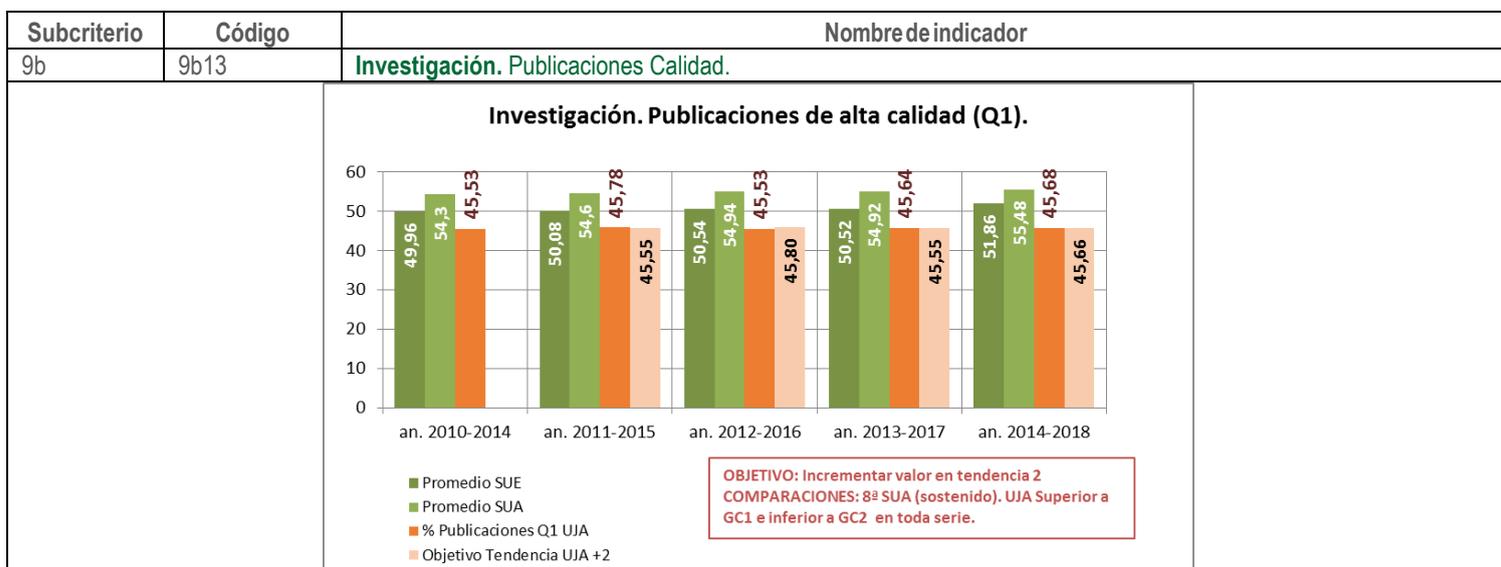
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b12	Académico. Mejora rendimientos académicos. Grado y Máster. Comparativa



Comparativas entre periodos representados en Memorias EFQM, Criterio 1: Evoluciones crecientes durante todo el ciclo de medición o constantes con diferencias positivas con respecto al año de implantación.



Comparativas entre periodos representados en Memorias EFQM, Criterio 3: Evoluciones decrecientes en el periodo de medición u oscilantes, pero con diferencias negativas con respecto al año de implantación. Se calcula con relación al último curso académico.



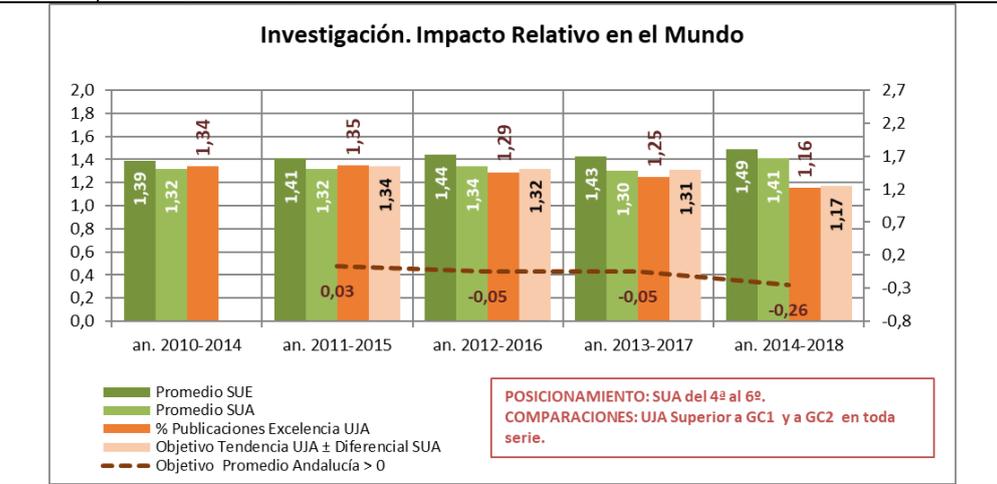
Publicación de alta calidad. Número y porcentaje de trabajos indexados en el Primer Cuartil (Q1). Es el número o el porcentaje de trabajos citables de la Web of Science, indexados en el primer cuartil de algunas de las categorías del Journal Citation Reports. Visibilidad y calidad de la producción científica.

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b14	Investigación. Publicaciones Excelencia (entre 10% más citado en el mundo)

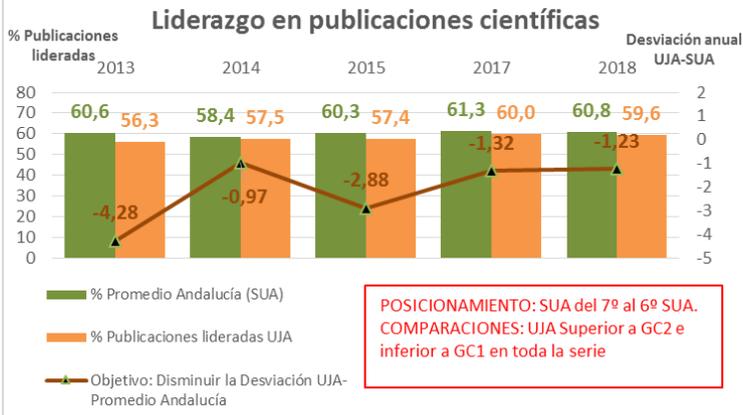


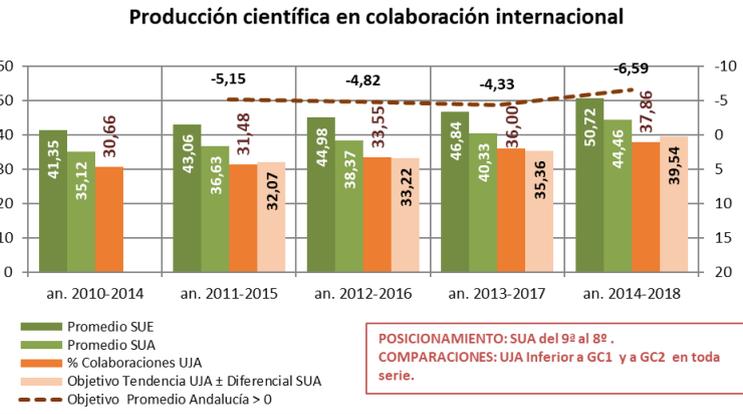
Este indicador representa el porcentaje que identifica la relación de los trabajos más citados en la institución y su visibilidad con la media de trabajos más citados a nivel mundial. Este indicador corresponde porcentaje de publicaciones en el top 10% de los trabajos científicos más citados a nivel mundial, teniendo en cuenta la categoría de publicación, tipología documental y año de publicación. La unidad de análisis, ha tenido por objeto evaluar para un año concreto, el acumulado de trabajos publicados durante 5 años anteriores.

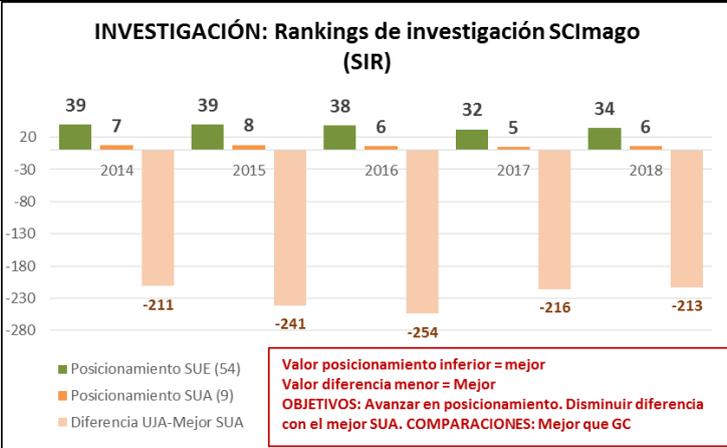
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b15	Investigación. Impacto publicaciones.

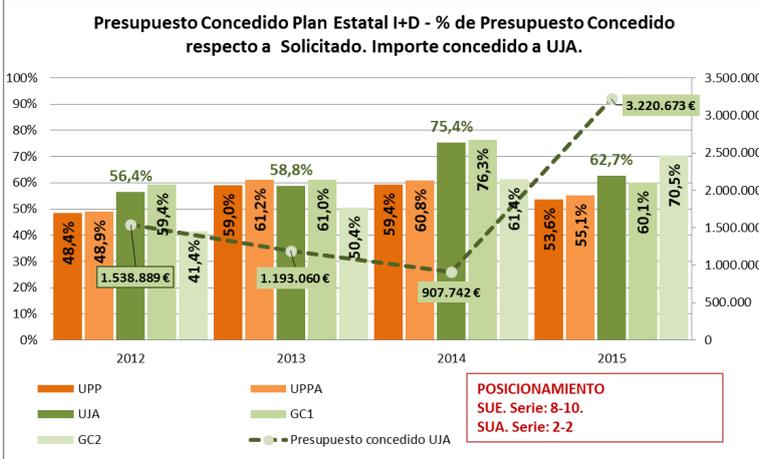


Representa un porcentaje de trabajos que han sido citados en una institución en relación con el total de trabajos citados en el mundo. Para esta unidad de análisis se utiliza el indicador "Impact Relative to World". El promedio mundial es siempre igual a uno. Si el valor numérico del Impacto Relativo al Mundo excede uno, entonces la entidad evaluada se está desempeñando por encima del promedio mundial. Si es menos de uno, entonces se está desempeñando por debajo del promedio mundial.

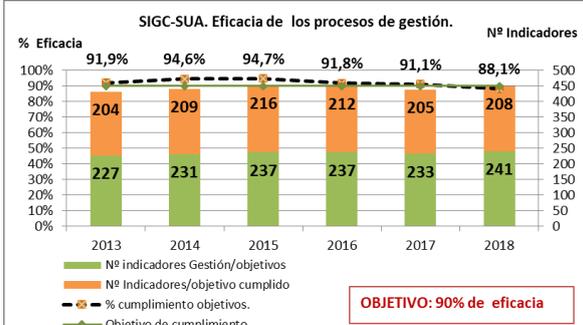
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b16	Investigación. Liderazgo Publicaciones. % Publicaciones con contribuyente principal de la Universidad.
<p style="text-align: center;">Liderazgo en publicaciones científicas</p>  <p>Desviación anual UJA-SUA</p> <p>POSICIONAMIENTO: SUA del 7º al 6º SUA. COMPARACIONES: UJA Superior a GC2 e inferior a GC1 en toda la serie</p> <p>Objetivo: Disminuir la Desviación UJA-Promedio Andalucía</p>		
<p>Liderazgo científico. Porcentaje de publicaciones con contribuyente principal de la Universidad. Indica la cantidad de producción de una institución como colaborador principal, es decir, la cantidad de artículos en los que el autor correspondiente pertenece a la institución.</p>		

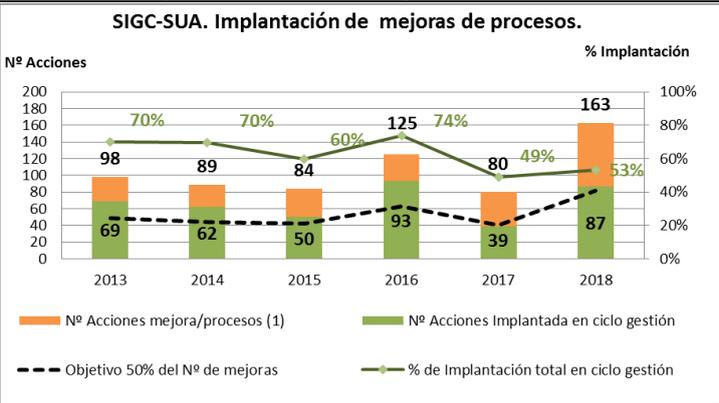
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b17	Investigación. Internacionalización. Producción científica en colaboración con instituciones extranjeras
<p style="text-align: center;">Producción científica en colaboración internacional</p>  <p>POSICIONAMIENTO: SUA del 9º al 8º. COMPARACIONES: UJA Inferior a GC1 y a GC2 en toda serie.</p>		
<p>Este indicador, que se presenta como un porcentaje, representa la colaboración con otros países y ofrece información sobre la capacidad de una institución para atraer colaboraciones internacionales. Se define como el Porcentaje de publicaciones que tienen coautores cuya filiación no es nacional (España) y pertenece a entidades extranjeras.</p>		

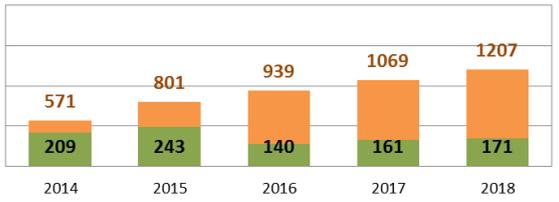
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b18	Investigación. Rankings de investigación SCImago (SIR)
<p style="text-align: center;">INVESTIGACIÓN: Rankings de investigación SCImago (SIR)</p>  <p>Valor posicionamiento inferior = mejor Valor diferencia menor = Mejor OBJETIVOS: Avanzar en posicionamiento. Disminuir diferencia con el mejor SUA. COMPARACIONES: Mejor que GC</p>		
<p>Puntuación de la actividad investigadora, mediante la clasificación obtenida con un indicador compuesto realizado por SCImago Institutions Rankings y basado en el rendimiento de investigación, productos de innovación e impacto social o su visibilidad en web. Nota Datos representados: Obtener el valor del indicador compuesto en una escala 0-1000 asignado por SCImago Institutions Rankings. Valor mejor: inferior. Cómputo: Año de publicación, respecto al método de análisis de periodos de cinco años anteriores. Fuente: SCImago Institutions Rankings. Datos: Scopus.</p>		

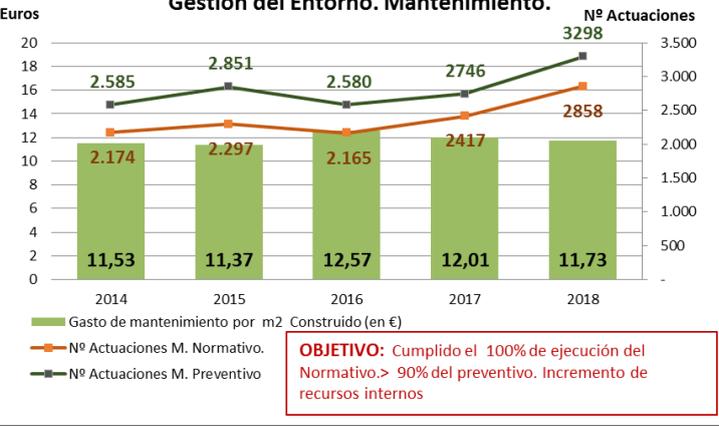
Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b19	Investigación. Presupuesto Concedido Plan Estatal I+D - % de Presupuesto Concedido respecto al solicitado. Importe concedido a UJA
 <p>Presupuesto Concedido Plan Estatal I+D - % de Presupuesto Concedido respecto a Solicitado. Importe concedido a UJA.</p> <p>POSICIONAMIENTO SUE. Serie: 8-10. SUA. Serie: 2-2</p>		
<p>Financiación concedida a los Proyectos concedidos de I+D: se trata de proyectos y acciones complementarias de las convocatorias de ayudas del Plan Nacional de Investigación y Desarrollo 2008-2011 (incluyendo la ampliación de 2012) y del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016, con destino las universidades pertenecientes al Sistema Universitario Español (SUE). Se representa el importe concedido y en comparativa el porcentaje del importe concedido sobre el solicitado. Los datos representados se corresponden con los datos homogenizados del SIU. Se disponen de datos internos de sucesivas convocatorias.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b20	Transferencia de Conocimiento. Importes. Evolución de los importes generados por los contratos y convenios de prestación de servicios de transferencia de conocimiento (en miles de euros).
 <p>Importes por contratos y convenios de transferencia de investigación.</p> <p>OBJETIVO: Incrementar Importe contratado</p>		
<p>Evolución de los ingresos propios (importes contratados) procedentes por contratos e investigación y convenios de prestación de servicios de transferencia de conocimiento, segmentados por tipo de entidad.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador
9b	9b21	Eficacia Gestión. Indicadores procesos.
 <p>SIGC-SUA. Eficacia de los procesos de gestión.</p> <p>OBJETIVO: 90% de eficacia</p>		
<p>Sistema de gestión del SIGC-SUA. Está referido a la evolución del grado de eficacia de los procesos del SIGC-SUA expresados por el grado de cumplimiento de los objetivos asignados a los indicadores de los procesos, normalmente se establecen para los indicadores de eficacia de gestión (diferenciados de los de actividad).</p> <p>Sistema de objetivos: alcanzar el 90% (mínimo de cumplimiento) de los objetivos de los indicadores.</p>		

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																												
9b	9b22	Eficacia Gestión. Mejora en los procesos de gestión.																												
<p align="center">SIGC-SUA. Implantación de mejoras de procesos.</p>  <p>Nº Acciones (Left Y-axis, 0-200) % Implantación (Right Y-axis, 0-100)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nº Acciones mejora/procesos (1)</th> <th>Nº Acciones Implantada en ciclo gestión</th> <th>% de Implantación total en ciclo gestión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013</td> <td>98</td> <td>69</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>89</td> <td>62</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>84</td> <td>50</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>125</td> <td>93</td> <td>74%</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>80</td> <td>39</td> <td>49%</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>163</td> <td>87</td> <td>53%</td> </tr> </tbody> </table> <p> ■ Nº Acciones mejora/procesos (1) ■ Nº Acciones Implantada en ciclo gestión - - - Objetivo 50% del Nº de mejoras —●— % de Implantación total en ciclo gestión </p>			Año	Nº Acciones mejora/procesos (1)	Nº Acciones Implantada en ciclo gestión	% de Implantación total en ciclo gestión	2013	98	69	70%	2014	89	62	70%	2015	84	50	60%	2016	125	93	74%	2017	80	39	49%	2018	163	87	53%
Año	Nº Acciones mejora/procesos (1)	Nº Acciones Implantada en ciclo gestión	% de Implantación total en ciclo gestión																											
2013	98	69	70%																											
2014	89	62	70%																											
2015	84	50	60%																											
2016	125	93	74%																											
2017	80	39	49%																											
2018	163	87	53%																											
<p>Sistema de gestión del SIGC-SUA. Está referido a la aplicación de las mejoras de los procesos y su capacidad para aplicarlas, midiendo el número y porcentaje de las que se aplican totalmente en el ciclo de gestión.</p> <p>Sistema de objetivos: Respecto a la implantación de mejoras se plantea en términos de asegurar un mínimo efectivo de implantación total en el ciclo de gestión que se cifra en un 50% (la tendencia indica que un número importante de mejoras exige aplicaciones en varios ciclos).</p> <p>Ver Información ampliada en el Anexo de la Memoria.</p>																														

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																		
9b	9b23	Gestión de Alianzas. Evolución del número de Convenios formalizados en vigor.																		
<p align="center">Gestión de Convenios. Nº de convenios en vigor y evolución anual de convenios formalizados.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nº Convenios Institucionales (anual)</th> <th>Nº Convenios en vigor 2018 (Acumulados)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>209</td> <td>571</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>243</td> <td>801</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>140</td> <td>939</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>161</td> <td>1069</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>171</td> <td>1207</td> </tr> </tbody> </table> <p> ■ Nº Convenios en vigor 2018 (Acumulados) ■ Nº Convenios Institucionales (anual). </p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: fit-content; margin-left: auto;"> <p>OBJETIVO: Incrementar o sostener en función de necesidades</p> </div>			Año	Nº Convenios Institucionales (anual)	Nº Convenios en vigor 2018 (Acumulados)	2014	209	571	2015	243	801	2016	140	939	2017	161	1069	2018	171	1207
Año	Nº Convenios Institucionales (anual)	Nº Convenios en vigor 2018 (Acumulados)																		
2014	209	571																		
2015	243	801																		
2016	140	939																		
2017	161	1069																		
2018	171	1207																		
<p>Está referido al número total de convenios Institucionales en vigor (2018), así como la información complementaria del número de convenios que se formalizan anualmente. El convenio se enfoca como el instrumento básico para establecer las alianzas en la Universidad.</p> <p>Nota: no se computan en convenios anuales los que se formalizan para prácticas de empresa.</p>																				

Subcriterio	Código	Nombre de indicador																								
9b	9b24	Gestión mantenimiento.																								
<p align="center">Gestión del Entorno. Mantenimiento.</p>  <p>Euros (Left Y-axis, 0-20) Nº Actuaciones (Right Y-axis, 0-3,500)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Gasto de mantenimiento por m2 Construido (en €)</th> <th>Nº Actuaciones M. Normativo</th> <th>Nº Actuaciones M. Preventivo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>2.174</td> <td>11,53</td> <td>2.585</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>2.297</td> <td>11,37</td> <td>2.851</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>2.165</td> <td>12,57</td> <td>2.580</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>2.417</td> <td>12,01</td> <td>2.746</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>11,73</td> <td>2858</td> <td>3298</td> </tr> </tbody> </table> <p> ■ Gasto de mantenimiento por m2 Construido (en €) —●— Nº Actuaciones M. Normativo. —●— Nº Actuaciones M. Preventivo </p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: fit-content; margin-left: auto;"> <p>OBJETIVO: Cumplido el 100% de ejecución del Normativo. > 90% del preventivo. Incremento de recursos internos</p> </div>			Año	Gasto de mantenimiento por m2 Construido (en €)	Nº Actuaciones M. Normativo	Nº Actuaciones M. Preventivo	2014	2.174	11,53	2.585	2015	2.297	11,37	2.851	2016	2.165	12,57	2.580	2017	2.417	12,01	2.746	2018	11,73	2858	3298
Año	Gasto de mantenimiento por m2 Construido (en €)	Nº Actuaciones M. Normativo	Nº Actuaciones M. Preventivo																							
2014	2.174	11,53	2.585																							
2015	2.297	11,37	2.851																							
2016	2.165	12,57	2.580																							
2017	2.417	12,01	2.746																							
2018	11,73	2858	3298																							
<p>Porcentaje del grado de cumplimiento de las actividades programadas en mantenimiento preventivo/normativo (ámbito mantenimiento) de los distintos ámbitos: Infraestructuras, espacios y equipamientos de laboratorios docentes y de investigación y recursos informáticos. Asociado al criterio 4c de gestión de recursos de infraestructuras y equipamientos. Asociado al sistema de gestión de procesos del SIGC-SUA.</p>																										

Subcriterio	Código	Nombre de indicador										
9b	9b25	Posicionamiento en Ranking.										
Ranking	Posicionamiento 2018			Posicionamiento 2017			Posicionamiento 2016			Posicionamiento 2015		
	Internacional	Nacional	CC.AA	Internacional	Nacional	CC.AA	Internacional	Nacional	CC.AA	Internacional	Nacional	CC.AA10
Urankin general		42 de 84	8 de 9		40 de 84			47 de 61	9 de 9		47	9 de 9
Uranking volumen		41 de 84	7 de 9		42 de 84			41 de 61	6 de 9		40	7 de 9
CYD (global)		63 de 71	8 de 8		32 de 67	5 de 8		39 de 64	5 de 8			
CYD (Investigación)		58 de 71	7 de 8		38 de 67	4 de 8		20 de 64	3 de 8			
CYD (Contribución al desarrollo regional)		28 de 71	3 de 8		25 de 67	3 de 8		6 de 64	1 de 8			
CYD (ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE)		60 de 71	7 de 8		46 de 67	5 de 8						
CYD (TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO)		48 de 71	4 de 8		46 de 67	5 de 8						
CYD (ORIENTACIÓN INTERNACIONAL)		59 de 71	7 de 8		43 de 67	5 de 8						
Ranking ARWU (Shanghái) (computer Science)	201-300	10 de 20		51-75	3 de 26		**	**	**	51-75 de 200	2 de 9	2 de 2
U-Multirank	1183 de 1232	65 de 68	8 de 9	668 de 1269	28 de 65	4 de 8	476 de 1176	10 de 63	1 de 7			
RANKING CWUR. CENTER FOR WORLD UNIVERSITY RANKINGS	900	34 de 38	5 de 6	914	36 de 40	6 de 7	923 de 1000	36 de 41	6 de 7	935	37 de 40	6 de 7
Ranking THE (World University Ranking)	601-800 de 1128	10		601-800 de 980	18	2	[601 de 800]	[14 de 27]	2 de 3	--	--	--
RANKING WEB (WEBOMETRICS) DE UNIVERSIDADES	881	36 de 80	5 de 10	911	42	6	860	41	8	911	41	6
Ranking SCImago	622	34 de 58	6 de 9	561	37	5 de 9	1153 de 2894	39 de 60	6 de 8	1222 de 2890	43 de 59	8 de 8
GREENMETRIC RANKING OF WORLD UNIVERSITIES				267	19 de 28	1 de 2	465 de 516	27 de 27	2 de 2	311 de 407	22 de 23	2 de 2
Transparent Ranking: Top Universities by Google Scholar Citations	534 (al menos 4672)	14 de 74		628 (al menos 1201)	19 de 47							
1. INFORME DE TRANSPARENCIA VOLUNTARIA EN LA WEB DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS					2 de 49	1 de 9					22 de 49	6 de 9

Desde el año 2016 se realiza un estudio sistemático del posicionamiento y avance de la Universidad de Jaén en los ranking nacionales e internacionales publicados.

Se incorpora en el subcriterio 9b de rendimientos claves, aunque implica, además, datos de imagen y reputación, y posiciones sobre variables que inciden en los distintos resultados claves de las funciones de la Universidad.

Relación de erratas y errores modificados en el documento Gráficos de resultados de la Memoria EFQM.

Código Gráfico	
6b22	Modificación de la leyenda de los datos del gráfico: Indicado tasa de preferencia.
6b15	Se modifica la representación de los datos de satisfacción entre “Satisfacción Global contratantes” y “Satisfacción Global Investigadores” ya que estaban invertidos.
7b2	Cuadro de posicionamiento: Se repite el acrónimo “SUE”, el segundo se refiere a SUA.
7b12	Incorporado el cuadro de objetivos.
9a3	Incorporado en el cuadro de objetivos el texto “(Ver valoración 2015 y 2018)”
9a8.1	Se modifica el valor del grado de ejecución del plan estratégico 2018. El valor rectificado y la leyenda hacía referencia al cumplimiento del Plan Operativo Anual y no al nivel acumulado de ejecución del Plan.
9a8.2	Se modifica el valor del grado de ejecución del plan estratégico 2018. El valor rectificado hacía referencia al cumplimiento del Plan Operativo Anual y no al nivel acumulado de ejecución del Plan.
9a9	Se modifica error en el nombre del indicador, debe decir: “Académico. Evolución Matrícula. Posición. Evolución del número de estudiantes matriculado en titulaciones oficiales de Grado, Máster y Doctorado”.
9a22	Se modifica en el cuadro de objetivos la secuencia alterada de los acrónimos “SUE” y “SUA”.
9a20	Cuadro de posicionamiento: Se repite el acrónimo “SUE”, el segundo se refiere a SUA.