

DATOS DE LA REUNIÓN

Sesión nº: 12
Fecha: 10 de mayo de 2021
Lugar: SALA VIRTUAL (meet.google.com/knv-zckn-nas)
Hora: 11 h

ASISTENTES

Miembros de la Comisión:

Dña. María Magdalena Martínez Cañamero
Dña. María Dolores Casas Planes
Dña. M^a Luisa Fernández de Córdoba
D. Fco. Antonio Corpas Iglesias

D. Mariano Castro Valdivia.
D. Diego López Talavera
Dña. Esther Megía Serrano
Dña. M^a Marta Martínez Jiménez
D. Juan C. Castillo Armenteros (Excusa su asistencia)

D. Alfonso Cruz Lendínez (Presidente)
Dña. Carmen Martínez García (Secretaria)

ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.
2. Informes del presidente.
3. Aprobación si procede de los informes de evaluación de la 2ª convocatoria DOCENTIA del curso 20-21.
4. Análisis y aprobación, si procede, de la encuesta de responsables académicos.
5. Ruegos y preguntas

DESARROLLO DE LA SESIÓN Y ACUERDOS

1. Se aprobó el acta.
2. El presidente informó que se envió, el pasado mes de enero, el segundo informe de seguimiento del programa DOCENTIA UJA, y que se está a la espera de la respuesta por parte de la DEVA. Indicó que sería muy importante obtener respuesta positiva para optar al proceso de acreditación de cara a tener el procedimiento acreditado cuando se convoque el sexenio de Docencia. Indicó que hasta el momento no hay fecha concreta de la convocatoria del mismo por parte del Ministerio, pero que si hay noticias que indican que se hará antes de finalizar el año.

Informó también que la Comisión de Calidad aprobó el informe anual del curso 19-20 y el Plan de Mejoras para el curso 21-22.

Asimismo, indicó que se ha elaborado un díptico informativo que se remitió al profesorado con la información sobre el programa DOCENTIA, y que se ha trasladado a la Comisión de Formación la necesidad de incluir una acción formativa en el nuevo plan sobre el proceso de evaluación y el programa DOCENTIA, también se ha trasladado la posibilidad de facilitar un acceso preferente a acciones formativas al profesorado con baja puntuación en Docencia o que obtengan calificación No favorable. Esta acción responde a la recomendación recibida en el informe de seguimiento

Por último, informó que de acuerdo a lo aprobado en la última Comisión se ha llevado a cabo la apertura de la plataforma de solicitud hasta julio ininterrumpidamente con el compromiso de resolución mensual, para facilitar al profesorado el proceso de solicitud.

En este punto intervino Dña. Esther Megía que indica que se recibió de la DEVA y esta en proceso de evaluación, que se está retrasando debido a la modificación que está sufriendo el programa Docencia para que la revisión se haga ya con el nuevo programa de forma que las recomendaciones faciliten su adaptación a la nueva versión. También indicó que desde el Ministerio probablemente no se va a exigir para el sexenio de docencia que el programa Docencia esté acreditado.

3. El presidente informó, que en esta segunda convocatoria del curso 20-21, a fecha de 31 de abril había en la plataforma cerradas 7 solicitudes, 2 de ingeniería y arquitectura, 2 de ciencias de la salud, 1 de sociales y jurídicas y 2 de arte y humanidades. Indicó que los informes estaban en la plataforma, en este punto añadió que también hay informes de responsables académicos que no estaban completos porque ha habido un error en el acceso y se les iba a enviar el archivo por mail si a lo largo de la semana no se solucionaba el problema. Indicó también que como se acordó es necesario rellenar los apartados de "Aspectos a destacar" y "Recomendaciones".

En este punto intervino la secretaria para insistir en la importancia de rellenar los apartados de aspectos a destacar y de recomendaciones.

Intervino Dña. M^a Dolores Casas para preguntar si ya está solucionado el problema informático para que en los indicadores aparezcan los valores, aunque luego se ajuste la puntuación a 100. La secretaria le informó que se está trabajando en ello y que probablemente se solucione este curso.

En este punto intervino Dña. M^a Luisa Fernández para preguntar sobre las encuestas del 19-20 y la evaluación de ese curso. La secretaria la remitió a la resolución del Vicerrectorado al respecto y se acordó enviar la información al profesorado para recordar el procedimiento a seguir

Se aprueban los informes por asentimiento

4. El presidente informó que de acuerdo a las sugerencias recibidas en el primer informe de seguimiento y en cumplimiento de nuestro plan de mejora este curso se va a proceder a realizar la encuesta a los responsables académicos. El formato de la encuesta es el adjuntado a la documentación y la estructura

y contenido está de acuerdo a la encuesta disponible para el profesorado y con las indicaciones del servicio de planificación. En este punto interviene Dña. M^a Dolores Casas para preguntar sobre el texto señalado en rojo. La secretaria le informó que está señalado, ya que, en el proceso de reclamación, no intervienen los responsables y al no intervenir, es necesario decidir si se le pregunta sobre este aspecto o no. Finalmente se acuerda si incluir ese punto, pero modificando la pregunta para que evalúen si conocen el proceso. Por tanto, se deja el punto y también se añade si ha participado, y en caso contrario solamente se pregunta si conocen el proceso. No hay más sugerencias.

Se aprueba la encuesta de responsables por asentimiento, con las sugerencias indicadas.

5. Ruegos y preguntas. Dña. M^a Magdalena Martínez preguntó si para el sexenio docente se revisará toda la trayectoria y si evaluaciones antiguas se podrán incluir, aunque no sean por Docencia. Dña. Esther Megía indica que no está claro el criterio de que profesorado se podrá solicitar el sexenio y se sigue trabajando en ello.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión por el Sr. Presidente, siendo las 11:35 horas del día 10 de mayo de 2021, de lo cual, como Secretaria, con el V^o B^o del Sr. Presidente, doy fe

El/La Presidente
D./D^a Alfonso J. Cruz Lendínez

El/La Secretario/a
D./D^a Carmen Martínez García