



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Servicio de planificación y evaluación

RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROGRAMA DOCENTIA. Curso 2020-21

FICHA TÉCNICA ENCUESTA

POBLACIÓN ESTUDIO: Responsables académicos participante en el programa Docentia
Tamaño óptimo (mínimo necesario): 22; calculado para un error de muestreo del (+/-) 10% y un nivel de confianza del 95%
Fecha recogida: 10 de septiembre al 23 de octubre
Método de entrevista: encuesta realizada a través de la plataforma de encuestas on-line de la Universidad de Jaén
Nº de encuestas recogidas: 9 / **Nº encuestas mínimas necesarias:** 22
Porcentaje de encuestas recogidas sobre total de PDI participante: 9/29 = 31,03%

	FRECUENCIAS ABSOLUTAS						TOTAL	FRECUENCIAS RELATIVAS						FRECUENCIAS POR NIVEL DE SATISFACCIÓN		MEDIDAS ESTADÍSTICAS			
	1	2	3	4	5	ns/nc		1	2	3	4	5	ns/nc	Insatisfacción en % (1+2)	Satisfacción en % (3+4+5)	Media	Desv. Típica	Mediana	Moda
1. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA INFORMACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA																			
1	1	1	0	2	5	0	9	11,11%	11,11%	0,00%	22,22%	55,56%	0,00%	22,22%	77,78%	4,00	1,50	5	5
2	1	1	1	1	5	0	9	11,11%	11,11%	11,11%	11,11%	55,56%	0,00%	22,22%	77,78%	3,89	1,54	5	5
3	1	1	1	0	6	0	9	11,11%	11,11%	11,11%	0,00%	66,67%	0,00%	22,22%	77,78%	4,00	1,58	5	5
Total Bloque 1. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA INFORMACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA																			
	3	3	2	3	16	0	27	11,11%	11,11%	7,41%	11,11%	59,26%	0,00%	22,22%	77,78%	3,96		5	
2. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL ACCESO Y DESARROLLO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN																			
4	1	1	2	0	4	1	9	11,11%	11,11%	22,22%	0,00%	44,44%	11,11%	25,00%	75,00%	3,63	1,60	4	5
5	1	1	2	1	3	1	9	11,11%	11,11%	22,22%	11,11%	33,33%	11,11%	25,00%	75,00%	3,50	1,51	4	5
6	1	0	1	0	6	1	9	11,11%	0,00%	11,11%	0,00%	66,67%	11,11%	12,50%	87,50%	4,25	1,49	5	5
7	1	1	2	0	5	0	9	11,11%	11,11%	22,22%	0,00%	55,56%	0,00%	22,22%	77,78%	3,78	1,56	5	5
8	1	1	3	0	4	0	9	11,11%	11,11%	33,33%	0,00%	44,44%	0,00%	22,22%	77,78%	3,56	1,51	3	5
Total Bloque 2. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL ACCESO Y DESARROLLO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN																			
	5	4	10	1	22	3	45	11,11%	8,89%	22,22%	2,22%	48,89%	6,67%	21,43%	78,57%	3,74		4	
3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DE QUEJAS Y SUGERENCIAS																			
9	0	0	2	0	3	4	9	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	33,33%	44,44%	0,00%	100,00%	4,20	1,10	5	5
10	0	0	2	0	2	5	9	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	22,22%	55,56%	0,00%	100,00%	4,00	1,15	4	3
Total Bloque 3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DE QUEJAS Y SUGERENCIAS																			
	0	0	4	0	5	9	18	0,00%	0,00%	22,22%	0,00%	27,78%	50,00%	0,00%	100,00%	4,11		5	
4. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN Y RECLAMACIÓN																			
11	0	1	0	0	4	4	9	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	44,44%	44,44%	20,00%	80,00%	4,40	1,34	5	5
Total Bloque 4. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN Y RECLAMACIÓN																			
	0	1	0	0	4	4	9	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	44,44%	44,44%	20,00%	80,00%	4,40		5	
5. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS DE EVALUACIÓN																			
12	2	1	2	1	2	1	9	22,22%	11,11%	22,22%	11,11%	22,22%	11,11%	37,50%	62,50%	3,00	1,60	3	1
13	1	3	3	0	2	0	9	11,11%	33,33%	33,33%	0,00%	22,22%	0,00%	44,44%	55,56%	2,89	1,36	3	2
14	1	0	1	2	5	0	9	11,11%	0,00%	11,11%	22,22%	55,56%	0,00%	11,11%	88,89%	4,11	1,36	5	5
Total Bloque 5. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS DE EVALUACIÓN																			
	4	4	6	3	9	1	27	14,81%	14,81%	22,22%	11,11%	33,33%	3,70%	30,77%	69,23%	3,35		3	
6. GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL																			
15	1	2	1	1	4	0	9	11,11%	22,22%	11,11%	11,11%	44,44%	0,00%	33,33%	66,67%	3,56	1,59	4	5
Total Bloque 6. GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL																			
	1	2	1	1	4	0	9	11,11%	22,22%	11,11%	11,11%	44,44%	0,00%	33,33%	66,67%	3,56		4	

Indique su opinión o sugerencia en relación la información y difusión del Programa DOCENTIA

Indique su opinión o sugerencia en relación al acceso y desarrollo del proceso de evaluación

No se aporta expediente ni información adicional, salvo el documento de informe positivo/negativo del responsable de centro

Indique su opinión o sugerencia en relación a la gestión de quejas, sugerencias y reclamaciones

Indique su opinión o sugerencia en relación al procedimiento de revisión y reclamación

Indique su opinión o sugerencia con los resultados de evaluación

Indique su opinión o sugerencia en relación al Programa DOCENTIA



DATOS DE SEGMENTACIÓN

FICHA TÉCNICA ENCUESTA

POBLACIÓN ESTUDIO: PDI participante en el programa Docentia
Tamaño óptimo (mínimo necesario): 37 ; calculado para un error de muestreo del (+)(-) 10% y un nivel de confianza del 95%
Fecha recogida: 10 de septiembre al 23 de octubre
Método de entrevista: encuesta realizada a través de la plataforma de encuestas on-line de la Universidad de Jaén
Nº de encuestas recogidas: 37 / **Nº encuestas mínimas necesarias:** 37
Porcentaje de encuestas recogidas sobre total de PDI participante: 37/60 = 55,71%

Sexo	
Hombre	22
Mujer	15
Total	37

Régimen Jurídico	
Empleados	20
Labores	17
Total	37

Categoría profesional	
Profesor sustituto interino	3
Profesor asociado asociado	1
Profesor ayudante Doctor	7
Profesor colaborador	5
Profesor contratado Doctor	5
Profesor contratado Doctor temporal	1
Titular de Universidad	20
Total	37

		FRECUENCIAS ABSOLUTAS						TOTAL	FRECUENCIAS RELATIVAS						FRECUENCIAS POR NIVEL DE SATISFACCIÓN		MEDIDAS ESTADÍSTICAS			
		1	2	3	4	5	ns/nc		1	2	3	4	5	ns/nc	Insatisfacción en % (1+2)	Satisfacción en % (3+4+5)	Media	Desv. Típica	Mediana	Moda
1. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA INFORMACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA																				
1	La accesibilidad y utilidad de la página web	1	0	7	12	17	0	37	2,70%	0,00%	18,92%	32,43%	45,95%	0,00%	2,70%	97,30%	4,19	,94	4,00	5,00
2	La información facilitada para su participación (solicitud, documentos de ayuda, FAQs)	1	1	7	13	15	0	37	2,70%	2,70%	18,92%	35,14%	40,54%	0,00%	5,41%	94,59%	4,08	,98	4,00	5,00
3	Los canales de información utilizados para la promoción del Programa (web, correo electrónico...)	0	2	4	13	18	0	37	0,00%	5,41%	10,81%	35,14%	48,65%	0,00%	5,41%	94,59%	4,27	,87	4,00	5,00
Total Bloque 1. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA INFORMACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA		2	3	18	38	50	0	111	1,80%	2,70%	16,22%	34,23%	45,05%	0,00%	4,50%	95,50%	4,18		4,00	
2. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL ACCESO Y DESARROLLO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN																				
4	El apoyo prestado por el Vicerrectorado para el acceso y demás trámites derivados del proceso de evaluación	0	1	2	9	21	4	37	0,00%	2,70%	5,41%	24,32%	56,76%	10,81%	3,03%	96,97%	4,52	,76	5	5
5	La exactitud y fiabilidad de los datos facilitados por la Universidad en el expediente del profesoría	0	0	5	9	21	2	37	0,00%	0,00%	13,51%	24,32%	56,76%	5,41%	0,00%	100,00%	4,46	,74	5	5
6	La adecuación de la plataforma informática para facilitar el proceso de evaluación	0	3	8	15	11	0	37	0,00%	8,11%	21,62%	40,54%	29,73%	0,00%	8,11%	91,89%	3,92	,92	4	4
7	Las funcionalidades de la plataforma informática (carga/descarga de documentos, consulta, cumplimentación de datos, acceso a solicitudes, etc)	1	3	10	13	10	0	37	2,70%	8,11%	27,03%	35,14%	27,03%	0,00%	10,81%	89,19%	3,76	1,04	4	4
8	La información aportada por el Vicerrectorado para el acceso y desarrollo del proceso de evaluación	0	0	4	12	21	0	37	0,00%	0,00%	10,81%	32,43%	56,76%	0,00%	0,00%	100,00%	4,46	,69	5	5
Total Bloque 2. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL ACCESO Y DESARROLLO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN		1	7	29	58	84	6	185	0,54%	3,78%	15,68%	31,35%	45,41%	3,24%	4,47%	95,53%	4,21		5	
3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DE QUEJAS Y SUGERENCIAS																				
9	La disponibilidad de medios y canales para plantear consultas, incidencias y reclamaciones	1	2	2	9	13	10	37	2,70%	5,41%	5,41%	24,32%	35,14%	27,03%	11,11%	88,89%	4,15	1,10	4	5
10	La adecuación y agilidad de respuestas a las incidencias, consultas y reclamaciones planteadas	1	2	2	6	15	11	37	2,70%	5,41%	5,41%	16,22%	40,54%	29,73%	11,54%	88,46%	4,23	1,14	5	5
Total Bloque 3. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DE QUEJAS Y SUGERENCIAS		2	4	4	15	28	21	74	2,70%	5,41%	5,41%	20,27%	37,84%	28,38%	11,32%	88,68%	4,19		5	
4. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN Y RECLAMACIÓN																				
11	La información, orientación y recursos proporcionados para realizar el proceso de revisión/reclamación (acceso solicitud, informes de revisión, etc.)	0	2	1	8	10	16	37	0,00%	5,41%	2,70%	21,62%	27,03%	43,24%	9,52%	90,48%	4,24	,94	4	5
Total Bloque 4. GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN Y RECLAMACIÓN		0	2	1	8	10	16	37	0,00%	5,41%	2,70%	21,62%	27,03%	43,24%	9,52%	90,48%	4,24		4	
5. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS DE EVALUACIÓN																				
12	La utilidad de los informes de evaluación como elementos de reflexión personal (autoevaluación, informe final, etc.)	1	2	6	9	19	0	37	2,70%	5,41%	16,22%	24,32%	51,35%	0,00%	8,11%	91,89%	4,16	1,07	5	5
13	La contribución del Programa para la mejora de la calidad docente	2	3	4	11	17	0	37	5,41%	8,11%	10,81%	29,73%	45,95%	0,00%	13,51%	86,49%	4,03	1,19	4	5
14	Los medios y canales para asegurar la confidencialidad en la difusión de los resultados	0	0	0	8	22	7	37	0,00%	0,00%	0,00%	21,62%	59,46%	18,92%	0,00%	100,00%	4,73	,45	5	5
Total Bloque 5. GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS DE EVALUACIÓN		3	5	10	28	58	7	111	2,70%	4,50%	9,01%	25,23%	52,25%	6,31%	7,69%	92,31%	4,28		5	
6. GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL																				
15	Grado de Satisfacción Global con el Programa Docentia	1	1	6	15	13	1	37	2,70%	2,70%	16,22%	40,54%	35,14%	2,70%	5,56%	94,44%	4,06	,95	4	4
Total Bloque 6. GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL		1	1	6	15	13	1	37	2,70%	2,70%	16,22%	40,54%	35,14%	2,70%	5,56%	94,44%	4,06		4	

Indique su opinión o sugerencia en relación la información y difusión del Programa DOCENTIA

Creo que la plataforma de méritos de Docentia debería actualizarse
 El que aparezca en pestañas independientes la descripción de los méritos y la utilidad para adjuntar los documentos resulta algo confuso al inicio.

Indique su opinión o sugerencia en relación al acceso y desarrollo del proceso de evaluación

La plataforma debería ir autocargada con más información procedente de proyectos de innovación docente tutorizaciones...

La plataforma no es muy intuitiva. Algunos campos cuando ya se han introducido la única forma de editarlos es borrándolos y volviendo a introducirlos. Sería deseable un informe detallado con todos los items valorados dado que cada subpartado tiene una puntuación asignada.

No deja ordenar los méritos introducidos. Tampoco realizar modificaciones una vez grabado el mérito; en su lugar hay que borrarlo e introducirlo de nuevo.

Indique su opinión o sugerencia en relación a la gestión de quejas, sugerencias y reclamaciones

En mi caso particular no he tenido que hacer uso de las acciones planteadas por lo que no tengo criterios para su evaluación

Tuvo que hacer un par de consultas y la gestión fue muy eficaz por parte de los compañeros.

Indique su opinión o sugerencia en relación al procedimiento de revisión y reclamación

Incluso recibiendo valoración favorable, sería interesante obtener un informe de mejora más preciso así como un informe que destaque qué puntos se han valorado mejor/peor

Indique su opinión o sugerencia con los resultados de evaluación

El informe no es nada detallado y por tanto no puede utilizarse para reflexionar sobre la docencia. Por otra parte, creo que la docencia de calidad no está representada por las actividades evaluadas, si bien, asumo que es muy difícil encontrar indicadores fiables que hagan que el profesorado sienta que su trabajo está representado.

Indique su opinión o sugerencia en relación al Programa DOCENTIA

El programa debería estar abierto de manera continua, de manera análoga a los programas de evaluación de ANECA

Facilitar la elaboración de las autoevaluaciones, las cuales pueden resultar muy extensas