



# INFORME DE SEGUIMIENTO DE LOS PROCESOS CLAVES DEL SIGC-SUA

## PC09

### GESTIÓN ACADÉMICA ADMINISTRATIVA SERVICIO DE GESTIÓN ACADÉMICA

REVISIÓN ANUAL DEL SISTEMA. PROCESOS ESTRATÉGICOS PE.01. PLANIFICACIÓN Y MEJORA CONTINUA Y  
PE.02. RETROALIMENTACIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

#### *Control de documentación.*

<b>Elaborado por:</b> Equipo de Procesos/Unidades	<b>Aprobado por:</b> Gerencia
<b>Nombre:</b>	<b>Nombre: Alejandro Castillo López</b>
<b>Cargo:</b> Jefe de Servicio/Unidad	<b>Cargo: Vicegerente, Gerente en funciones</b>
<b>Fecha:</b> 24/04/2015	<b>Fecha:</b> 24/04/2015



### ESTRUCTURA DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LOS PROCESOS.

1. Resultados del cuadro de mando de los indicadores de procesos.
2. Resultados del seguimiento de la encuesta general de usuarios.
3. Resultados del seguimiento de las encuestas post-servicios.
4. Resultados del seguimiento de quejas/sugerencias/felicitaciones.
5. Identificación, control y tratamiento de No Conformidades. Internas.
6. Identificación, control y tratamiento de No Conformidades. Auditorías.
7. Resultados del seguimiento de la encuesta de personas.
8. Análisis ejecutivo de los resultados.
9. Identificación y análisis de las mejoras incorporadas en los procesos 2014.
10. Relación de equipos internos para la calidad 2014.
11. Propuestas de acciones de mejora de los procesos 2015.
12. Propuestas de nuevos objetivos de calidad del SIGC-SUA y mejora de la gestión del SIGC-SUA 2015.
13. Propuestas de revisión y mejora de la documentación de procesos 2015.
14. Valoración o consideraciones finales

## 1. RESULTADOS DEL CUADRO DE MANDO DE LOS INDICADORES DE PROCESO.

Proceso	Código-2014	Nombre Indicador	Servicio / Unidad	Resultados 2010	Resultados 2011	Resultados 2012	Resultados 2013	Resultados 2014	Valor Objetivo 2014	Cumplimiento 2014
PC09	I.[PC 09.11]-01	Tiempo de realización de la programación de las visitas de Centros de Educación Secundaria	SGA			15.0	30	Se ha dejado de prestar ese servicio	<=15 días	Sin actividad
PC09	I.[PC 09.12]-02	Número de alumnos matriculados en las pruebas de acceso para mayores de 25 años.	SGA			281	260	218	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.12]-03	Número de alumnos matriculados en las pruebas de acceso para mayores de 40 años.	SGA			65	55	39	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.12]-04	Número de alumnos matriculados en las pruebas de acceso para mayores de 45 años.	SGA			43	16	19	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.12]-05	Número de alumnos matriculados en selectividad	SGA			4260	4.366	4249	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.12]-06	Porcentaje de solicitudes de reclamaciones en las pruebas de acceso para mayores de 25 años.	SGA			26.69	31,15	29,82	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.12]-07	Porcentajes de solicitudes de reclamaciones en las pruebas de acceso para mayores de 40 años.	SGA			9.23	3,64	0	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.12]-08	Porcentajes de solicitudes de reclamaciones en las pruebas de acceso para mayores de 45 años.	SGA			9.3	18,75	10,52	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.12]-09	Porcentajes de solicitudes de reclamaciones en las pruebas de selectividad.	SGA			9.88	44,21	44,15	NP	No Procede



Proceso	Código-2014	Nombre Indicador	Servicio / Unidad	Resultados 2010	Resultados 2011	Resultados 2012	Resultados 2013	Resultados 2014	Valor Objetivo 2014	Cumplimiento 2014
PC09	I.[PC 09.12]-10	Incidencias sobre el proceso de pruebas de acceso	SGA			0.0	0	0	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.13]-11	Número total de alegaciones al proceso de preinscripción de los títulos de Grado.	SGA			596	1.135	816	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.13]-12	Número de alegaciones al proceso de preinscripción de los títulos de Máster	SGA			219	1.081	1535	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.13]-13	Porcentaje de emisión de recibos de justificación de traslados de expedientes en el plazo de 24 horas	SGA			100	100	No medido	100%	No medido
PC09	I.[PC 09.13]-14	Porcentaje de traslados de expedientes enviados en menos de dos meses, desde la finalización del proceso de preinscripción.	SGA			100	100	No medido	100%	No medido
PC09	I.[PC 09.2]-15	Porcentaje de certificaciones académicas personales elaboradas/tramitadas para firma en el plazo máximo de 7 días laborables, desde su solicitud.	SGA				99,41	100% EPSL 99,49 Jaén	>=90%	Cumplido
PC09	I.[PC 09.2]-16	Porcentaje de solicitudes de devolución de tasas y precios públicos tramitadas en un plazo no superior a 20 días desde su solicitud	SGA				100	93,5	>= 95%	Incumplido
PC09	I.[PC 09.21]-17	Porcentaje de incremento o disminución del número de matrículas totales.	SGA	8.47	0.04	2,52	-5,11	31,65 (G) 18,62(M) - 49,83(PSC)	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.21]-18	Porcentaje de alumnos que realizan la matrícula por internet.	SGA	62.12	78.65	87.55	80,88	82,07 (G) 65,07(M) 88,51(PSC)	>=80%	Cumplido



Proceso	Código-2014	Nombre Indicador	Servicio / Unidad	Resultados 2010	Resultados 2011	Resultados 2012	Resultados 2013	Resultados 2014	Valor Objetivo 2014	Cumplimiento 2014
PC09	I.[PC 09.22]-19	Porcentaje de alumnos que solicitan reconocimientos y transferencias segmentados.	SGA	4.8	6.52	6.87	10,45	6,52 (GJ) 25,27 (GL) 0,18 (MJ) 0 (ML)	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.22]-20	Porcentaje de cumplimiento de emisión de resoluciones de reconocimientos y transferencias.	SGA	100	94.67	95.79	96,13	100 excepto EPSJ: 94,8	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.22]-21	Número de solicitudes para la realización de las pruebas de aptitudes desglosadas por titulaciones (homologación de estudios extranjeros).	SGA	91.0	12.0	9.0	9	6(J) 0(L)	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.22]-22	Porcentaje de resoluciones de reconocimiento o adaptación, no incluidos en tablas, enviadas a los solicitantes en el plazo máximo de 2 meses desde el fin del plazo de solicitud	SGA			83.28	88,91	95,75 (J) 100 (L)	>=80%	Cumplido
PC09	I.[PC 09.23]-23	Porcentaje de actas pendientes de firmar fuera de plazo por convocatoria.	SGA	15.08	11.0	10.56	4,38	0,38(ORD1-L) 1,27(ORD2-L) 7,14(EXT1-L) 8,34(ORD1-J) 3,35(ORD2-J) 4,57(EXT1-J)	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.24]-25	Número de títulos oficiales expedidos al año	SGA	2228.0	3387.0	3437	3.512	3223	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.24]-26	Títulos LRU/Grado: media de los días transcurridos entre la solicitud del título y la comunicación los interesados	SGA			291.37	406,32	378	<=400 días	Cumplido



Proceso	Código-2014	Nombre Indicador	Servicio / Unidad	Resultados 2010	Resultados 2011	Resultados 2012	Resultados 2013	Resultados 2014	Valor Objetivo 2014	Cumplimiento 2014
PC09	I.[PC 09.24]-27	Títulos de Postgrado: media de los días transcurridos entre la solicitud del título y la comunicación a los interesados.	SGA			385	148,37	398	En análisis	No Procede
PC09	I.[PC 09.25]-28	Número de solicitudes de preinscripción	SGA			261	198	291	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.25]-29	Número total de tesis leídas	SGA	66.0	68.0	82	70	63	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.25]-30	Número de alumnos que realizan trabajos tutelados de iniciación a la investigación	SGA	51.0	121.0	108	88	52	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.25]-31	Número de alumnos que se matriculan en tutela de tesis doctoral	SGA	116.0	267.0	478	469	641	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.31]-33	Número de alumnos matriculados en cursos formación continua	SGA	2426.0	2650.0	234	342	243	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.31]-34	Número de enseñanzas por departamento (formación continua) ofertadas.	SGA	106.0	67.0	125	73	85	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.31]-35	Número de alumnos matriculados en enseñanzas propias	SGA	667.0	367.0	423	307	376	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.31]-36	Número cursos por departamento/áreas (enseñanzas propias) ofertadas.	SGA	15.0	11.0	19	20	21	NP	No Procede

Proceso	Código-2014	Nombre Indicador	Servicio / Unidad	Resultados 2010	Resultados 2011	Resultados 2012	Resultados 2013	Resultados 2014	Valor Objetivo 2014	Cumplimiento 2014
PC09	I.[PC 09.31]-37	Número de alumnos matriculados en matrícula extracurricular	SGA	25.0	10.0	21	21	14	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.32]-38	Número de certificados de ponentes en enseñanzas propias.	SGA	200.0	225.0	240	195	190	NP	No Procede
PC09	I.[PC 09.33]-39	Número de títulos no oficiales expedidos al año.	SGA	313.0	246.0	256	366	799	NP	No Procede



## 2. RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO DE LA ENCUESTA GENERAL DE USUARIOS.

Código de Encuesta	Servicio / Unidad	Indicador de Participación (%)				Valor Global				Valor Mejora			
		2011	2012	2013	2014	2011	2012	2103	2014	2011	2012	2013	2014
<a href="#">EG-17-PC09-2013</a>	Servicio de Gestión Académica	9,43	27,45	32,69	39,62	SD-Sin informe	4,14	4,29	4,3	SD-Sin informe	4,15	4,14	4,16
EG-21-PC09													
<a href="#">EG-18-PC09-2013</a>	Servicio de Gestión Académica.	50	50	38,71	46,88	3	4,5	3,67	3,8	3	4,5	3,55	3,71
EG-22-PC09													
<a href="#">EG-19-PC09-2013</a>	Servicio de Gestión Académica.	28,36	100	32,84	7,46	3,16	2,93	3	3,6	3,06	2,99	2,68	4
EG-23-PC09													

Pulse sobre el código de encuesta para acceder al informe detallado.

## 3. RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO DE ENCUESTAS POST-SERVICIOS.

## 4. RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO DE QUEJAS/SUGERENCIAS/FELICITACIONES.

Unidad	Proceso SIGC-SUA	Nº Quejas	% Quejas/ Respuestas	Media número días (quejas)	Nº Sugerencias	% Sugerencias/ Respuestas	Media número días (sugerencias)	Nº Felicitaciones
SGA	PC09	33	100%	2,03	2	100%	4	-

## 5. IDENTIFICACIÓN, CONTROL Y TRATAMIENTO DE NO CONFORMIDADES. INTERNAS.

Unidad	Año
	2014
No conformidades preventivas	
No conformidades correctivas	
Total No conformidades	
% total de NC cerradas	

## 6. IDENTIFICACIÓN, CONTROL Y TRATAMIENTO DE NO CONFORMIDADES. AUDITORÍAS.

Unidad	Año
SGA	2014
No conformidades de auditoría	2
% total de NC cerradas	0%



## 7. RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO DE ENCUESTA DE PERSONAS.

*Informe resultados Encuesta clima laboral:*

[INF-2013-CL-SGA](#)

Pulse sobre el código para acceder al informe detallado

## 8. ANÁLISIS EJECUTIVO DE LOS RESULTADOS.

### A. Indicadores 2014/tendencias.:

#### I.[PC 09.21]-17 Porcentaje de incremento o disminución del número de matrículas totales

La matrícula en las titulaciones antiguas ha caído casi un 50% respecto del año anterior, lo cual es un dato positivo, ya que es señal de que estos estudiantes están finalizando sus títulos, o bien se están adaptando a los planes de estudio renovados, lo cual facilita la gestión.

La matrícula en los Grados ha subido un 31%, en la línea del año anterior y en consonancia con la disminución de la matrícula en los planes antiguos.

En el caso de los Másteres la matrícula ha subido espectacularmente, ya que se ha pasado de perder el 22% de las matrículas a recuperar un 18%. La principal explicación es la incorporación a esos estudios de las primeras promociones de graduados.

#### I.[PC 09.22]-19 Porcentaje de alumnos que solicitan reconocimientos y transferencias segmentados

El elevado valor de la Escuela Politécnica Superior de Linares respecto al del Campus de Jaén (25% frente al 6,5%) se explica por la naturaleza de las titulaciones que allí se imparten. Al ser enseñanzas técnicas el abandono es superior a las demás, y aumenta mucho el número de estudiantes que abandonan los planes en extinción para adaptarse a los Grados.

#### I.[PC 09.22]-19 Porcentaje de cumplimiento de emisión de resoluciones de reconocimientos y transferencias

Se consolida la tendencia al alza, alcanzándose el 100% de cumplimiento en el Campus de Jaén, y el 94% en el de Linares.

#### I.[PC 09.22]-22 Porcentaje de resoluciones de reconocimiento o adaptación, no incluidos en tablas, enviadas a los solicitantes en el plazo máximo de 2 meses desde el fin del plazo de solicitud

También se mejoran los datos de este indicador, llegando al 100% en Linares y casi al 96% en Jaén.

#### I.[PC 09.23]-23 Porcentaje de actas pendientes de firmar fuera de plazo por convocatoria

También se consolida la tendencia a la mejora del cumplimiento de los plazos por parte del profesorado, lo que repercute positivamente tanto en la gestión como en el servicio al usuario, ya que el hecho de que el calendario de la UJA esté adelantado en relación con el de las Universidades del entorno, y que el profesorado se haya concienciado de la importancia de este acto administrativo, posibilita que nuestros estudiantes puedan solicitar su título antes que los demás.

#### I.[PC 09.24]-26 Títulos LRU/Grado: media de los días transcurridos entre la solicitud del título y la comunicación los interesados

Se ha conseguido restablecer la medida de este indicador por debajo del valor objetivo, si bien aún estamos casi tres meses por encima que en 2012, por lo que aún existe mucho margen para mejorar.

#### I.[PC 09.24]-27 Títulos de Postgrado: media de los días transcurridos entre la solicitud del título y la

**comunicación a los interesados**

En cambio los títulos de Postgrado se han visto perjudicados, si bien su valor es similar al de los Grados. La explicación es la misma que el aumento del número de títulos expedidos: se han expedido gran cantidad de títulos que, si bien estaban solicitados desde hacía mucho tiempo, FUNIBER no cumplía con todos los requerimientos para poder expedirlos con normalidad. Así pues consideramos que el valor es aceptable.

**I.[PC 09.33]-39 Número de títulos no oficiales expedidos al año**

El número de títulos no oficiales se ha duplicado en relación con el año anterior. La explicación es el retraso en títulos de años anteriores motivado fundamentalmente por los incumplimientos de FUNIBER, empresa con la que está conveniada la docencia de algunos títulos. Se ha denunciado el convenio, y se dejará de colaborar con FUNIBER.

**B. Encuestas, quejas y sugerencias y felicitaciones 2014/Tendencias.:****EG17PC09 Grado de satisfacción del tribunal y la comisión organizadora de la prueba de acceso a la Universidad**

El porcentaje de bastante satisfechos y muy satisfechos se mantiene estable, si bien se producen algunos movimientos del valor 5 al 4. Es difícil saber con exactitud en qué medida los usuarios valoran las actuaciones del servicio o las del Vicerrectorado, pero estaremos atentos a la evolución de este indicador.

**EG18PC09 Grado de satisfacción de los Decanatos y Dirección de Centros**

Algo parecido ocurre con esta encuesta, si bien en esta ocasión los valores se mueven del 4 al 5. Sin embargo aumenta la insatisfacción con la percepción de la mejora en el servicio; si bien sospechamos que esta insatisfacción es consecuencia de las exigencias que no se han podido satisfacer, ya que estaban fuera de las previsiones normativas.

**EG18PC09 Grado de satisfacción de los estudiantes**

Mejora considerablemente el resultado, tanto de la satisfacción como de la percepción de la mejora, pero el resultado no es fiable debido al bajo número de respuestas recibidas.

**C. Valoración integrada de los resultados y las mejoras del proceso 2014: (Referido al avance en la mejora de la gestión de este ciclo y sus impactos en los resultados que se obtienen)****9. IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS MEJORAS INCORPORADAS EN LOS PROCESOS 2014.**

Unidad	SGA	Año	2014
Proceso/s	PC 09 Gestión Académica Administrativa		
Descripción de la mejora	Revisión de los indicadores asociados a los procesos		
Causa para su implantación	Plan anual de objetivos 2014. Algunos de los indicadores asociados a los procesos del Servicio aportan poco a la gestión, y tampoco se justifican desde el punto de vista de la mejora. Se hace imprescindible definir indicadores que evidencien el grado de mejora en los distintos procesos, y ofrezcan a los responsables información sobre su desarrollo.		
Objetivos de la mejora	Alinear los indicadores con la realidad de los procesos.		



Recursos utilizados	No se necesitan recursos adicionales.
Autorización, en su caso	Abril de 2014
Responsables de implantación	Responsables de cada una de las áreas del Servicio
Estado actual de implantación	En proceso
Resultados obtenidos	Se ha procedido a realizar y formalizar una propuesta de revisión general del cuadro de indicadores del proceso, si bien, esta revisión ha tenido escasa incidencia desde el punto de vista de la propuesta de mejora planteada.

Unidad	SGA	Año	2014
Proceso/s	PC 09 Gestión Académica Administrativa		
Descripción de la mejora	Analizar la posibilidad y conveniencia de adaptar a las necesidades del Servicio un sistema de gestión de consultas e incidencias de los que ya están funcionando con éxito en otros Servicios.		
Causa para su implantación	Actualmente se mantienen varios cauces electrónicos (formularios, documentos en Word o PDF...) así como correos electrónicos, llamadas telefónicas y atención presencial. Esto dificulta la gestión de solicitudes y consultas.		
Objetivos de la mejora	Facilitar la trazabilidad de las solicitudes y las incidencias, y unificar en la medida de lo posible los cauces de comunicación.		
Recursos utilizados	Por determinar, en cualquier caso la participación del Servicio de Informática es fundamental.		
Autorización, en su caso	Abril de 2014		
Responsables de implantación	Jefe del Servicio.		
Estado actual de implantación	En proceso		
Resultados obtenidos	En la actualidad se ha solicitado al Servicio de Informática apoyo técnico para la implantación de esta propuesta de mejora.		

Unidad	SGA	Año	2014
Proceso/s	PC 09 Gestión Académica Administrativa		
Descripción de la mejora	Avanzar en el cumplimiento de normativas y plazos		
Causa para su implantación	Plan anual de objetivos 2014. Las excepciones y autorizaciones suponen un grave trastorno en la gestión. Se intentará concienciar de este problema a los órganos de gobierno, para que evalúen mejor si los plazos y requisitos son adecuados antes de aprobar las normas		
Objetivos de la mejora	Garantizar la seguridad jurídica de los usuarios y poder planificar de forma adecuada la ejecución de los procesos.		
Recursos utilizados	No se precisan recursos adicionales.		
Autorización, en su caso	Abril de 2014		
Responsables de implantación	Jefe del Servicio		
Estado actual de implantación	En proceso		
Resultados obtenidos	Desde el Servicio de Gestión Académica en numerosos foros y reuniones se ha insistido en la necesidad de limitar las excepciones en la gestión a situaciones puntuales. A pesar de ello, los resultados han sido limitados.		

Unidad	SGA	Año	2014
Proceso/s	PC 09 Gestión Académica Administrativa		
Descripción de la mejora	Mayor implicación del personal en el análisis de los indicadores y de las		



	encuestas o los mecanismos de retroalimentación que se establezcan.
<b>Causa para su implantación</b>	Aunque al menos el nivel inmediatamente siguiente al Jefe del Servicio está muy implicado en la medida de los indicadores, en general esta tarea se toma más como una imposición derivada del sistema de calidad que como un mecanismo útil para controlar el estado de los procesos y la toma de decisiones. Si bien es cierto que estas últimas responsabilidades recaen directamente en el Jefe del Servicio, no lo es menos que una correcta interpretación de estos resultados ayudaría a todo el personal a tener una visión más concreta del estado real del proceso, y facilitaría su participación en la toma de decisiones. Por ende, las decisiones del Jefe del Servicio resultarían mucho más justificadas, y serían fruto de un consenso y no de un análisis en solitario, que sólo lleva a propiciar la aprobación de sus decisiones mediante el asentimiento, más que fruto del debate.
<b>Objetivos de la mejora</b>	Avanzar hacia un análisis más preciso y útil de los resultados.
<b>Recursos utilizados</b>	No se precisan recursos adicionales.
<b>Autorización, en su caso</b>	Abril de 2014
<b>Responsables de implantación</b>	Responsables de las distintas áreas del Servicio.
<b>Estado actual de implantación</b>	Se ha implantado un sistema de seguimiento de la medición del cuadro de indicadores del Servicio de Gestión Académica a través de la herramienta de documentos de google. Esta herramienta permite un acceso común de los responsables de medición y seguimiento de indicadores.
<b>Resultados obtenidos</b>	En proceso

Unidad	SGA	Año	2014
<b>Proceso/s</b>	PC 09.2. Gestión de la enseñanza oficial. PC 09.21 Gestión de la Matriculación de las Enseñanzas Oficiales. PC 09.22. Gestión de los reconocimientos y transferencias. PC 09.23. Gestión logística para la ejecución de la docencia oficial.		
<b>Descripción de la mejora</b>	Incrementar la permeabilidad entre los distintos equipos de trabajo de la Secretaría de Jaén, bien mediante la movilidad del personal, bien mediante la mejora del flujo de la información.		
<b>Causa para su implantación</b>	Encuesta de clima laboral		
<b>Objetivos de la mejora</b>	Aumentar el conocimiento del personal sobre el trabajo del resto de los compañeros.		
<b>Recursos utilizados</b>	No se necesitan recursos.		
<b>Autorización, en su caso</b>	Abril de 2014		
<b>Responsables de implantación</b>	Jefe del Servicio y responsables de los equipos de trabajo.		
<b>Estado actual de implantación</b>	Pendiente de implantación (en proceso inicial)		
<b>Resultados obtenidos</b>			

## 10. RELACIÓN DE EQUIPOS INTERNOS PARA LA CALIDAD 2014.

Unidad	SGA	Año	2014
Denominación del Equipo/Comité			Nº de participantes
Grupo de mejora del proceso PC 09.1 (acceso)			4
Grupo de mejora del proceso PC 09.21 (matrícula)			11

Grupo de mejora del proceso PC 09.22 (reconocimientos)	6
Grupo de mejora del proceso PC 09.23 (planes)	3
Grupo de mejora de la atención al usuario	10
Grupo de mejora de los procesos PC 09.25 (tercer ciclo) y PC 09.3 (enseñanza no oficial)	5

### 11. PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA 2015.

<b>Unidad</b>		<b>Año</b>	2015
<b>Proceso/s</b>			
<b>Descripción de la mejora</b>			
<b>Causa para su implantación</b>			
<b>Objetivos de la mejora</b>			
<b>Recursos previstos</b>			
<b>Responsables de implantación</b>			
<b>Previsión de Resultados</b>			
<b>Grado de prioridad</b>	Alta/Media/Baja (según proceda)		

### 12. PROPUESTAS DE NUEVOS OBJETIVOS DE CALIDAD DEL SIGC-SUA Y MEJORA DE LA GESTIÓN DEL SIGC-SUA 2015.

<b>Proceso</b>		<b>Año</b>	2015
<b>Unidad, si procede</b>			
<b>Naturaleza de la propuesta</b>			
<b>Denominación</b>			
<b>Descripción</b>			
<b>Objetivo de la propuesta</b>			

### 13. PROPUESTAS DE REVISIÓN Y MEJORA DE LA DOCUMENTACIÓN DE PROCESOS 2015\*

<b>Unidad</b>	
<b>Naturaleza de la propuesta</b>	Indicadores/Formatos/Registros/Flujogramas/Legislación/Instrucciones técnicas (según proceda)
<b>Proceso/s</b>	
<b>Descripción</b>	
<b>Justificación/Objetivo</b>	

### 14. VALORACIÓN O CONSIDERACIONES FINALES DEL EQUIPO DEL PROCESO O SERVICIO/UNIDAD, EN SU CASO.

Los miembros del equipo estamos muy satisfechos, porque las dificultades a las que nos hemos enfrentado, han conseguido reforzar la cohesión entre los responsables de las distintas áreas del servicio, y tenemos la percepción de que hemos alcanzado un grado de madurez que nos sitúa en una buena posición para afrontar los cambios que seguro sucederán con la llegada de un nuevo equipo de gobierno.