



INFORME EJECUTIVO DE AUDITORÍA ANUAL CICLO 2017.							
PROCESO CLAVE	PROCESO CLAVE PC 06 – GESTIÓN DE LOS RECURSOS DE INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO						
FECHA DE REALIZA	CIÓN DE LA AUDITORÍA: 15/03/2018 y 19/03/2018						
AUDITORES : Ana Isabel Uceda Cobas. Coordinadora.							
RESPONSABLE DE UNIDAD:	 José Luis Pedrosa Delgado. Jefe del Servicio de Información y Asuntos Generales. 						

UNIDAD:	Generales.							
OBJETIVOS FASE 2 DE AUDITORÍA ANUAL								
	edición y seguimiento de los indicadores de los procesos y compromisos de calidad y el on de los objetivos planificados.							
grado de consecucio								
Valoración.	 Se verifica que la Unidad ha realizado las mediciones periódicas de todos lo indicadores del proceso de acuerdo con la planificación de sus fichas d indicadores. 							
Observaciones/ Recomendaciones.	 Si bien los indicadores del proceso no se asocian al cumplimiento de objetivos, s señala, ante las diferencias desorbitadas en las mediciones registradas por e indicador "I.[PC 06.132]-05 Incremento porcentual anual del número de entrada en web BOUJA", con respecto al anterior ciclo de gestión, la posibilidad d analizar su comportamiento, de cara a garantizar la utilidad de las medicione como elemento de información del proceso. 							
4 Quejas y sugerer	ncias. Medición y seguimiento de los resultados de retroalimentación de los grupos de							
interés								
Valoración.	• Se verifica el seguimiento de las quejas y sugerencias recibidas por la Unidad, la respuesta emitida en plazo, el análisis y en su caso las mejoras realizadas.							
Observaciones/	Si bien dos quejas no se respondieron en plazo, ya que fueron complicadas en su							
Recomendaciones	gestión porque intervenían varios agentes y en una de ellas se desconocía el propio interesado al ser interpuesta por un familiar, fueron resueltas para los estudiantes. Se recomienda adoptar las medidas necesarias para cumplir dentro del ámbito de gestión interna de la UJA los plazos establecidos de respuesta de las quejas/sugerencias.							
	a realización de las encuestas correspondientes a los grupos de interés de los procesos, niento de los índices de participación, resultados obtenidos y en su caso, realización de							
acciones de mejora r	necesarias.							
Encuestas de Satisfacción General/Post- servicio	 Se verifica la realización de las encuestas correspondientes según planificación, los resultados obtenidos, así como los índices de participación y acciones de mejora realizadas. 							
Valoración.	Se observa una mínima participación de los usuarios en la encuesta EP-59-PC06 quejas y sugerencias y EP-60-PC06 Portal de transparencia, lo que hace podría poner en peligro la representatividad de la encuesta y en consecuencia, su eficacia como instrumento de información con los grupos de interés.							
	 Igualmente, se presentan decrementos significativos en la tasa de respuesta del resto de las encuestas EG-09-PC06 y en la EP-26-PC06 							
	■ La encuesta EG-09-PC06 registra tendencias negativas en sus niveles de satisfacción aproximándose a los niveles considerados como límite (<=3,5)							
Observaciones/	Se recomienda que la Unidad valore la utilidad de la encuesta "EP-59-PC06 quejas							





Recomendaciones.	y sugerencias y EP-60-PC06 Portal de transparencia" y analice la conveniencia de llevar a cabo un proceso de revisión de su sistema de encuesta de cara a fortalecer su eficacia y representatividad. Se recomienda analizar las posibles causas que han provocado el decremento en los niveles de satisfacción de la encuesta EG-09-PC06, de forma que permita ajustar los objetivos de cumplimiento para el próximo ciclo de gestión, posibilitando el avance hacia niveles excelentes. Igualmente, se recomienda analizar la conveniencia de adoptar medidas de
	estímulo a la participación de los usuarios del proceso enfocadas a incrementar de la tasa de respuesta en las encuestas EG-09-PC06 y en la EP-26-PC06
8 Seguimiento del	grado de valoración e implementación de las propuestas de mejoras de los procesos,
riesgos, oportunidad	des de mejora y observaciones del Informe de Auditoría Externa de Seguimiento y de
los Informes de Aud	itoría Interna de Seguimiento y Auditoría Anual.
Valoración.	Se verifica el grado de implementación de las mejoras de los procesos y observaciones
	de auditoria, son el siguiente detalle:
	Auditoría Externa: no se presentan recomendaciones
	Auditoría Interna: no se presentan recomendaciones.
	Propuestas de mejora: 1 mejoras implantadas y 1 en proceso.
Observaciones/	
Recomendaciones.	
	Unidades sobre el seguimiento de los procesos: indicadores, encuestas, quejas y
	istemas de información y su relación con las mejoras implantadas o a realizar.
Valoración.	Se auditará mediante el análisis de los informes de seguimiento de los procesos
	según vayan enviándolos la Unidades, por los auditores coordinadores de proceso.
Observaciones/	
Recomendaciones	





INFORME DETALLADO FASE 2 AUDITORÍA ANUAL.

ACTIVIDADES DE AUDITORÍA.							
PROCESO CLAVE	PC 06 – GESTIÓN DE LOS RECURSOS DE INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO						
RESPONSABLE/S AUDITADO/S	 José Luis Pedrosa Delgado. Jefe del Servicio de Información y Asuntos Generales. 						
AUDITORES	Ana Isabel Uceda Cobas. Coordinadora.						

3. Indicadores y compromisos de calidad integrados.

Indicador y Compromiso asociado	Objetivo	Cumplido		Observaciones: No medición, Análisis de causas en caso de incumplimiento, compromiso	
		Si	No	de calidad asociado incumplido.	
I.[PC 06.12]-01 Incremento porcentual anual del número de consultas de atención directa.	NP	х		24,37%	
I.[PC 06.131]-03-[SIAG] Variación porcentual anual del número de visitas de la página web.	NP	x		14,63%	
I.[PC 06.131]-04-[SIAG] Número de actualizaciones realizadas en la página web	NP	x		920	
I.[PC 06.132]-05 Incremento porcentual anual del número de entradas en web BOUJA.	NP	х		-80,77%	
Valoración de auditoría	Se verifica las mediciones de los indicadores, conforme a lo dispuesto en el Programa de Auditoría Interna de 2017. Si bien los indicadores no se asocian al cumplimiento de objetivos, se señala como posibilidad de análisis el decremento producido en el indicador I.[PC 06.132]-05, con respecto al anterior ciclo de gestión, cuyo resultado se situó en 124%				

RESULTADOS DE RETROALIMENTACIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

4.- Quejas y Sugerencias

Quejas	Respuesta en plazo		Valoración por la Unidad (se han realizado gestiones,	Mejoras realizadas		Valoración de auditoría de las mejoras
	Sí	No	actuaciones)	Sí	No	implantadas
	х		Se computa 4 quejas, con respuestas especificadas			
Exp:2017/000576, trata		Х	Ambas quejas fueron complicadas porque intervenían		х	19 día en responder





sobre la imposibilidad dela		varios agentes.					
descarga de programas de		varios agentes.					
asignaturas para su							
posterior reconocimiento.		Esta cuestión se trasladó a					
posterior reconocimiento.		Gestión Académica. No obstante,					
		se asumió por parte de mi					
		servicio porque la descarga no					
		podía realizarse. Finalmente, tras					
		muchas pruebas se pudo realizar					
		y se comunicó y envió al					
		interesado los programas					
		descargados y firmados. Ambas quejas fueron					
		complicadas porque intervenían					
		varios agentes.					
		La primera se envió a Gestión					
		Académica, que nos fue devuelta					
		tras realizar Alfonso unos					
		trámites de gestión con el					
Exp: 2017/0000592		Decanato. También se complicó					
La queja trata sobre		porque la queja la interpuso la x 11,5 días en responder					
cambios de grupo.		madre del interesado, y no					
campios de grapo.		localizábamos al propio interesado. Se resolvió					
		telefónicamente dando					
		instrucciones precisas y hablando					
		con el Decanato. En hacer todo					
		esto se sobrepasó el tiempo de					
		respuesta, pero finalmente					
		quedó finalizada.					
	Se verifi	a la gestión de las quejas con conformidad a los compromisos de respuestas y					
		alorándose satisfactoriamente la realización de las mejoras llevadas a cabo por					
		d durante este ciclo de gestión, tomando en consideración las necesidades de los					
		con los servicios ofertados					
	usuarios	con ios sei vicios ofertados					
Valoración de auditoría							
	Si bien las dos quejas no se respondieron en plazo, ya que fueron complicadas en su						
	gestión	orque intervenían varios agentes y en una de ellas se desconocía el propio					
	interesado ya que fue interpuesta por un familiar, se resolvieron para los interesados.						
		nienda adoptar las medidas necesarias para cumplir dentro del ámbito de					
	gestión interna de la UJA los plazos establecidos para la respuesta de las						
	_	·					
	quejas/sugerencias.						

	Respuesta		Valoración por la Unidad (se han	Mejoras		Valamatića da avditavia da las matiama
Sugerencias	en plazo		realizado gestiones,	realizadas		Valoración de auditoría de las mejoras implantadas
	Sí	No	actuaciones)	Sí	No	impiantadas
	х		Se computa 3 sugerencias, con			
			respuestas especificadas			
	Se verifica la gestión de las sugerencias con conformidad a los compromisos de					
.,,	respuestas y plazos, valorándose satisfactoriamente la realización de las mejoras					
Valoración de auditoría	llevadas a cabo por la Unidad durante este ciclo de gestión, tomando en consideración					
	las necesidades de los usuarios con los servicios ofertados.					





7. Resultados de retroalimentación de los grupos de interés (encuestas de satisfacción general y postservicio).

Código y denominación de la Encuesta Satisfacción General/Post-servicio	Verificación de la realización de las encuestas correspondientes a los grupos de interés de los procesos, así como, del seguimiento de los índices de participación, resultados obtenidos y en su caso, realización de acciones de mejora necesarias.
EG-09-PC06	Se observa un descenso tanto en la tasa de participación como en el nivel de satisfacción que se sitúa cerca del valor límite (<=3,5). Sin embargo, el nivel de satisfacción sobre las mejoras en la prestación de servicio experimenta un ligero incremento.
EP-26-PC06 Obtención Certificado Digital (EPS001)	Se destaca el decremento que se produce en la tasa de participación (24 puntos porcentuales), así como el mantenimiento de la satisfacción en los niveles excelente (>=4,5)
EP-59-PC06 quejas y sugerencias	Tendencia negativa en los niveles de satisfacción que se sitúan por segundo ciclo consecutivo muy por debajo de los niveles límites (<=3,5). Además la encuestada es cumplimentada sólo por 5 usuarios.
EP-60-PC06 Portal de transparencia	Sólo 6 usuarios rellenan la encuesta, posicionándose el 83% en niveles de satisfacción
Valoración de auditoría	Se verifica la realización de las encuestas asociadas a la Unidad según la planificación establecida, los índices de participación, los resultados obtenidos, la publicidad y comunicación de dichos resultados y el análisis de los resultados obtenidos Se observa una mínima participación de los usuarios en la encuesta EP-59-PC06 quejas y sugerencias y EP-60-PC06 Portal de transparencia, lo que hace podría poner en peligro la representatividad de la encuesta y por tanto, su eficacia como instrumento de retroalimentación con los grupos de interés. Ante esta situación se recomienda que la Unidad valore la utilidad de ambas encuestas y analice la conveniencia de llevar a cabo un proceso de revisión de su sistema de encuesta de cara a fortalecer su eficacia y representatividad. Se recomienda analizar las posibles causas que han provocado los descenso en los niveles de satisfacción de de la encuesta EG-09-PC06 de forma que permita ajustar los objetivos de cumplimiento para el próximo ciclo de gestión posibilitando el avance hacia los niveles excelentes. Igualmente, se recomienda analizar la conveniencia de adoptar medidas de estímulo a la participación de los usuarios del proceso enfocadas al incremento de la tasa de respuesta en las encuestas EG-09-PC06 y en la EP-26-PC06

- 8.- Propuestas de mejora de procesos, riesgos, oportunidades de mejora y observaciones de Auditorías.
- 8.1 Seguimiento de actuaciones del Informe de Auditoría Externa ciclo 2016.

No se presenta recomendaciones



8.2 Seguimiento de actuaciones del Informe de Auditoría Interna ciclo 2016

No se presentan recomendaciones

8.3 Seguimiento de las propuestas de mejora de los procesos del ciclo 2017.

Código:	49-2017 Nature mejore	aleza de la a:	Página web.				
Proceso:	PC 06.2. Gestión de los recursos de información para el conocimiento.						
Unidad/es:	Servicio de Info	rmación y Ası	untos Generales (SEC	CRET. COMUI	NICACIÓN)		
Descripción de la mejora:	Página web UJA unidades de la u		•	etariado de o	comunicación junto con otras		
Causa para su implantación:	Actualización w	eb					
Objetivo de la mejora:	Actualizar la pá	gina web de l	a uja a nivel de arqui	tectura de la	n información		
Recursos previstos:	Los que dispong	ga el Secretar	iado de Comunicació	n			
Responsable de implantación:	Secretariado de	Secretariado de Comunicación					
Previsión de resultados:	Mejorar la nave	gación en la	web				
Grado de prioridad:	Media						
Fecha de Autor Gerencia:	rización de la	Mayo 20	17				
Desarrollo tem	poral:	Inicio: Finalización:					
Descripción de obtenidos:	La página web de la uja se está reformando en la actualidad. No obstante está trabajando para realizar una distribución de la información contenida hacerla más coherente y accesible a los usuarios.						
Verificación de auditoría, si pr		b) En pro	b) En proceso de Implantación (se han realizado actuaciones pero no está finalizado)				

Código:	50-2017	Naturaleza de la mejora:	Portal de transparencia				
Proceso:	PC 06.2 G	Gestión de los recurs	sos de información para el conocimiento.				
Unidad/es:	Servicio d	Servicio de Información y Asuntos Generales					
Descripción de la mejora:	Mejorar	Mejorar portal de transparencia					
Causa para su implantación:	Objetivo	Objetivo estratégico planteado					





Objetivo de la mejora:	Mejorar el contenido del portal de transparencia						
Recursos previstos:	Página web						
Responsable de implantación:	SIAG y equipo de t	rabajo del	Portal de Transpare	encia			
Previsión de resultados:	Cambio en la nave	Cambio en la navegación y mejora de contenidos del portal					
Grado de prioridad:	Media	Media					
Fecha de Autor Gerencia:	rización de la	Mayo 20	17				
Desarrollo tem	poral:	Inicio:		Finalización:			
Descripción de obtenidos:	resultados	Se ha actualizado el portal de transparencia y se ha incorporado nueva información de carácter público y activo.					
Verificación de auditoría, si pr			a) l	Implantada en	su totalidad		

9.- Análisis de resultados. Se auditará con el informe de seguimiento de procesos

Análisis de las Unidades sobre el seguimiento de	Valoración de la Unidad.
los procesos: indicadores, encuestas, quejas y	
sugerencias, otros sistemas de información y su	
relación con las mejoras implantadas o a	
realizar.	
Valoración y análisis de los resultados obtenidos	
en su sistema de información (indicadores,	
encuestas, quejas y sugerencias, información	
directa de clientes, grupos focales, etc.),	
observaciones de auditorías y su relación con las	
propuestas de mejora a lo largo del presente ciclo	
2017 o para el siguiente 2018, a través del	
informe de seguimiento de procesos.	
Valoración de auditoría	Se auditará mediante el análisis de los informes de seguimiento de los procesos según vayan enviándolos la Unidades, por los auditores coordinadores de proceso.





Auditoría Interna. Ciclo de Gestión 2017