

EL TORNEO

Un torneo de debate es una competición académica en la que los equipos participantes enfrentan dos posturas de forma racional a través de la oratoria. Durante la competición, los enfrentamientos tienen lugar entre dos equipos donde uno defenderá la postura a favor y el otro la postura en contra. La postura que deben defender, la conocen los participantes segundos antes de que comience el debate mediante un sorteo, por lo que deberán haber preparado ambas posturas.

El desarrollo del torneo, independientemente del horario, comenzará con una presentación en el aula principal designada para ello. En la presentación, todos los equipos participantes deberán estar presentes, ya que se pasará lista entre los asistentes para confirmar que efectivamente están todos los equipos. Una vez hecha la presentación y aclaradas algunas dudas, comienza el torneo de debate. El torneo comenzará con un sorteo inicial en el que a los equipos se les asignará una letra que determinará el primer enfrentamiento. Este primer enfrentamiento es totalmente fortuito.

El vencedor de cada debate lo determinará un jurado con conocimiento y experiencia en debate de acuerdo a los criterios establecidos en el reglamento y siempre bajo una estricta objetividad e imparcialidad. El objetivo del torneo es aprender, por lo que el jurado, una vez finalizado su veredicto y cumplimentado el acta del debate, no hará público el resultado del enfrentamiento pero sí ayudará a ambos equipos a mejorar de cara a las siguientes rondas con un turno de *feedback* constructivo.

De forma simultánea, los resultados de todos los enfrentamientos serán enviados a un equipo de tabulación que procesará estos resultados, almacenará las actas de cada enfrentamiento y procederá a realizar el siguiente emparejamiento de equipos. El emparejamiento de equipos en las rondas sucesivas ya no atenderá a la fortuna, sino que vendrá determinado por el resultado del debate anterior. Este sistema de emparejamientos es conocido como “método suizo” y lo que pretende es balancear la competición enfrentando a equipos ganadores con equipos ganadores y que los equipos que tienen más dificultades se enfrenten con otros equipos en sus mismas circunstancias. Para ello, el equipo de tabulación atenderá al número de victorias y a los puntos totales obtenidos de cada victoria para determinar los enfrentamientos, con esto evitamos que un equipo tremendamente preparado pase por encima de un equipo de jóvenes novatos.

Está previsto que cualquier equipo pueda debatir al menos 4 o 5 rondas independientemente que se clasifiquen o no para la fase de semifinales, por lo que las rondas de esta fase de liga se realizarán entre los días 1 y 2. Una vez finalizadas todas las rondas, habrá 4 equipos que hayan obtenido un mayor número de victorias (en caso de empate se atiende a la puntuación total del equipo o a los enfrentamientos directos). Estos 4 equipos pasan a una semifinal que se desarrollará a media tarde del día 2 y que determinará el pase a la final. En las semifinales no hay *feedback* y los vencedores de cada semifinal serán anunciados en el aula principal. Será en esta misma aula donde presenciemos el enfrentamiento entre los equipos finalistas y donde anunciaremos el vencedor del torneo.

Desde el comienzo del torneo, todas nuestras instalaciones estarán disponibles para que pueda asistir público y contarán con un equipo de staff que coordinará y ayudará a los equipos y a los jueces al desempeño del torneo, proporcionando asistencia en caso de buscar un aula, de

necesitar imprimir alguna cosa o de indicar el tiempo de cada intervención. Todas las salas están dotadas de un atril o mesa de apoyo, de espacio suficiente para expresar las ideas, sillas y todas las comodidades necesarias.

El segundo día del torneo, donde se debate tanto por la mañana como por la tarde, la Universidad de Jaén invitará a los equipos participantes (debatientes y responsables) a comer en sus instalaciones de forma gratuita, por lo que los participantes tendrán un momento para desconectar, compartir impresiones y conocer a otros jóvenes participantes.

EL DEBATE

La secuencia de turnos de intervención que veremos a continuación es la que se utilizará en el Debate Preuniversitario UJA. Aunque dependiendo del torneo, la secuencia y los tiempos de intervención pueden variar. A continuación os indicamos de forma esquemática cuales son los turnos de intervención y que funciones realiza cada rol. Hay que tener en cuenta que en función de la postura que te toque defender, usarás unos elementos u otros, cambiarás el orden o incluso añadirás tus propios elementos. Los turnos de palabra se sucederán conforme al siguiente esquema:

1. Introducción	A Favor
2. Introducción	En Contra
3. Refutación	En Contra
4. Refutación	A Favor
5. Contrarrefutación	En Contra
6. Contrarrefutación	A Favor
7. Conclusión	En Contra
8. Conclusión	A Favor

INTRODUCCIÓN (3 minutos):

- Exordio (historia, noticia o anécdota que llama la atención, atrae y apunta a tu tesis).
- Saludo formal y presentación de los miembros de tu equipo.
- Plantear el *Statu Quo* (describir la situación o problema que provoca el debate).
- Analizar la Pregunta de Debate y Definir los términos más relevantes de la pregunta.
- Presentar vuestra postura sobre el tema: Tesis principal en una frase corta.
- Presentar vuestros argumentos (máximo 2 o 3 argumentos y explicarlos brevemente).
- Conclusión (conecta con tu exordio inicial y con tu tesis).
- La introducción en contra NO PUEDE REFUTAR, no está permitido en este turno.
- No se permiten realizar preguntas en este turno al orador (es un turno de intervención blindado).

REFUTACIÓN (4 minutos):

- Saludo
- Iniciar con una Cita o sentencia adecuada al tema.
- Refutación breve (contra argumentación) de los argumentos del equipo contrario (1 min.)
- Desarrollo de vuestros argumentos (2 min.)
- Si es la postura a favor debe repasar aquí todos sus argumentos.

- Responder una o dos preguntas del equipo contrario.
- Conclusión (repaso de lo dicho y anunciar qué dirá la siguiente intervención).

CONTRAREFUTACIÓN (4 minutos):

- Saludo
- Refutación extensa de los argumentos del equipo contrario (2 min.)
- Desarrollo de vuestro último argumento (o si vas a favor, debes exponerlo ya en la 1ª Refutación y aquí extenderlos, profundizar) (1 min.)
- Responder una o dos preguntas del equipo contrario.
- Conclusión (repaso de lo dicho y cita o sentencia adecuada al tema).

CONCLUSIÓN (3 minutos):

- Saludo y breve agradecimiento a la organización y al equipo contrario.
- Repasar la línea argumental del equipo contrario, enumerar sus argumentos y cómo uno a uno, vuestro equipo los ha ido refutando. Se trata de realizar un análisis del debate, no de refutar. En esta intervención NO SE PUEDE REFUTAR.
- Repasar de nuevo todos vuestros argumentos, haciendo especial mención a los argumentos más sólidos y explicar por qué no han sido refutados por el equipo contrario.
- Terminar con una acción brillante o una moraleja que recuerde vuestra tesis y enlace con el exordio inicial.
- Durante este turno no se pueden realizar preguntas al orador (es un turno de intervención blindado).

En la sala, los equipos estarán sentados uno en frente de otro o en cualquier caso, diferenciados. Antes de cada debate, el equipo de staff y los jueces harán las aclaraciones y apuntes oportunos. Los equipos deberán designar un capitán de equipo que será el encargado de participar en el sorteo de posturas. Una vez sorteadas las posturas, los equipos dispondrán de un breve periodo de tiempo mientras se preparan para defender la postura que les ha tocado.

El equipo de staff es el encargado de controlar el tiempo y el desarrollo de las intervenciones, apuntando el tiempo empleado en las preguntas o controlando los posibles desajustes de tiempo en cada discurso y sus correspondientes avisos o faltas. Además del cronómetro que estará disponible y visible en cada sala, el equipo de staff indicará a los oradores mediante señales visuales cuando queda un minuto o segundos para finalizar el turno de intervención. Es importante ajustarse al tiempo establecido, una pequeña falta puede determinar el resultado de un debate.

Durante el debate y la presentación de argumentos, los equipos podrán aportar evidencias que apoyen su tesis pero estas deberán estar en formato de papel o en dispositivos electrónicos en modo avión. El uso de dispositivos, la comunicación por internet o con personal ajeno al equipo es motivo de sanción. Durante el debate los equipos podrán hacer preguntas a los oradores contrarios sin pasarse del tiempo establecido, es común otorgar al menos y como máximo 2 o 3 preguntas.

EL JURADO

La función del jurado es decidir quién ha realizado un mejor debate. No se trata de juzgar cuál de las opiniones es más verdadera, sino qué equipo ha mostrado ser más convincente, es decir, cuál ha hecho más méritos al defender su postura y rebatir al equipo contrario.

¿Qué valora un jurado? (Consultar Anexo I del Reglamento)

Contenido

- Verdad y veracidad de los argumentos.
- Diversidad de argumentos.

Línea argumental

- Presenta una línea argumental clara y definida a lo largo de todas las intervenciones.
- Profundidad de los argumentos, utilizando nexos causales y sin saltos lógicos.
- Rigor de las evidencias.
- Diversidad de evidencias.

Réplica

- Responde a la pregunta del debate y a todas sus variantes.
- Responde y refuta los argumentos del equipo contrario.
- Plantea argumentos que chocan directamente con los argumentos del equipo contrario.
- Pregunta al equipo contrario y responde a sus preguntas sin evasivas.

Impresión formal

- Dominio de la voz y los silencios.
- Comienzos cautivadores y finales contundentes.
- Dominio del tiempo de palabra y el espacio.
- Agilidad y acierto en las respuestas.
- Contacto visual.
- Naturalidad y expresividad.
- Incluye técnicas retóricas como el humor, la ironía o espontaneidad.
- Concesión de la palabra y respeto por el contrincante.

Otros elementos

- Trabajo en equipo y compenetración.
- Equilibrio entre los miembros del equipo.
- Uso correcto del lenguaje.
- Acercamiento de posturas.

Analizados todos estos puntos, el jurado procede a evaluar el resultado del debate de acuerdo a la actuación de cada equipo. En su deliberación, el jurado evalúa tanto la actuación individual como la actuación colectiva ya que no solo determinará qué equipo merece ser el ganador, sino qué orador ha sido el mejor independientemente del resultado del debate.

Una vez deliberado el resultado, el jurado cumplimentará el acta del debate. Esta acta es el reflejo de las decisiones tomadas por el jurado y la prueba de que el resultado ha sido objeto de evaluación. El acta se entrega al equipo de tabulación que la usará para determinar el siguiente enfrentamiento de cada equipo.

PRINCIPIOS PARA CONSEGUIR EL MEJOR DEBATE POSIBLE

1. Escucha atentamente al oponente: evita malinterpretar o deformar sus argumentos, recuerda que caricaturizar y ridiculizar no es refutar, esto disminuye la calidad del debate.

2. No olvides la cuestión del debate: no te alejes del tema de fondo ni de la cuestión planteando otras cuestiones que no vienen al caso. No pierdas tiempo en demostrar algo irrelevante o en construir argumentos que no aportan nada. Tus razones deben ser oportunas y adecuadas para la postura que te ha tocado defender.

3. Responde a las preguntas de tu oponente: si rehúyes una pregunta porque crees que te debilita, estarás menoscabando el debate, y además quedarás en evidencia. Ningún argumento es perfecto, céntrate en resaltar tus puntos fuertes.

4. Defiende tu postura con evidencias: nunca afirmes algo porque sí ni traslades la carga de la prueba a tu oponente, cada uno es responsable de probar con argumentos y pruebas aquello que afirma.

5. Aporta razones suficientes: no basta con poner algún ejemplo o anécdota, tus argumentos deben ser suficientes en cantidad (al menos dos) y calidad (que sean sólidos, fuertes y no superficiales) para apoyar tu tesis, no pueden tener saltos lógicos.

6. Trata de buscar la verdad: no digas algo si crees o sabes que es falso, evita las falacias y cualquier forma de contaminar el debate con noticias sin contrastar o cualquier otro aspecto.

7. Esfuérzate en ser claro: define los términos principales si es necesario, evita expresiones ambiguas o confusas, procura que tu voz se escuche con claridad y enfoca tu discurso a los miembros del jurado.

8. Juega limpio: respeta los turnos, evita gestos o expresiones groseras o fuera de tono, no interrumpas al orador salvo que tengas una pregunta que hacer que sea relevante para el debate. Respeta la labor del equipo de staff y de los jueces. Reconoce la victoria de tu oponente y pregunta, en caso de duda, los motivos de tu derrota con educación.

CONSTRUIR ARGUMENTOS

Podemos escribir páginas y páginas sobre cómo construir argumentos y aun así habremos dejado dudas e interrogantes. Al final el objetivo último de la participación en el torneo es aprender y vivir la experiencia y que los participantes se vayan con la sensación de que han aprendido algo realmente valioso y que pueden seguir aprendiendo. Desde el Aula de Debate queremos ayudar a que los equipos participantes puedan venir preparados pero que sobre todo entiendan que todos alguna vez fuimos novatos y que a día de hoy, seguimos aprendiendo.

Las necesidades de cada debatiente pueden ser tan variadas como tipos de argumentación y argumentos existen por lo que simplemente nos limitaremos a ofrecer algunas nociones y recursos necesarios para comenzar a explorar el mundo de la argumentación. No podemos empezar esta serie de recomendaciones sino instando a entender la argumentación por premisas lógicas como primer tanteo, resulta fundamental por su simplicidad aunque en un debate desde luego que puede ser bastante inefectiva. Entendido cual sería el modelo más simple de argumentación por premisas y conclusiones, es hora de adentrarnos y conocer el archiconocido método ARE que se utiliza sobre todo para enseñar a los jóvenes debatientes. Este modelo destaca por su simpleza y efectividad a la hora de argumentar ya que sostiene una Afirmación mediante un Razonamiento que a su vez se basa en una Evidencia. Conviene explorar las posibilidades y variantes que nos proporciona el método ARE pues es su simpleza se basa su eficacia. Entre las posibilidades a las que hacíamos referencia se encuentra el hecho de que la argumentación puede estar compuesta de diferentes razonamientos que nos conduzcan a la afirmación y por supuesto que estos razonamientos a su vez, pueden estar fundamentados en múltiples evidencias. De aquí derivan los principales sistemas de argumentación compuesta o en cadena. Para los más valientes, el modelo de Toulmin viene a arrojar luz donde otros métodos de argumentación más sencillos dejan sombras. No está recomendado para debatientes novatos pero sí suele causar sensación entre quienes lo prueban y descubren sus posibilidades.

No son los únicos, ni nosotros tenemos la verdad absoluta pero conviene echar un vistazo a los que son los métodos más utilizados por los oradores noveles. Igualmente siempre podemos acceder a gran cantidad de recursos digitales entre los que destacamos la web aprenderadebatir.es y YouTube como medio para observar algunos de los mejores debates del panorama nacional. Esperamos haber aclarado algunas dudas y recordad que aprendemos con cada paso. Os esperamos en el primero de vuestros grandes pasos el día 1 de abril en la Universidad de Jaén.