



Universidad de Jaén

Contrato Programa con los Centros

Jueves, 5 de mayo de 2016

Orden del día

- 1.- Resultados del Contrato Programa 2015
- 2.- Nueva propuesta de modelo de Contrato Programa para el año 2016
- 3.- Otras cuestiones

Asistentes

- Fermín Aranda (FCE)
- Ginés A. de Gea (FCE)
- M^a Dolores Escarbajal (FHCE)
- Rafael Moreno (FHCE)
- M^a Luisa Grande (FCS)
- Laura I. Sánchez (FCS)
- José Luís Solana (FTS)
- Isabel Ramos (FSJ)
- José Enrique Muñoz (EPSL)
- Juan M. Amézcuca (EPSJ)
- Jacinto Fernández (SPE)
- Ana M^a Ordóñez (SPE)
- Julio Terrados (DR PEyC)

Resultados del Contrato Programa 2015

Contrato Programa Centros. Año 2015

| CENTRO | Grado de cumplimiento | Financiación total conseguida | Financiación a ingresar |
|--|------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| Facultad de Ciencias de la Salud | 96,00% | 98,80% | 28,80% |
| Escuela Politécnica Superior de Jaén | 69,00% | 90,70% | 20,70% |
| Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación | 85,75% | 95,73% | 25,73% |
| Facultad de Trabajo Social | 91,25% | 97,38% | 27,38% |
| Escuela Politécnica Superior de Linares | 78,50% | 93,55% | 23,55% |
| Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas | 84,75% | 95,43% | 25,43% |
| Facultad de Ciencias Experimentales | 85,50% | 95,65% | 25,65% |
| | 83,89% | 95,17% | |

Resultados del Contrato Programa 2015

Evolución Contrato Programa Centros

| CENTRO | Grado de cumplimiento 2014 | Grado de cumplimiento 2015 | Variación |
|--|----------------------------|----------------------------|--------------|
| Facultad de Ciencias de la Salud | 86,00% | 96,00% | 10,00% |
| Escuela Politécnica Superior de Jaén | 73,00% | 69,00% | -4,00% |
| Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación | 73,00% | 85,75% | 12,75% |
| Facultad de Trabajo Social | 72,00% | 91,25% | 19,25% |
| Escuela Politécnica Superior de Linares | 77,00% | 78,50% | 1,50% |
| Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas | 86,00% | 84,75% | -1,25% |
| Facultad de Ciencias Experimentales | 74,00% | 85,50% | 11,50% |
| PROMEDIO | 77,29% | 83,89% | 6,60% |

Estructura del Contrato Programa

La financiación total que recibirá el centro se distribuirá del siguiente modo:

1. Financiación Estructural: 70%.
2. Financiación basada en resultados (Contrato Programa): 30%.

Las ponderaciones se establecen, en primer lugar, sobre las áreas sobre las que se desarrollan los indicadores, quedando éstas de la forma siguiente:

- Demanda: 25%.
- Actividad Desarrollada por el Centro: 45%.
- Resultados: 30%.

Estructura del Contrato Programa

Tabla Resumen de Objetivos por Áreas del Contrato-Programa con Centros

| Área | Peso (%) | Objetivo | Peso (%) |
|-----------------------------------|----------|--|----------|
| DEMANDA | 25 | 1. Aumentar el número de estudiantes en las titulaciones del centro | 15 |
| | | 2. Establecer procedimientos para la orientación a los estudiantes del centro | 10 |
| ACTIVIDAD DESARROLLADA POR CENTRO | 45 | 3. Aumentar la calidad docente de las titulaciones | 10 |
| | | 4. Implantación de las titulaciones del Centro al EEES | 10 |
| | | 5. Aumentar las acciones para facilitar la inserción laboral y la generación de empresas basadas en el conocimiento | 5 |
| | | 6. Aumentar el grado de bilingüismo de los alumnos del centro | 5 |
| | | 7. Aumentar las acciones de comunicación sobre la oferta académica | 10 |
| | | 8. Evaluar la implantación del Plan Estratégico | 5 |
| RESULTADOS | 30 | 9. Alcanzar la excelencia final del proceso formativo | 10 |
| | | 10. Mejorar la eficacia docente del centro | 10 |
| | | 11. Incrementar el grado de movilidad entre el alumnado del centro | 10 |

Estructura del Contrato Programa

| Indicador | Peso (%) |
|---|----------|
| 1.1. Alcanzar un ___% en las plazas cubiertas de nuevo ingreso sobre el total de plazas ofertadas de nuevo ingreso en el conjunto de titulaciones del centro. | 70 |
| 1.2. Reducir, respecto a la media de los tres cursos académicos anteriores, en más de un ___% la relación entre los créditos en segunda, tercera y posteriores matrículas respecto al número total de créditos matriculados en el centro | 30 |
| 2.1. <i>Establecer procedimientos para la orientación de los estudiantes del centro.</i> | 100 |
| 3.1. <i>Nº actividades realizadas por los tutores durante el año para velar por la calidad docente de las titulaciones</i> | 70 |
| 3.2. <i>Nº de participaciones durante el año en congresos, seminarios, talleres o grupos de trabajo con otras universidades u organismos públicos orientados a la mejora de la calidad docente las titulaciones</i> | 30 |
| 4.1. <i>Nº actividades realizadas en el ámbito de la implantación de las titulaciones del centro al EEES.</i> | 70 |
| 4.2. <i>Participación en redes interuniversitarias para la implantación de los nuevos títulos de grado.</i> | 30 |
| 5.1. <i>Nº seminarios y ciclos de conferencias organizados durante el año para promover la inserción laboral y/o la actitud emprendedora de los titulados</i> | 100 |
| 6.1. Porcentaje de asignaturas de grado impartidas en un segundo idioma | 40 |
| 6.2. Porcentaje de alumnos matriculados en asignaturas de grado en otro idioma impartidas en el centro | 40 |
| 6.3. <i>Nº de iniciativas desarrolladas para que los alumnos manejen otros idiomas</i> | 20 |
| 7.1. <i>Nº de talleres organizados para difundir las titulaciones del centro</i> | 30 |
| 7.2. <i>Nº total de visitas a I.E.S. para difundir las titulaciones y de I.E.S. que visitan el centro</i> | 40 |
| 7.3. <i>Mejorar la información facilitada en la Web del centro dirigida específicamente a los nuevos alumnos</i> | 30 |
| 8.1. <i>Evaluación de la implantación del Plan Estratégico del Centro</i> | 100 |
| 9.1. Mejorar, respecto al año anterior, en más de un ___% la proporción media de créditos aprobados respecto a créditos matriculados en el centro | 50 |
| 9.2. Mejorar, respecto al año anterior, en más de un ___% la proporción media de créditos aprobados respecto a créditos presentados en el centro | 25 |
| 9.3. Mejorar, respecto al año anterior, en más de un ___% la valoración media global de los profesores del centro | 25 |
| 10.1. Reducir, respecto al año anterior, en más de un ___% la tasa de abandono del centro. | 100 |
| 11.1. Incrementar, respecto al año anterior, en más de un ___% el nº de estudiantes del centro que participan en redes nacionales o internacionales de movilidad | 60 |
| 11.2. Incrementar, respecto al año anterior, en más de un ___% el nº de créditos cursados por estudiantes extranjeros en el centro | 40 |

Propuesta de nuevo modelo de Contrato Programa para el año 2016

La propuesta de un **nuevo modelo de contrato programa** con los Centros persigue:

- Simplificar el mecanismo de gestión del Contrato programa
- Diseñar un Contrato Programa que se centre en la consecución de resultados, que motive al Centro para la mejora y que se adapte a las singularidades de los Centros.
- Iniciar la senda hacia un Contrato Programa específico para cada Centro.

La propuesta del nuevo modelo no puede ser definitiva sino que tendrá que adaptarse, en su momento, al modelo de financiación que finalmente se acuerde con la Consejería.

Propuesta de nuevo modelo de Contrato Programa para el año 2016

Las características del nuevo modelo serían las siguientes:

- Dos tipos de indicadores: 7 indicadores elegidos entre los propuestos por la Universidad y 3 indicadores específicos del Centro y propuestos por este.
- Los indicadores propuestos por la Universidad, serán indicadores fundamentalmente de resultados y relacionados con la estrategia institucional y con el modelo de financiación. Se elegirán siete de entre los que presenten un margen de mejora y se negociará la meta asociada.
- Los indicadores propuestos por el Centro estarán relacionados con la estrategia y las singularidades del centro.

Indicadores generales

| Objetivo | Indicador |
|---------------------------------------|--|
| Captación de estudiantes | Plazas cubiertas de nuevo ingreso sobre el total de plazas ofertadas de nuevo ingreso en el conjunto de titulaciones del centro. |
| | Nº de estudiantes de nuevo ingreso |
| Calidad docente | Valoración media global de los profesores del centro |
| Proceso formativo | Proporción media de créditos aprobados respecto a créditos matriculados en el centro (Tasa de rendimiento) |
| | Proporción media de créditos aprobados respecto a créditos presentados en el centro (Tasa de éxito) |
| | Tasa de abandono del centro. |
| Satisfacción de los grupos de interés | Satisfacción global de los grupos de interés |
| | Participación en la encuesta de satisfacción global |
| Información y comunicación | Disponibilidad y accesibilidad de la información en página web |
| Grado de bilingüismo | Porcentaje de asignaturas de grado impartidas en un segundo idioma |
| | Porcentaje de alumnos matriculados en asignaturas de grado en otro idioma |
| Grado de movilidad | Nº de estudiantes que participan en redes nacionales o internacionales de movilidad |
| | Nº de créditos cursados por estudiantes extranjeros en el centro |

Indicadores específicos. Ejemplos

Indicadores específicos

Indicador

Planificación estratégica del Centro

Acreditación de titulaciones

Actividades de fomento del emprendimiento y la inserción laboral

Actividades de coordinación docente y/o orientación académica

Ejecución de Planes de Mejora de titulaciones

...

...

Elección de indicadores

- **Indicadores generales:** el Centro elegirá 7 de los indicadores generales propuestos (siempre que tengan margen de mejora) y, partiendo de los valores base actuales, se negociará el valor objetivo para el año 2016.
- **Indicadores específicos:** el Centro podrá proponer hasta 3 indicadores específicos, que podrán ser indicadores de actividad o de resultado, y se negociarán los valores objetivos.
- Para completar los 3 indicadores específicos se podrán seleccionar indicadores generales no seleccionados entre los 7 anteriores.

Evaluación de los indicadores

| Indicador | Valor base | Valor objetivo | Resultado alcanzado | Grado de Cumplimiento | Responsable de medición |
|-----------|------------|----------------|---------------------|-----------------------|-------------------------|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

Evaluación de los indicadores

- La evaluación del Contrato Programa se realizará asignando un grado de cumplimiento a cada uno de los indicadores, entre 0 y 100% en función del resultado alcanzado.
- Los indicadores tendrán todos el mismo valor.

Cronograma de implantación

- Los plazos de implantación que se acuerdan son los siguientes:

| | |
|--|---------|
| Envío de indicadores generales y valores base | 12/5/16 |
| Selección de indicadores generales y propuesta de específicos | 30/5/16 |
| Negociación de valores objetivos y firma de contrato programa 2016 | 15/6/16 |



Universidad de Jaén

Contrato Programa con los Centros

Jueves, 5 de mayo de 2016