

## CRITERIOS DE VALORACIÓN PARA LAS PRUEBAS DE LA FASE DE OPOSICIÓN DE LA PLAZA PAD 1920-620-1

### Primer Ejercicio (máximo 25 puntos)

| Criterios   | Puntuación máxima |
|---|-------------------|
| 1. Contextualización del proyecto docente en el marco de la materia, módulo y titulación.   | 2,5               |
| 2. Adecuación de los contenidos teóricos y prácticos en función de las competencias generales y específicas descritas en la asignatura. | 2,5               |
| 3. Coordinación entre los contenidos teóricos y prácticos.  | 2,5               |
| 4. Descripción y desarrollo de los contenidos teóricos y prácticos que se deben alcanzar para la superación de la asignatura.           | 2,5               |
| 5. Definición y adecuación de los criterios y sistemas de evaluación dirigidos a valorar el proceso de aprendizaje del alumnado         | 2,5               |
| 6. Grado de descripción de las actividades presenciales y no presenciales.  | 2,5               |
| 7. Presentación de bibliografía básica y complementaria actualizada y relevante   | 2,5               |
| 8. Dominio de la materia y capacidad para relacionarla con otros contenidos teóricos y aplicados.                                       | 2,5               |
| 9. Seguridad y rigor en sus respuestas durante el debate con los miembros de la comisión.   | 2,5               |
| 10. Grado de autoría del proyecto.  | 2,5               |

### Segundo ejercicio (máximo 25 puntos)

| Criterios  | Puntuación máxima |
|--|-------------------|
| 1. Estructuración y organización del tema seleccionado   | 2,5               |
| 2. Adecuación de los contenidos del tema dentro del proyecto propuesto                             | 2,5               |
| 3. Recursos empleados durante la exposición  | 2,5               |
| 4. Capacidad para generar interés y motivación   | 2,5               |
| 5. Capacidad para transmitir seguridad y confianza   | 2,5               |
| 6. Aplicabilidad de los contenidos desarrollados en el ámbito profesional                          | 2,5               |
| 7. Conocimiento y dominio de la materia a nivel teórico.   | 2,5               |
| 8. Conocimiento y dominio de la materia a nivel práctico   | 2,5               |
| 9. Coherencia del enfoque discursivo propuesto en el proyecto con el expresado en su presentación. | 2,5               |
| 10. Seguridad y rigor en sus respuestas durante el debate con los miembros de la comisión.         | 2,5               |

