

# CONVOCATORIA CYTED 2012

**Anexo II a la Guía del Solicitante:**

**Formularios de Evaluación Científico-Tecnológica:**

**- Redes Temáticas**

**- Acciones de Transferencia de Tecnología al sector empresarial (línea 3.4)**

Febrero 2012



## Redes Temáticas

---

*Evalúe las siguientes preguntas en base a los siguientes valores:*

**A** EXCELENTE, MUY BUENO

**B** BUENO

**C** REGULAR

**D** INSUFICIENTE



**Criterio 01. Calidad de la Propuesta**

	A	B	C	D
1. Novedad y relevancia de los objetivos propuestos				
2. Interés y beneficios de la propuesta para la Región Iberoamericana				
3. Nivel de innovación de los resultados esperados				
4. Posibilidad de transferencia de los resultados esperados				
5. Contribución a la formación de nuevos investigadores				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 1 “Calidad de la propuesta”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 1 “Calidad de la propuesta”  
 (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

**Criterio 02. Calidad del Coordinador y de los Grupos de Trabajo**

	A	B	C	D
1 Capacidad del coordinador en relación con los objetivos de la propuesta				
2. Experiencia del coordinador en liderazgo de grupos de trabajo				
3. Equilibrio entre grupos consolidados y grupos emergentes o en formación				
4. Capacidad de los grupos participantes para contribuir al logro de los objetivos				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 2 “Calidad del coordinador y de los grupos de trabajo”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 2 “Calidad del coordinador y de los grupos de trabajo”  
 (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)



**Criterio 03. Viabilidad de la Propuesta**

	A	B	C	D
1. Coherencia entre los objetivos concretos, los entregables y el tiempo de duración previsto en la propuesta				
2. Adecuación de la actividades propuestas				
3. Planificación de las actividades				
4. Plan de difusión y de transferencia de los resultados obtenidos				
5. Sostenibilidad. Acciones de continuidad una vez finalice el apoyo de CYTED				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 3 “Viabilidad de la propuesta”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 3 “Viabilidad de la propuesta”  
 (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

**Criterio 04. Presupuesto**

	A	B	C	D
1. Adecuación de la distribución presupuestaria a los objetivos y resultados esperados				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 4 “Presupuesto”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 4 “Presupuesto”  
 (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

\* La cantidad máxima que financiará CYTED será de 33.000 €/año



---

Código de la Propuesta :

---

Área Temática:

---

Línea de Investigación:

---

Título de la propuesta:

---

	A	B	C	D
<b>Evaluación final de la propuesta.</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Justifique su evaluación final  
(exponga en este espacio su opinión general sobre la propuesta resaltando los puntos fuertes y débiles)

Puntos fuertes:

Puntos débiles:

---

#### Declaración

*Declaro que mi evaluación de esta propuesta no crea ningún conflicto de interés y que, ante todo, mantendré secreto profesional y no revelaré datos confidenciales que puedan aparecer en la misma.*

---

<b>Nombre evaluador</b>	<b>Fecha</b>
-------------------------	--------------

---



### **Acciones de Transferencia de Tecnología al sector empresarial (Línea 3.4)**

---

*Evalúe las siguientes preguntas en base a los siguientes valores:*

- |                               |                       |
|-------------------------------|-----------------------|
| <b>A</b> EXCELENTE, MUY BUENO | <b>C</b> REGULAR      |
| <b>B</b> BUENO                | <b>D</b> INSUFICIENTE |

**Criterio 01. Calidad de la Propuesta**

	A	B	C	D
1. Relevancia de los objetivos propuestos				
2. Interés y beneficios de la propuesta para la Región Iberoamericana				
3. Nivel de innovación de los resultados esperados				
4. Transferencia de los resultados esperados				
5. Contribución a la mejora del producto o proceso industrial				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 1 “Calidad de la propuesta”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 1 “Calidad de la propuesta” (*evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta*)

**Criterio 02. Calidad del Coordinador y de la Acción generadora de la propuesta**

	A	B	C	D
1 Capacidad y experiencia del coordinador en relación con los objetivos de transferencia de la propuesta				
2. Logros obtenidos por la Acción o Red generadora de la transferencia industria				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 2 “Calidad del coordinador y de la Acción generadora de la propuesta”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 2 “Calidad del coordinador y de la Acción generadora de la propuesta” (*evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta*)

**Criterio 03. Viabilidad de la Propuesta de Transferencia**

	A	B	C	D
1. Adecuación del aporte de las empresas (usuarios) al logro de los objetivos de transferencia				
2. Adecuación del plan de transferencia para aplicar los resultados al proceso o producto industrial				
3. Sostenibilidad. Acciones de continuidad una vez finalice la transferencia a la industria				



	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 3 “Viabilidad de la propuesta de transferencia”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 3 “Viabilidad de la propuesta de transferencia” (*evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta*)

**Criterio 04. Presupuesto**

	A	B	C	D
1. Adecuación de la distribución presupuestaria a los objetivos y resultados esperados				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 4 “Presupuesto”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 4 “Presupuesto” (*evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta*)

La cantidad máxima que financiará CYTED será de 12.000 €/año.

**Criterio 05. Aporte de la(s) empresa(s) participante(s)**

	A	B	C	D
1. Actividades de I+D con el personal de la empresa en los últimos cinco años				
1. Utilización de las instalaciones de la empresa (laboratorios, talleres, plantas piloto, etc.) para la realización de pruebas y escalamientos industriales				
1. Aportación en especie para la realización de las actividades previstas				

	A	B	C	D
<b>Evaluación global del Criterio 5 “Aporte de la(s) empresa(s) participante(s)”</b>				

Justifique la evaluación global del criterio 5 “Aporte de la(s) empresa(s) participante(s)” (*evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta*)







---

Código de la Propuesta :

---

Área Temática: **Promoción del Desarrollo Industrial**

---

Línea de Investigación: **3.4 “Acción de Transferencia de Tecnología al sector empresarial”**

---

Título de la propuesta:

---

A B C D

---

**Evaluación final de la propuesta.**

Justifique su evaluación final (*exponga en este espacio su opinión general sobre la propuesta resaltando los puntos fuertes y débiles*)

Puntos fuertes:

Puntos débiles:

---

#### Declaración

*Declaro que mi evaluación de esta propuesta no crea ningún conflicto de interés y que, ante todo, mantendré secreto profesional y no revelaré datos confidenciales que puedan aparecer en la misma.*

---

**Nombre evaluador**

**Fecha**

---

