

CONVOCATORIA CYTED 2012

Anexo II a la Guía del Solicitante:

Formularios de Evaluación Científico-Tecnológica:

- Redes Temáticas

- Acciones de Transferencia de Tecnología al sector empresarial (línea 3.4)

Febrero 2012



Redes Temáticas

Evalúe las siguientes preguntas en base a los siguientes valores:

A EXCELENTE, MUY BUENO

B BUENO

C REGULAR

D INSUFICIENTE

Criterio 01. Calidad de la Propuesta

	A	B	C	D
1. Novedad y relevancia de los objetivos propuestos				
2. Interés y beneficios de la propuesta para la Región Iberoamericana				
3. Nivel de innovación de los resultados esperados				
4. Posibilidad de transferencia de los resultados esperados				
5. Contribución a la formación de nuevos investigadores				

	A	B	C	D
Evaluación global del Criterio 1 “Calidad de la propuesta”				

Justifique la evaluación global del criterio 1 “Calidad de la propuesta”
 (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

Criterio 02. Calidad del Coordinador y de los Grupos de Trabajo

	A	B	C	D
1 Capacidad del coordinador en relación con los objetivos de la propuesta				
2. Experiencia del coordinador en liderazgo de grupos de trabajo				
3. Equilibrio entre grupos consolidados y grupos emergentes o en formación				
4. Capacidad de los grupos participantes para contribuir al logro de los objetivos				

	A	B	C	D
Evaluación global del Criterio 2 “Calidad del coordinador y de los grupos de trabajo”				

Justifique la evaluación global del criterio 2 “Calidad del coordinador y de los grupos de trabajo”
 (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

Criterio 03. Viabilidad de la Propuesta

	A	B	C	D
1. Coherencia entre los objetivos concretos, los entregables y el tiempo de duración previsto en la propuesta				
2. Adecuación de la actividades propuestas				
3. Planificación de las actividades				
4. Plan de difusión y de transferencia de los resultados obtenidos				
5. Sostenibilidad. Acciones de continuidad una vez finalice el apoyo de CYTED				

	A	B	C	D
Evaluación global del Criterio 3 “Viabilidad de la propuesta”				

Justifique la evaluación global del criterio 3 “Viabilidad de la propuesta”
 (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

Criterio 04. Presupuesto

	A	B	C	D
1. Adecuación de la distribución presupuestaria a los objetivos y resultados esperados				

	A	B	C	D
Evaluación global del Criterio 4 “Presupuesto”				

Justifique la evaluación global del criterio 4 “Presupuesto”
 (evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta)

* La cantidad máxima que financiará CYTED será de 33.000 €/año



Código de la Propuesta :

Área Temática:

Línea de Investigación:

Título de la propuesta:

	A	B	C	D
Evaluación final de la propuesta.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Justifique su evaluación final
(exponga en este espacio su opinión general sobre la propuesta resaltando los puntos fuertes y débiles)

Puntos fuertes:

Puntos débiles:

Declaración

Declaro que mi evaluación de esta propuesta no crea ningún conflicto de interés y que, ante todo, mantendré secreto profesional y no revelaré datos confidenciales que puedan aparecer en la misma.

Nombre evaluador

Fecha



Acciones de Transferencia de Tecnología al sector empresarial (Línea 3.4)

Evalúe las siguientes preguntas en base a los siguientes valores:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------|
| A EXCELENTE, MUY BUENO | C REGULAR |
| B BUENO | D INSUFICIENTE |



Criterio 01. Calidad de la Propuesta

	A	B	C	D
1. Relevancia de los objetivos propuestos				
2. Interés y beneficios de la propuesta para la Región Iberoamericana				
3. Nivel de innovación de los resultados esperados				
4. Transferencia de los resultados esperados				
5. Contribución a la mejora del producto o proceso industrial				

	A	B	C	D
Evaluación global del Criterio 1 “Calidad de la propuesta”				

Justifique la evaluación global del criterio 1 “Calidad de la propuesta” (*evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta*)

Criterio 02. Calidad del Coordinador y de la Acción generadora de la propuesta

	A	B	C	D
1 Capacidad y experiencia del coordinador en relación con los objetivos de transferencia de la propuesta				
2. Logros obtenidos por la Acción o Red generadora de la transferencia industria				

	A	B	C	D
Evaluación global del Criterio 2 “Calidad del coordinador y de la Acción generadora de la propuesta”				

Justifique la evaluación global del criterio 2 “Calidad del coordinador y de la Acción generadora de la propuesta” (*evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta*)

Criterio 03. Viabilidad de la Propuesta de Transferencia

	A	B	C	D
1. Adecuación del aporte de las empresas (usuarios) al logro de los objetivos de transferencia				
2. Adecuación del plan de transferencia para aplicar los resultados al proceso o producto industrial				
3. Sostenibilidad. Acciones de continuidad una vez finalice la transferencia a la industria				



	A	B	C	D
Evaluación global del Criterio 3 “Viabilidad de la propuesta de transferencia”				

Justifique la evaluación global del criterio 3 “Viabilidad de la propuesta de transferencia” (*evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta*)

Criterio 04. Presupuesto

	A	B	C	D
1. Adecuación de la distribución presupuestaria a los objetivos y resultados esperados				

	A	B	C	D
Evaluación global del Criterio 4 “Presupuesto”				

Justifique la evaluación global del criterio 4 “Presupuesto” (*evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta*)

La cantidad máxima que financiará CYTED será de 12.000 €/año.

Criterio 05. Aporte de la(s) empresa(s) participante(s)

	A	B	C	D
1. Actividades de I+D con el personal de la empresa en los últimos cinco años				
1. Utilización de las instalaciones de la empresa (laboratorios, talleres, plantas piloto, etc.) para la realización de pruebas y escalamientos industriales				
1. Aportación en especie para la realización de las actividades previstas				

	A	B	C	D
Evaluación global del Criterio 5 “Aporte de la(s) empresa(s) participante(s)”				

Justifique la evaluación global del criterio 5 “Aporte de la(s) empresa(s) participante(s)” (*evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., centrándose en los puntos fuertes o débiles de la propuesta*)

Código de la Propuesta :

Área Temática: **Promoción del Desarrollo Industrial**

Línea de Investigación: **3.4 “Acción de Transferencia de Tecnología al sector empresarial”**

Título de la propuesta:

A B C D

Evaluación final de la propuesta.

Justifique su evaluación final (*exponga en este espacio su opinión general sobre la propuesta resaltando los puntos fuertes y débiles*)

Puntos fuertes:

Puntos débiles:

Declaración

Declaro que mi evaluación de esta propuesta no crea ningún conflicto de interés y que, ante todo, mantendré secreto profesional y no revelaré datos confidenciales que puedan aparecer en la misma.

Nombre evaluador

Fecha
