

---

# INFORME DE CALIDAD

## Resultados del grupo focal de evaluación

**Máster Universitario en Investigación e Intervención Comunitaria para la Transformación y la Inclusión Social por la Universidad de Almería, la Universidad de Cádiz y la Universidad de Jaén - Primera promoción (curso 2025-2026)**

*Grupo de interés: alumnado - Técnica: grupo focal semiestructurado*

---

|                               |                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Centro</b>                 | Facultad de Trabajo Social, Universidad de Jaén                                                                                                                                                    |
| <b>Título</b>                 | Máster Universitario en Investigación e Intervención Comunitaria para la Transformación y la Inclusión Social por la Universidad de Almería, la Universidad de Cádiz y la Universidad de Jaén      |
| <b>Promoción</b>              | Primera promoción (curso 2025-2026)                                                                                                                                                                |
| <b>Fecha de la sesión</b>     | 14 de septiembre de 2026                                                                                                                                                                           |
| <b>Modalidad y duración</b>   | Videollamada - meet - 99 minutos                                                                                                                                                                   |
| <b>Personas participantes</b> | 7 estudiantes de la primera promoción, matriculados/as en las tres universidades del título                                                                                                        |
| <b>Moderación</b>             | Comisión Académica Interuniversitaria del Máster [CAIM]                                                                                                                                            |
| <b>Informe elaborado</b>      | Vicedecanato de Calidad, Investigación e Igualdad - Facultad de Trabajo Social, UJA                                                                                                                |
| <b>Fecha del informe</b>      | 15 de septiembre de 2026                                                                                                                                                                           |
| <b>Difusión</b>               | Uso interno - Comisión Académica Interuniversitaria del título y Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro (CGICC) y profesorado del título - Posible uso externo - procesos de auditoría |

---

## 1. Introducción y objeto del informe

---

Este informe recoge y analiza los resultados del grupo focal celebrado con el alumnado de la primera promoción del Máster Universitario en Investigación e Intervención Comunitaria para la Transformación y la Inclusión Social por la Universidad de Almería, la Universidad de Cádiz y la Universidad de Jaén, en el marco del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) del título y siguiendo las directrices del programa IMPLANTA (ACCUA) y de ANECA para los procesos de seguimiento y acreditación.

El grupo focal es una de las técnicas previstas por el SGC para recoger la satisfacción y las propuestas de mejora de los distintos grupos de interés. En este caso, el alumnado, como grupo de interés directamente implicado en el desarrollo del título, ha aportado una valoración detallada sobre el plan de estudios, el profesorado, la organización del máster, las prácticas externas, el Trabajo Fin de Máster y sus expectativas de futuro.

El objetivo de este documento es doble: por un lado, dejar constancia formal de las evidencias recogidas para su incorporación al expediente de calidad del título; por otro, ofrecer a la Comisión Académica y a la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro (CGICC) una base sólida y trazable para la actualización del plan de mejora.

## 2. Nota metodológica y garantías de anonimato

---

La sesión se desarrolló en cuatro bloques temáticos (plan de estudios; profesorado y metodología; organización, coordinación y prácticas; expectativas y empleabilidad), seguidos de una ronda de cierre en la que se pidió a cada participante que señalara un único aspecto de mejora prioritario. La grabación se realizó con el consentimiento expreso del grupo, informado al inicio de la sesión, con el objetivo exclusivo de facilitar el análisis posterior de las aportaciones.

Para la elaboración de este informe se ha trabajado sobre la transcripción íntegra de la sesión. En aplicación del compromiso de anonimato asumido con el grupo, se han eliminado todos los nombres propios de las personas participantes y cualquier detalle biográfico que pudiera facilitar su identificación individual; las aportaciones se presentan de forma agregada y sintetizada por temas, sin atribución a personas concretas.

Por la misma razón, cuando las intervenciones hacían referencia a asignaturas o docentes concretos, este informe los describe por su área temática o bloque de contenidos, y no por su nombre o el de la persona que los imparte. El objetivo es reflejar fielmente la realidad transmitida por el alumnado — sin añadir, suavizar ni inventar ninguna valoración— evitando al mismo tiempo cualquier exposición innecesaria de personas concretas, ya sea alumnado o profesorado.

Todo el contenido de este informe procede literalmente de lo expresado por el grupo durante la sesión; no se ha incorporado ninguna valoración, dato o interpretación ajena a la transcripción.

---

### 3. Resumen ejecutivo

---

La valoración global que traslada el grupo de estudiantes participantes del máster es claramente positiva. El grupo reconoce con naturalidad que, al tratarse de una primera edición, existen aspectos propios de un proceso de rodaje, y valora positivamente la disposición de la coordinación académica a escuchar sus aportaciones. Entre las fortalezas más destacadas se encuentran la combinación de profesorado académico y profesional, la modalidad semipresencial como facilitadora de la conciliación con la vida laboral, las metodologías participativas y el acompañamiento recibido en el Trabajo Fin de Máster.

Al mismo tiempo, el grupo ha identificado con claridad tres áreas prioritarias sobre las que pide actuación de cara a próximas ediciones: (I) la coordinación de contenidos entre asignaturas y entre las tres universidades que participan en el título, (II) el número de docentes asignados a algunas asignaturas, y (III) la organización y oferta de los centros de prácticas externas. Estas tres cuestiones aparecieron de forma reiterada en los distintos bloques de la sesión y fueron señaladas de manera explícita en la ronda final de propuestas de cambio.

Las secciones siguientes detallan, bloque a bloque, las fortalezas y áreas de mejora recogidas, para concluir con una síntesis priorizada orientada a alimentar el plan de mejora del título.

---

### 4. Valoración por bloques temáticos

---

#### 4.1. Plan de estudios: contenidos y organización de las asignaturas

Este bloque recoge la valoración sobre el contenido, la organización y la carga de trabajo de las asignaturas del máster.

##### **Fortalezas**

- El bloque de asignaturas de investigación (cualitativa y cuantitativa) se percibe como una de las señas de identidad más valiosas del título, impartido por profesionales de reconocida trayectoria y con un nivel de contenido calificado como muy sólido.
- Se valora muy positivamente la diversidad de perfiles del alumnado, no solo procedente de Trabajo Social, también de Psicología y otras disciplinas, como factor de enriquecimiento mutuo.
- El carácter interuniversitario del título (Jaén, Almería y Cádiz) se percibe como una oportunidad de conocer formas de trabajar y perfiles docentes distintos.

##### **Áreas de mejora**

- Solapamiento de contenidos: varias personas participantes, de forma independiente, señalan que se repiten contenidos entre asignaturas, especialmente dentro del bloque de investigación, y, en algunos casos, con materias ya cursadas en el grado de procedencia. Se pide reforzar la coordinación de programas entre el profesorado y entre las tres universidades.
- Una de las asignaturas del área de investigación social se percibe como poco conectada con el enfoque de intervención comunitaria que vertebra el máster, y estructurada de forma muy

---

similar a como se cursó en el grado, sin suficiente adaptación al nivel de posgrado. Este comentario se repite en más de un momento de la sesión.

- Desequilibrio entre teoría y práctica en las asignaturas de investigación: se echa en falta más trabajo aplicado que permita trasladar a la práctica investigadora los contenidos teóricos, muy trabajados en las clases pero, según el grupo, insuficientemente entrenados de forma práctica antes de la evaluación.
- Percepción de que el peso curricular de las asignaturas «núcleo» del título (investigación e intervención comunitaria) debería reforzarse frente al resto del plan de estudios.
- Se traslada la sugerencia de valorar, de cara a próximas ediciones, si fuera posible desagregar en más asignaturas los contenidos del bloque de investigación, para facilitar su asimilación por parte del alumnado.
- Se percibe una carga de trabajo desigual entre asignaturas, algunas con tareas de gran exigencia y otras con actividades de menor consistencia, por lo que se pide revisar el equilibrio de las tareas evaluables entre materias.

## **4.2. Profesorado y metodología docente**

Este bloque recoge la valoración sobre el profesorado, las metodologías empleadas y su adecuación a la modalidad semipresencial del título.

### **Fortalezas**

- Alta valoración del profesorado procedente del ámbito profesional del trabajo social, que aporta experiencia real y conecta la formación con la práctica cotidiana de la disciplina.
- La combinación entre docencia académica y docencia profesional se señala como un rasgo distintivo y muy positivo del título.
- Las metodologías participativas (casos prácticos, dinámicas de grupo, debate) se valoran especialmente bien, sobre todo por su capacidad de mantener la atención en un contexto de docencia semipresencial.
- Percepción general de buena disponibilidad del profesorado para resolver dudas y atender tutorías.
- La modalidad semipresencial se valora como una fortaleza clave del título, al permitir compaginar el máster con la actividad laboral; el alumnado reconoce sus exigencias, pero la vive como una oportunidad más que como un obstáculo.

### **Áreas de mejora**

- Número elevado de docentes en algunas asignaturas, se ha llegado a mencionar hasta cinco o seis profesores en una misma materia, lo que genera sensación de discontinuidad, repetición de contenidos y falta de una visión de conjunto de la asignatura. Es una de las cuestiones señaladas con más insistencia por el grupo a lo largo de toda la sesión.
- Dependencia del apoyo visual en las sesiones: cuando una clase se ha impartido sin material de apoyo (diapositivas, esquemas), una parte del alumnado, especialmente quien sigue la sesión en línea, manifiesta más dificultad para seguir el hilo de la explicación.

- Necesidad de reforzar la atención al alumnado que sigue las clases en línea dentro de las sesiones híbridas: se percibe que quien asiste de forma presencial tiene más oportunidades reales de participar y debatir que quien está conectado a distancia, y se pide formación o pautas específicas al profesorado para dinamizar mejor ese formato.
- En algún caso puntual, la participación en clase se ha vivido más como un mecanismo de control que como una dinámica de aprendizaje; se sugiere cuidar que las estrategias de participación se perciban como una oportunidad y no como una exigencia fiscalizadora.

### **4.3. Organización, coordinación y prácticas externas**

Este bloque recoge la valoración sobre el calendario, los canales de comunicación, la coordinación docente y la organización de las prácticas externas.

#### **Fortalezas**

- Buena valoración general de la planificación del calendario y de las fechas de entrega y examen; el profesorado mostró flexibilidad ante situaciones puntuales de saturación del alumnado.
- Funcionamiento adecuado de los canales de comunicación (Campus Virtual, correo electrónico) y respuesta en plazos razonables a las consultas planteadas.
- Alta satisfacción con la experiencia de prácticas externas entre quienes pudieron realizarlas con normalidad: se valoran como una oportunidad real de investigar e intervenir con población y entidades, y de aplicar lo aprendido durante el máster.

#### **Áreas de mejora**

- La necesidad de una coordinación de contenidos más sistemática entre asignaturas y universidades, ya señalada en el bloque de plan de estudios, se identifica también como una cuestión organizativa que requeriría mecanismos formales de coordinación docente.
- Saturación de los centros de prácticas: se ha detectado que los mismos centros reciben de forma simultánea alumnado de varias titulaciones afines (Trabajo Social, Educación Social, Psicología), lo que limita la disponibilidad de plazas y el acompañamiento que las entidades pueden ofrecer.
- La oferta de centros de prácticas está mayoritariamente orientada a la intervención directa, con opciones más limitadas para quienes desean orientar su itinerario hacia la investigación; se pide ampliar la oferta de centros o proyectos con un perfil investigador.
- Se sugiere revisar y clarificar el listado de centros de prácticas, por ejemplo, la diferenciación entre modalidades de intervención grupal y comunitaria, para que el alumnado pueda elegir con más criterio.
- El alumnado internacional que cursa el título señala dificultades administrativas específicas (gestión de visados y trámites) que han condicionado su acceso a las prácticas presenciales; se pide reforzar el acompañamiento institucional a este perfil de alumnado desde el inicio del curso.

---

## 4.4. Trabajo Fin de Máster

### Fortalezas

- Valoración muy positiva en su conjunto: se destaca el acompañamiento del profesorado tutor, la flexibilidad para reorientar el tema de trabajo cuando ha sido necesario, y la satisfacción con el resultado final, descrito por varias personas como uno de los momentos más significativos del máster.

### Áreas de mejora

- Se sugiere reforzar el seguimiento tutorial a lo largo de todo el proceso, no sólo en los momentos de entrega, para quienes, dada la extensión del trabajo, puedan sentirse desbordados en determinadas fases, mediante tutorías periódicas de seguimiento.

## 4.5. Expectativas y empleabilidad

Este bloque recoge la valoración sobre el grado de cumplimiento de las expectativas iniciales y la contribución del máster al desarrollo profesional.

### Fortalezas

- Valoración muy positiva del grado de cumplimiento de las expectativas iniciales, en algunos casos superándolas.
- El máster se percibe como una vía real de refuerzo del perfil profesional, especialmente entre quienes ya ejercen en el ámbito social, que señalan mayor seguridad y mejor fundamentación técnica en su desempeño.
- Se valora especialmente el aprendizaje en investigación aplicada a la intervención, mencionado de forma reiterada como el principal valor añadido del título.
- Reconocimiento explícito del carácter multidisciplinar del alumnado como un factor de riqueza formativa para todo el grupo.

### Áreas de mejora

- Se sugiere reforzar aún más el peso de los contenidos de investigación aplicada dentro del itinerario formativo, en línea con las expectativas iniciales de una parte del alumnado.
- El grupo reconoce con naturalidad que, al ser la primera promoción, algunos aspectos son propios de un proceso de rodaje, y valora positivamente la disposición de la coordinación académica a escuchar y ajustar el programa en consecuencia.

## 5. Síntesis de áreas prioritarias de mejora

---

En la ronda final de la sesión se pidió a cada persona participante que señalara un único aspecto que cambiaría del máster de cara a la próxima edición. Estas respuestas, junto con la insistencia con la que determinados temas aparecieron a lo largo de toda la sesión, permiten establecer la siguiente priorización, orientada a su incorporación en el plan de mejora del título:

| Área prioritaria                                                       | Por qué se considera prioritaria                                                                                             | Recomendación para el plan de mejora                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Coordinación de contenidos entre asignaturas y universidades</b> | Mencionada de forma espontánea y reiterada en los cuatro bloques de la sesión, por la mayoría de las personas participantes. | Establecer un mecanismo formal de coordinación docente (reuniones de coordinación por bloques temáticos antes del inicio de curso) con revisión cruzada de los programas de las asignaturas. |
| <b>2. Dimensionamiento del profesorado por asignatura</b>              | Señalada de forma explícita en la ronda de cierre como propuesta de cambio prioritaria por varias personas.                  | Revisar el número de docentes asignados a cada asignatura, priorizando la continuidad pedagógica frente a la fragmentación excesiva.                                                         |
| <b>3. Organización y oferta de prácticas externas</b>                  | Afecta a la equidad de acceso: saturación de centros, alumnado internacional y limitada orientación investigadora.           | Ampliar y diversificar la red de centros de prácticas y reforzar el acompañamiento administrativo al alumnado internacional.                                                                 |
| <b>4. Atención al alumnado conectado en línea en sesiones híbridas</b> | Afecta a la calidad y equidad de la experiencia formativa entre alumnado presencial y en línea.                              | Ofrecer pautas y formación específica al profesorado para dinamizar la participación del alumnado a distancia en las sesiones híbridas.                                                      |

*Priorización elaborada a partir de la frecuencia y la insistencia con que cada tema apareció en la sesión, y de las propuestas explícitas formuladas en la ronda de cierre.*

## 6. Conclusiones

El balance que traslada la primera promoción del Máster Universitario en Investigación e Intervención Comunitaria es netamente positivo, con un alto grado de satisfacción respecto al profesorado, la modalidad semipresencial, las metodologías participativas y el Trabajo Fin de Máster, y con un reconocimiento explícito de que el título ha reforzado su perfil profesional y ha cumplido, e incluso superado, sus expectativas iniciales.

Al mismo tiempo, el grupo ha aportado evidencias claras y concretas sobre cuatro áreas de mejora bien delimitadas, sin que en ningún momento la sesión derivase hacia críticas genéricas o descalificaciones: la coordinación de contenidos, el número de docentes por asignatura, la organización de las prácticas externas y la atención al alumnado en modalidad en línea. Estas evidencias, recogidas de un grupo de interés directamente implicado, constituyen una base sólida y trazable para actualizar el plan de mejora del título de cara a su próxima edición y a los procesos de seguimiento de la calidad (IMPLANTA-ACCUA) y de acreditación (ANECA).

---

Se recomienda mantener esta técnica de recogida de información, el grupo focal con el alumnado, como parte estable del SGC del título en próximas promociones, dado el nivel de detalle y la utilidad de las evidencias obtenidas.