



2013

**UNIDAD DE TÉCNICOS DE LABORATORIOS
DE DEPARTAMENTOS, CENTROS E
INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD DE JAÉN**

**Informe de Seguimiento de Indicadores
Segmentados por Departamento.**

Febrero 2013

ÍNDICE

1. Biología Animal, Biol. Veg. y Ecología	3
2. Biología Experimental	5
3. Ciencias de la Salud	7
4. Didáctica de las Ciencias/Psicología	9
5. Enfermería	11
6. Física	13
7. Geología		
Geología Jaén	14
Geología Linares	16
8. Informática	18
9. Ing. Cartográfica, Geod. y Fotogrametría	20
10. Ingeniería Eléctrica	22
11. Ingeniería Electrónica y Automática	25
12. Ingeniería de Telecomunicación	27
13. Ingeniería Mecánica y Minera		
Ing. Mec. y Min. Jaén	29
Ing. Mec. y Min. Linares	31
14. Ing. Química, Amb. y de los Materiales		
Ing. Quim. A.M Jaén.	32
Ing. Quim. A.M Linares.	34
15. Química-Física y Analítica	36
16. Química Inorgánica y Orgánica	38
17. Centro Andaluz de Arqueología Ibérica	41
18. Quím-Física y An./Quím. Inorg./Física (Linares)	43

1. DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA ANIMAL, VEGETAL Y ECOLOGÍA (JAÉN).

INDICADORES SIGC-SUA 2013											
PROCESO 3											
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info		
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	0%	100%	(28-28) 100%			
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(35-35) 100%			
PROCESO 4											
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info		
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(616-616) 100%			
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(194-234) 82%			
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(616-6) 102.67			
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			100%	0%	0%	100%	(4-6) 66% (5-6) 83% (5-6) 83% (6-6) 100%			
PROCESO 6											
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info		
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			33%	66%	83%	100%	50%	100%	(3-8) 37% (6-8) 75% (7-8) 87% (8-8) 100%	
PROCESO 8											
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info		
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							178			
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	83%		100%		(7 - 8) 87%			
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			33%	33%	0%	100%	100%	100%	(3-8) 37% (6-8) 75% (7-8) 87% (8-8) 100%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			54%		25%		(7 - 15) 46%			
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	59%		83%		(148 - 215) 68%			
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(96 - 311) 30%			

El indicador [PC 03.121]-06 tiene un valor de 28 solicitudes atendidas, con 3 en 2012 y 9 en 2011. En el Departamento se ha producido un aumento significativo de las solicitudes en 2013, justificado por la utilización de criterios comunes a la Unidad para la realización de la reserva de espacios. En todas ellas se han atendido en 100% con lo que el cumplimiento sigue siendo positivo.

El indicador [PC 03.2]-15 tiene una valor porcentual del 100%. Las incidencias comunicadas para adecuación de espacios en 2012 fueron 12 y 35 en 2013, 2011 no tuvo medición todavía. La evolución es debida también a la utilización de criterios comunes a la Unidad para la medición de este indicador.

El indicador [PC 04.11]-01, tiene un valor del 100%, por lo que hemos ejecutado la totalidad del MP programado. En comparación con el año 2012, en el que porcentaje de equipos registrados en el Catálogo a los que se les realizó MP fue del 40%, en 2013 se ha conseguido aumentar hasta el 100%. Su número también ha aumentado de 59 a 616 equipos, con lo que se evidencia la consecución del compromiso en los objetivos programados para este año.

El indicador [PC 04.11]-05 tiene un valor de 100%. Se aprecia claramente la ejecución del MP citada en el indicador anterior.

El indicador [PC 04.13]-10 presenta una ratio de 102.6, lo que nos da entender la efectividad del programa de MP frente al MC realizado. 2013 ha supuesto un total de 616 acciones de MP frente a solo 6 de MC.

La ratio fue de 11.80, con unas cifras de 59 MP frente a 5 acciones de MC, con lo que podemos ver que se han superado ampliamente las expectativas para 2013.

Indicador [PC 04.13]-15 los porcentajes de tiempo de resolución de MC en menos de 2, 5, 10 y 20 días hábiles para 2013 fueron de un 66%, 83%, 83% y 100% (4, 5, 5 y 6 de 6 acciones de MC). En el 2012 los porcentajes de tiempo de resolución fueron inferiores (60, 60%, 60% y 80%). No se tienen en cuenta los datos 2011, al no tener establecida medición para ese año. Con estos datos se evidencia una evolución favorable en los resultados de este indicador.

Indicador [PC 08.2]-03 Este año 2013 se ha hecho un esfuerzo por recoger en PETRUS el número de prácticas que han sido atendidas de manera presencial, lo que nos ha dado un aumento significativo de un 18% en el porcentaje de las recogidas en 2012 (178 prácticas en 2013, frente a 32 en 2012). No se tienen en cuenta los datos 2011, al no tener establecida medición para ese año.

Indicador [PC 08.2]-04 En el año 2013, las solicitudes de apoyo científico-técnico cerradas con resolución técnica de consulta en un plazo no superior a 7 días han sido 7 de 8, que supone un 87% del total. La medición de 2012 no es significativa al ser nueva medición. Vemos que la resolución técnica de consulta no es una actividad que se tramite de forma efectiva en PETRUS por parte de los usuarios, puesto que para su resolución utilizan otros medios.

Indicador [PC 08.2]-05

Los resultados ofrecidos por este indicador para 2013 no nos muestran la realización de un número significativo de asistencias técnicas en el Departamento (8 totales); al ser de nueva medición no se ofrecen datos del 2012 ni 2011. Aunque el concepto de asistencia técnica engloba una serie de actividades de carácter múltiple, vemos que no se están tramitando por parte de los usuarios telemáticamente estas necesidades, siendo las que se realizan, cumplimentadas prácticamente en su totalidad por parte del personal técnico. En todo caso los resultados que presenta este indicador para 2013 son 3, 6, 7 y 8 asistencias técnicas que suponen un 37%, 75%, 87% y 100% respectivamente finalizadas en 2, 5, 10 y 20 días hábiles.

Indicador [PC 08.2]-06 El porcentaje de incidencias resueltas sin necesidad de mantenimiento correctivo fue un 46% (7 de 15). No se presentaron valores para los años anteriores.

Indicador [PC 08.2]-07 De un total de 215 prácticas solicitadas con adecuación funcional de recursos, se han preparado 148 en tiempo y forma, lo que supone un 68% del total, quedando muy por debajo del Valor Objetivo (95%). También ocurrió en 2012 (42%) y 2011 (40%). Como queda explicitado en el Informe de seguimiento de Indicadores 2013 de la UTLA, esta desviación es debida a un desajuste del programa PETRUS, del que ya se están realizando las medidas correctoras oportunas por parte del Grupo de Indicadores de la Unidad.

El Indicador [PC 08.2]-08 nos muestra que de un total de 311 solicitudes de apoyo científico-técnico, 96 lo fueron para investigación, lo que supone un 30% del total. El año 2012 y 2011 supusieron un 19%. De estos datos se pueden hacer dos interpretaciones, la primera es que aumenta el número de solicitudes de apoyo científico técnico a través de PETRUS (311, 99, 99) y por otro lado que las actividades de apoyo a la investigación van en aumento en este Departamento.

2. DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA EXPERIMENTAL (JÁEN).

INDICADORES SIGC-SUA 2013									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	0%	0%	(13-13) 100%	
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(53-53) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(210-210) 100%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(74-83) 89%	
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(210-2) 105.00	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			100%	0%	0%	100%	(2-2) 100%	
				100%	0%	0%	100%	(2-2) 100%	
				100%	0%	0%	100%	(2-2) 100%	
				100%	0%	0%	100%	(2-2) 100%	
PROCESO 6									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			0%		0%		(0-0) 0%	
				0%		0%		(0-0) 0%	
				0%		0%		(0-0) 0%	
				0%		0%		(0-0) 0%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							0	
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	0%		0%		(0 - 0) 0%	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			50%		0%		(1 - 2) 50%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	90%		46%		(35 - 45) 77%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(123 - 168) 73%	

I.[PC 03.121]-06: Observando el indicador “Porcentaje de solicitudes Atendidas” de la comunidad universitaria para usos de espacios en el año 2013, apreciamos que se alcanza el valor objetivo. Dicho valor hace referencia a reservas por recuperación, puesta a punto de prácticas docentes y visitas de centros de enseñanza, sin inclusión de reservas programadas para prácticas docentes según horario oficial publicado en la Facultad.

I.[PC 03.2]-15: Analizando el indicador “Porcentaje de Incidencias comunicadas”, se observa que se alcanza el valor objetivo. El número de incidencias comunicadas son 53. Todas se solucionaron realizando correctamente el correspondiente cierre de las mismas.

I.[PC 04.11]-01: Examinando el Indicador “Mantenimiento Preventivo”, observamos que se alcanza el valor objetivo. Reflejando el 100% del grado de cumplimiento de las actividades programadas de mantenimiento preventivo en el departamento.

I.[PC 04.11]-05: Se verifica el valor objetivo para el indicador “Porcentaje de Equipos con Mantenimiento Preventivo” ya que la mayoría de equipos están registrados en el catálogo de equipos con su correspondiente mantenimiento preventivo.

I.[PC 04.13]-10: El ratio existente entre los Mantenimientos Preventivos frente a los Mantenimientos Correctivos es de 105, el número de Mantenimientos Correctivos es bastante inferior con respecto al número de Mantenimientos Preventivos llevados a cabo, acreditando el plan de gestión implantado para Mantenimientos Preventivos en este departamento.

I.[PC 04.13]-15: El valor obtenido en el indicador “Tiempo Medio de Resolución de Mantenimientos Correctivos” es 100%, por lo que se han cumplido en el tiempo establecido para su finalización

I.[PC 08.2]-03: Las actuaciones que requieren Apoyo Técnico Presencial en Practicas docentes han sido 0, ya que aunque no se realiza un apoyo presencial propiamente dicho, el técnico ha estado a disposición en todo momento para resolver y/o solventar, cuando ha surgido alguna incidencia o necesidad durante la realización de las mismas. Si bien esto es debido, en gran parte, porque al ser un departamento que cuenta con muchas horas de realización de prácticas y que cuenta a su vez, con tres laboratorios docentes se da el caso en el que se solapan las horas de prácticas, con lo que nos encontramos con dos o tres laboratorios funcionando a la vez y un sólo técnico de apoyo.

I.[PC 08.2]-04 I.[PC 08.2]-05: Al no tener solicitudes de Apoyo Científico Técnico ambos indicadores son 0.

I.[PC 08.2]-06: El porcentaje de incidencias que no requieren mantenimiento correctivo ha sido del 50% ya que una de ellas si ha requerido un mantenimiento correctivo.

I.[PC 08.2]-07: El valor obtenido para el indicador “ Porcentaje de Adecuación de Recursos” es 77%, no se alcanzaría el valor objetivo, esto es debido al campo “fecha solicitada” del programa PETRUS. En nuestro departamento como las practicas no atienden a una única fecha solicitada, si no, en un periodo, el cierre de dicha solicitud entra fuera de plazo. Como consecuencia, todas las solicitudes de Apoyo Científico-Técnico atendidas en el departamento han requerido adecuación de recursos (45)

I.[PC 08.2]-08: El porcentaje de solicitudes de Apoyo a la Investigación es del 73% para el año 2013. El total de solicitudes han sido 168 de las cuales 123 corresponde a apoyo a la investigación.

3. DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA SALUD (JAÉN).

INDICADORES SIGC-SUA 2013									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	0%	(6-6) 100%	
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(17-17) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(143-143) 100%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(36-36) 100%	
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(143-5) 28.60	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			100%	0%	0%	100%	(5-5) 100%	
				100%	0%	0%	100%	(5-5) 100%	
				100%	0%	0%	100%	(5-5) 100%	
				100%	0%	0%	100%	(5-5) 100%	
PROCESO 6									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							0	
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%	0%	0%	0%	(0-4) 0%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	40%	75%	0%	0%	(9-19) 47%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(1-20) 5%	

I.[PC 03.121]-06: Observando el indicador “Porcentaje de solicitudes Atendidas” de la comunidad universitaria para usos de espacios en el año 2013, apreciamos que se alcanza el valor objetivo. Dicho valor hace referencia a reservas por recuperación, puesta a punto de prácticas docentes, etc., sin inclusión de reservas programadas para prácticas docentes según horario oficial publicado en la Facultad.

I.[PC 03.2]-15: Analizando el indicador “Porcentaje de Incidencias comunicadas”, se observa que se alcanza el valor objetivo. Esto se debe a que el número de incidencias comunicadas son 17 partes de adaptación de espacios sobre 17 de mantenimiento técnico.

I.[PC 04.11]-01: Examinando el Indicador “Mantenimiento Preventivo”, observamos que se alcanza el valor objetivo. Reflejando el 100% del grado de cumplimiento de las actividades programadas de mantenimiento preventivo en el departamento.

I.[PC 04.11]-05: Se alcanza el valor objetivo para el indicador “Porcentaje de Equipos con Mantenimiento Preventivo”. Informando que el 100% de los equipos que componen nuestro catálogo se encuentran dentro del programa de Mantenimiento Preventivo

I.[PC 04.13]-10: La proporción existente entre los Mantenimientos Preventivos frente a los Mantenimientos Correctivos es 28.60 como se aprecia, el

Numero de Mantenimientos Correctivos es 5 bastante inferior al número de Mantenimientos Preventivos llevados a cabo que es 143, acreditando el plan de gestión implantado para Mantenimientos Preventivos en este departamento.

I.[PC 04.13]-15: El valor obtenido en el indicador “Tiempo Medio de Resolución de Mantenimientos Correctivos ” es para un plazo de: (2 días: 66%-5 días: 66%-10 días: 66%-20 días: 100%), apreciándose que es de un 100%.

I.[PC 08.2]-03: Contabiliza las actuaciones que requieren Apoyo Técnico Presencial en Practicas docentes , siendo el valor 0.

I.[PC 08.2]-04: No se realizaron solicitudes de Apoyo Científico-Técnico durante el año 2013 a través de PETRUS. Se sigue desarrollando su total implantación por PETRUS.

I.[PC 08.2]-05: No se han realizado solicitudes de asistencias técnicas en el año 2013 a través de PETRUS, la mayoría de estas asistencias se realizan vía telefónica o correo electrónico ordinario. El profesorado no muestra tendencia a la utilización del portal.

I.[PC 08.2]-06: El porcentaje de incidencias que no requieren mantenimiento correctivo han sido 4 subsanándose éstas con éxito.

I.[PC 08.2]-07: El valor obtenido para el indicador “ Porcentaje de Adecuación de Recursos” es 47%, no se alcanzaría el valor objetivo, esto es debido al campo “fecha solicitada” del programa PETRUS. Este indicador está en estudio

I.[PC 08.2]-08: Observando el indicador en este departamento la mayoría de las solicitudes corresponden al apoyo a la docencia, el valor es 5%, debido a qué se hacen las “Solicitudes de Apoyo a la Investigación” por periodos de tiempo (anuales, semestrales, cuatrimestrales...)

4. DEPARTAMENTO DE DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS/PSICOLOGÍA (JAÉN).

INDICADORES SIGC-SUA 2013									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(0-0) 0%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(0-0) 0%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(0-20) 0%	
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(0-0) 0.00	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
PROCESO 6									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
PROCESO B									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							74	
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	78%	96%	0%	0%	(78-86) 90%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(1-87) 1%	

I.[PC 03.121]-06 Al igual que en 2011 y 2012 el técnico no realiza reservas de espacios. Son realizadas por el profesorado del área desde la planificación inicial de las clases del curso académico.

I.[PC 03.2]-15 Durante éste años no ha habido incidencias.

I.[PC 04.11]-01 Los equipos en catálogo no requieren mantenimiento programado, por tanto no se alcanza el valor objetivo, al igual que en 2011 y 12.

I.[PC 04.11]-05 Como en 2011-12 los equipos no requieren mantenimiento programado, de ahí el valor obtenido en el indicador.

I.[PC 04.13]-10 Valor 0.00 al no requerir los equipos mantenimiento preventivo tampoco hay mantenimientos correctivos.

I.[PC 04.13]-15 El valor al igual que en 2011-12 es 0%. Durante el año 2013 no se realizaron solicitudes de asistencias técnicas lo que justifica los valores obtenidos.

I.[PC 08.2]-03. 74 apoyos presenciales a Prácticas docentes durante 2013 (44 en 2012). Apoyos en ambos Dptos.

I.[PC 08.2]-05 Al igual que en 2012 pendiente de implantar en PETRUS los porcentajes de solicitudes de Apoyo Científico Técnico.

I.[PC 08.2]-06 Los solicitantes continúan prefiriendo, como ocurría en los dos últimos años, a la hora de solicitar asistencias técnicas hacerlo verbalmente ya que manifiestan que es mayor la rapidez y agilidad del trámite.

I.[PC 08.2]-07 El valor obtenido en éste indicador es del 90% (100 % en 2012). Esto es debido a que no todas las solicitudes de apoyo han requerido durante éste año 2013 una adecuación funcional de recursos.

I.[PC 08.2]-08 Éste año el valor del porcentaje de apoyo a la investigación es 1 % (55% en 2012). Ello es debido a que durante el año 2012 las tareas de investigación por parte del Dpto. de Psicología que requerían apoyo a la investigación se desarrollaron en los laboratorios del edificio A-2 dep. 024, habiéndose trasladado ésta labor investigadora al Centro de Experimentación Animal de la UJA durante el 2013 ya que los experimentos e investigaciones con animales de experimentación solo y exclusivamente pueden realizarse en el mencionado Centro, no requiriéndose en éstos casos el apoyo del Técnico del Dpto. al contar el Centro de Experimentación Animal de sus propio personal.

Número encuestas realizadas, de entre todas las generadas y enviadas automáticamente tras cada servicio durante 2013 han sido 10 (7 en 2012). De las cuales 9 son relativas a Apoyo a la docencia con valoración media muy buena y 1 a Apoyo a la Investigación con valoración media muy buena (valoración media buena en 2012).

5. DEPARTAMENTO DE ENFERMERÍA (JÁEN).

INDICADORES SIGC-SUA 2013									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	0%	100%	(9-9) 100%	
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(5-5) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(126-126) 100%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(19-26) 73%	
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(126-0) 0.00	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
PROCESO 6									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							0	
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	0%	0%			(0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%	0%			(0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	75%	100%			(17-20) 85%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(0-20) 0%	

I.[PC 03.121]-06: Observando el indicador “Porcentaje de solicitudes Atendidas” de la comunidad universitaria para usos de espacios en el año 2012, apreciamos que se alcanza el valor objetivo. Dicho valor hace referencia a reservas por cursillos, trabajos de alumnos, etc., sin inclusión de reservas programadas para prácticas docentes según horario oficial publicado en la Facultad.

I.[PC 03.2]-15: Analizando el indicador “Porcentaje de Incidencias comunicadas”, se observa que se alcanza el valor objetivo. Las incidencias comunicadas se deben a partes del Servicio de Prevención, Servicio de Informática y Servicio de Mantenimiento.

I.[PC 04.11]-01: Examinando el Indicador “Mantenimiento Preventivo”, observamos que se alcanza el valor objetivo. Reflejando el 100% del grado de cumplimiento de las actividades programadas de mantenimiento preventivo en el departamento.

I.[PC 04.11]-05: No se verifica el valor objetivo para el indicador “Porcentaje de Equipos con Mantenimiento Preventivo”, debido a la adquisición de nuevos equipos a lo largo del año 2013 y su posterior instalación, produciendo un retraso en la planificación o implantación de sus Mantenimientos Preventivos, y si su registro en el catálogo de equipos.

I.[PC 04.13]-10: La proporción existente entre los Mantenimientos Preventivos frente a los Mantenimientos Correctivos es 0.00, como se aprecia no hay Mantenimientos Correctivos, sin embargo son 126 las actuaciones llevadas a cabo como Mantenimientos Preventivos , acreditando el plan de gestión implantado para Mantenimientos Preventivos en este departamento.

I.[PC 04.13]-15: El valor obtenido en el indicador “Tiempo Medio de Resolución de Mantenimientos Correctivos ” es 0%, se debe a la ausencia de dichos mantenimientos.

I.[PC 06.24]-16: No se han realizado solicitudes de asistencia técnica en el año 2013 a través de PETRUS.

I.[PC 08.2]-03: Contabiliza las actuaciones que requieren Apoyo Técnico Presencial en Practicas docentes, siendo el valor 0.

I.[PC 08.2]-04: Observamos que no se verifica el valor objetivo para solicitudes de Apoyo Científico-Técnico durante el año 2013 a través de PETRUS. Se sigue desarrollando su total implantación por PETRUS. **I.[PC 08.2]-05:** No se han realizado solicitudes de asistencia técnica en el año 2013 a través de PETRUS. La mayoría de estas asistencias se realizan vía telefónica o correo electrónico. El profesorado muestra tendencia a esta forma de contacto, ya que puede explicar mejor sus necesidades y no por escrito.

I.[PC 08.2]-06: El porcentaje de incidencias que no requieren mantenimiento correctivo es 0%,

I.[PC 08.2]-07: El valor obtenido para el indicador “Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos” es 85%, por lo que no se alcanzaría el valor objetivo, esto es debido a que en el departamento no todas las practicas han necesitado adecuación funcional de recursos.

I.[PC 08.2]-08: El porcentaje de solicitudes de Apoyo a la Investigación es del 0% para el año 2013. Informándonos que las solicitudes que se registran en el departamento corresponden a la docencia.

6. DEPARTAMENTO DE FÍSICA (JAÉN).

INDICADORES SIGC-SUA 2013									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	0%	100%	100%	(29-29) 100%	
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(0-0) 0%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(109-109) 100%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(62-75) 82%	
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(109-0) 0.00	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
PROCESO 6									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							28	
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%	100%	100%	100%	(21-21) 100%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(0-21) 0%	

I.[PC03.121]-06 se han atendido 29 solicitudes de reservas de laboratorios docentes, todas con éxito.

I.[PC03.2]-15 No hubo ninguna incidencia.

I.[PC 04.11]-01, tiene un valor del 100% de cumplimiento, se ha ejecutado el 100% de mantenimiento preventivo. Hay que resaltar que hasta diciembre de 2013 se había implantado un 60% del catálogo de equipos destinados a prácticas docentes.

I.[PC04.11]-05, tiene un 82%, porque hay aparatos que no necesitan ningún mantenimiento y están en el catálogo.

I.[PC04.13]-10, en este año no se ha tenido que realizar ningún mantenimiento correctivo frente a los ciento nueve preventivos.

I.[PC06.24]-16 no ha surgido ninguna incidencia.

Proceso 8: En este proceso se refleja el apoyo presencial en las prácticas docentes y la falta de apoyo a la investigación.

7. DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA

a) GEOLOGÍA (JAÉN)

INDICADORES SIGC-SUA 2013									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(9-9) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(36-36) 100%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(6-6) 100%	
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(36-0) 0.00	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
PROCESO 6									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							0	
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(75-75) 100%	

I.[PC 03.121]-06: Observando el indicador “Porcentaje de solicitudes Atendidas” de la comunidad universitaria para usos de espacios en el año 2013, apreciamos que no se alcanza el valor objetivo, debido a la dedicación plena del técnico en este departamento a la investigación, no dedicando por el momento el de la gestión de espacios.

I.[PC 03.2]-15: Analizando el indicador “Porcentaje de Incidencias comunicadas”, se observa que se alcanza el valor objetivo. Las incidencias comunicadas se deben a partes del Servicio de Prevención y Servicio de Mantenimiento.

I.[PC 04.11]-01: El grado de implantación del catálogo de equipos es del 100%, habiéndose realizado las tareas programadas de Mantenimiento Preventivo. Hay que mencionar que habitualmente el trabajo de apoyo a la investigación (la mayor parte) se realiza sobre equipos y dependencias del Centro de instrumentación Científico-Técnico, en la dependencia A2- 016, a la vez que el técnico del departamento los mantiene en óptimas condiciones para su uso por ser la única persona que hace uso de estos aparatos.

I.[PC 04.11]-05: Se verifica el valor objetivo para el indicador “Porcentaje de Equipos con Mantenimiento Preventivo”. Informando que el 100% de los equipos que componen nuestro catalogo se encuentran dentro del programa de Mantenimiento Preventivo

I.[PC 04.13]-10: La proporción existente entre los Mantenimientos Preventivos frente a los Mantenimientos Correctivos es 0.00, como se aprecia, no hay Mantenimientos Correctivos, sin embargo son 36 las actuaciones llevadas a cabo como Mantenimientos Preventivos acreditando el plan de gestión implantado para Mantenimientos Preventivos en este departamento.

I.[PC 04.13]-15: El valor obtenido en el indicador “Tiempo Medio de Resolución de Mantenimientos Correctivos ” es 0%, se debe a la ausencia de dichos mantenimientos.

I.[PC 06.24]-16: No se han realizado solicitudes de asistencia técnica en el año 2013.

I.[PC 08.2]-03: Contabiliza las actuaciones que requieren Apoyo Técnico Presencial en Practicas docentes , siendo el valor 0, debido, a la dedicación exclusiva y por el momento a la investigación.

I.[PC 08.2]-04: No se realizaron solicitudes de Apoyo Científico-Técnico durante el año 2013 a través de PETRUS. Se sigue desarrollando su total implantación por PETRUS.

I.[PC 08.2]-05: No se han realizado solicitudes de asistencias técnicas en el año 2013 a través de PETRUS. La mayoría de estas asistencias se realizan vía telefónica o correo electrónico. El profesorado muestra tendencia a esta forma de contacto, ya que puede explicar mejor sus necesidades y no por escrito.

I.[PC 08.2]-06: El porcentaje de incidencias que no requieren mantenimiento correctivo es 0%.

I.[PC 08.2]-07: El valor obtenido para el indicador ” Porcentaje de Adecuación de Recursos” es 0 %, al no haber solicitudes de Apoyo Científico técnico que hayan requerido adecuación de recursos.

I.[PC 08.2]-08: La mayor parte de trabajo que se presta en este departamento es de apoyo a la investigación habiéndose realizado 75 solicitudes de apoyo a la investigación con un valor de 100%.

b) GEOLOGÍA (LINARES)

INDICADORES SIGC-SUA 2013									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(15-15) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(222-222) 100%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(40-42) 95%	
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(222-12) 18.50	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			66%	20%	0%	100%	(4-12) 33%	
				100%	40%	0%	100%	(6-12) 50%	
				100%	80%	0%	100%	(8-12) 66%	
				100%	100%	100%	100%	(12-12) 100%	
PROCESO 6									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			71%		100%		(6-8) 75%	
				100%		100%		(8-8) 100%	
				100%		100%		(8-8) 100%	
				100%		100%		(8-8) 100%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							1	
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		100%		(8 - 8) 100%	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			71%	0%	0%	100%	(6-8) 75%	
				100%	0%	0%	100%	(8-8) 100%	
				100%	0%	0%	100%	(8-8) 100%	
				100%	0%	0%	100%	(8-8) 100%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%		0%		(0 - 0) 0%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(15 - 15) 100%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(4 - 19) 21%	

I.(PC 03.121)-06. No han sido requeridos servicios de gestión de espacios.

I.(PC 03.2)-15. Se han realizado un total de 15 solicitudes de incidencias registradas en PETRUS.

I.(PC 04.11)-01. El grado de implantación del catálogo de equipos es del 100%, habiéndose realizado las tareas programadas de mantenimiento preventivo. Se tiene siempre en óptimas condiciones por ser equipos de trabajo casi diario.

I.(PC 04.11)-05. En este indicador quiero hacer un inciso, aprovechando este catálogo de registro he incluido en las nuevas adquisiciones que no tengo que hacer mantenimientos en ellos, pero los tengo registrados y ubicados para su localización. Por eso el indicador puede mostrar alguna anomalía. Pero todos los equipos con mantenimiento están al 100%.

I.(PC 04.13)-10. En este indicador siempre tengo mucha diferencia entre un preventivo y un correctivo,

Porque en mi labor diaria tengo que tener todo a punto para poder realizar las tareas, y esto me ayuda a que rara vez tenga que corregir puesto que día a día tengo que comprobar su funcionamiento.

I.(PC 04.13)-15. Este indicador esta al 100% siempre que se puede y depende de ti se soluciona dentro de los plazos permitidos esto variara si dependes de consultas o ayudas externas.

I.(PC 08.2)-03. Este indicador muestra valor 1.Se me solicito presencia una sola vez.

I.(PC 08.2)-04. Este indicador muestra el valor 100% se han atendido en tiempo y forma las consultas sobre asesoramiento. No habiéndose producido incidencias.

I.(PC 08.2)-05. Este indicador muestra el valor 100% habiéndose resuelto en tiempo y forma las solicitudes.

I.(PC 08.2)-06. No hay incidencias.

I.(PC 08.2)-07. Este indicador muestra 15 prácticas docentes preparadas pero quiero que conste que no estoy de acuerdo con este análisis tan simple porque la realización de estas prácticas conlleva que todos los alumnos de todos los grados relacionados con mi departamento tengan en sus manos los materiales y muestras necesarios a lo largo de todo el año lectivo.

I.(PC 08.2)-08. De las Prácticas de apoyo a la investigación hay 4 solicitudes, haciendo de nuevo referencia a que no se relaciona el número de prácticas con la cantidad real de muestras obtenidas. Me gustaría poder poner dentro de estos indicadores los resultados reales, que obtienes a lo largo del año lectivo como consecuencia de tu trabajo.

Como nota final comentar que en los indicadores del 2011 al 2012 hay una ligera diferencia de mejora

Pero en los indicadores del 2012 al 2013, puedo decir que he logrado tener casi todo puesto al día y la diferencia de resultados es notable.

También comentar que los trabajos del laboratorio de Geología no pueden medirse en los tiempos estipulados en los indicadores actuales, es otro punto en el que siempre he dicho que no estaba de acuerdo.

8. DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA (JAÉN).

INDICADORES SIGC-SUA 2013										
PROCESO 3										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	100%	(213-213) 100%		
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(6-6) 100%		
PROCESO 4										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(204-204) 100%		
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(279-279) 100%		
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(204-44) 4.64		
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			64%	88%	50%	87%	(34-44) 77%		
				76%	88%	50%	87%	(36-44) 81%		
				76%	88%	50%	93%	(37-44) 84%		
				94%	100%	50%	100%	(42-44) 95%		
PROCESO 6										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			100%		88%		(11-12) 91%		
				100%		88%		(11-12) 91%		
				100%		88%		(11-12) 91%		
				100%		88%		(11-12) 91%		
PROCESO 8										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							0		
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		88%		(11 - 12) 91%		
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			100%	0%	100%	80%	(11-12) 91%		
				100%	0%	100%	80%	(11-12) 91%		
				100%	0%	100%	80%	(11-12) 91%		
				100%	0%	100%	80%	(11-12) 91%		
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			9%		7%		(2 - 25) 8%		
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	85%		90%		(160 - 182) 87%		
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(11 - 193) 5%		

El indicador I.[PC03.121]-06 “Porcentaje de Solicitudes Atendidas”. tiene un valor del 100% siendo éste el valor objetivo

El indicador I.[PC03.2]-15 “Porcentaje de Incidencias Comunicadas”. tiene un valor del 100% siendo éste el valor objetivo

El indicador I.[PC04.11]-1 “Mantenimiento Preventivo”. Tiene un valor del 100% que nos indica que de 204 actividades programadas de mantenimiento preventivo se han cumplido las 204, siendo el valor objetivo >= 90%.

El indicador I.[PC04.11]-05 “Porcentaje de equipos con Mantenimiento Preventivo”. Tiene un valor del 100% siendo el valor objetivo >= 80%

El indicador I.[PC04.13]-10 “Mant. P. frente a Mant. C.”. se han realizado 204 mantenimientos preventivos frente a 44 mantenimientos correctivos.

El aumento de los mantenimientos preventivos, han reducido significativamente los correctivos.

El indicador I.[PC04.13]-15 “Tiempo Medio de resolución de M.C.”. El segundo valor de 81% nos da un alto porcentaje de Mantenimientos Correctivos resueltos en un plazo de 5 días, llegando al 77% en los resueltos en un plazo de 2 días.

Al reducirse los mantenimientos correctivos, ha aumentado el porcentaje de averías que presentan más dificultad técnica, a la hora de resolverlas.

El indicador I.[PC08.2]-03 “Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)”. El apoyo técnico presencial no es requerido de momento en nuestro departamento.

El indicador I.[PC08.2]-04 “Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico.”. El cierre tardío de una de las peticiones hace que el porcentaje se quede en un 91%.

Esto fue debido a la tardanza en la comunicación, por parte del cliente, de la decisión a tomar dentro de las que fueron transmitidas por los técnicos.

El indicador I.[PC08.2]-05 “Porcentaje de asistencias técnicas.”. Descartando la solicitud antes descrita, las demás fueron solventadas en un plazo máximo de 2 días.

El indicador I.[PC08.2]-06 “Porcentaje de Incidencias sin M.C.”. Este valor del 8% indica el bajo porcentaje de incidencias que no han necesitado Mantenimiento Correctivo.

El indicador I.[PC08.2]-07 “Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos” tiene un valor del 87% encontrándose por debajo del valor límite, tampoco se cumple el valor objetivo ya que algunas de las peticiones necesitaban recursos externos alargándose el periodo de resolución, y otras por ser una actuación futura, siendo la fecha de actuación distinta de la petición, o no figurando ninguna, y por tanto falseando el cálculo del indicador.

El indicador I.[PC08.2]-08 “Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación” tiene un valor del 5% lo que indica que de 193 solicitudes de apoyo científico-técnico 11 son de apoyo científico-técnico a la investigación y el resto a docencia.

9. DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA CARTOGRAFÍA, GEODESIA Y FOTOGRAMETRÍA (JAÉN).

INDICADORES SIGC-SUA 2013									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	100%	(55-55) 100%	
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(12-12) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(346-346) 100%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(269-290) 92%	
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(346-28) 12.36	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			66%	83%	100%	100%	(23-28) 82% (25-28) 89% (27-28) 96% (28-28) 100%	
PROCESO 6									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							1	
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			14%	0%	0%	0%	(1-9) 11%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	71%	78%	0%	0%	(202-270) 74%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(38-308) 12%	

I.[PC 03.121]-06: Las solicitudes de espacios atendidas durante 2013 se corresponden principalmente con recuperaciones de prácticas docentes en los laboratorios del departamento. La cifra total es de 55 solicitudes atendidas. No se recogen en este indicador las prácticas que son programadas al inicio del curso académico. La evolución de este indicador desde 2011 es positiva, ya que se mantiene el porcentaje del 100% de solicitudes atendidas a pesar del aumento de solicitudes (6 en 2011 y 49 en 2012).

I.[PC 03.2]-15: Se han comunicado 12 partes de adaptación de espacios sobre 12 incidencias de mantenimiento técnico y audiovisual producidas. Las incidencias comunicadas fueron: 6 al Servicio de Mantenimiento y 6 al Servicio de Informática. En este caso, la evolución es positiva, ya que se ha pasado de un 84% en 2012 al 100% en 2013. En 2011 no se contabilizaron incidencias comunicadas.

I.[PC 04.11]-01: El mantenimiento preventivo programado se cumplieron al 100% sobre una cantidad de 346 mantenimientos preventivos planificados. Este indicador presenta una clara evolución, no tanto en los porcentajes, que se ha mantenido estable en un 100%, sino en el aumento de mantenimientos preventivos. En 2011 se realizaron 165 mientras que en 2012 se realizaron 212. Este aumento se corresponde con la adquisición de nuevo equipamiento, la incorporación del mismo en el programa de mantenimiento preventivo y el aumento en la periodicidad de estos equipos.

I.[PC 04.11]-05: El porcentaje de equipos de nuestro catálogo que estaban dentro del programa de mantenimiento preventivo en 2013 es de 92%. Más concretamente, de los 290 equipos de nuestro catálogo, 269 se encontraban dentro del programa de mantenimiento preventivo. La evolución de este indicador es positiva. En 2012 se obtuvo un resultado de un 91% (264 de 288).

I.[PC 04.13]-10: La ratio entre mantenimientos preventivos y correctivos fue de 12.36. Más concretamente, se realizaron 346 mantenimientos preventivos y 28 correctivos. En este indicador, la evolución desde 2011 ha sido 8.68, frente a 5.30 en 2012 donde la cifra de correctivos fue menor. Estas cifras indican la fortaleza del mantenimiento preventivo realizado en el departamento frente al número de mantenimientos correctivos que hay que realizar.

I.[PC 04.13]-15: Los porcentajes de resolución de Mantenimiento Correctivo en menos de 2, 5, 10 y 20 días hábiles fueron de un 82%, 89%, 96% y 100% respectivamente (23, 25, 27 y 28 de 28 mantenimientos). Las cifras son similares a las obtenidas en 2012 (87%, 92%, 95% y 95%) y mejores que en 2011 (63%, 73%, 78% y 84%). Por tanto, se puede indicar que la evolución es positiva.

I.[PC 08.2]- 03: El personal técnico de este departamento no realiza apoyo presencial, por lo que el valor de este indicador es 0.

I.[PC 08.2]- 04: No se realizaron solicitudes de apoyo científico-técnico durante el año 2013 al igual que durante los años anteriores.

I.[PC 08.2]- 05: No se realizaron solicitudes de asistencia técnica durante el año 2013 al igual que durante los años 2011 y 2012.

I.[PC 08.2]- 06: El porcentaje de incidencias resueltas sin necesidad de mantenimiento correctivo fue un 11% (1 de 9). En 2012 el valor fue de un 52%.

I.[PC 08.2]- 07: El porcentaje de adecuación funcional de recursos para prácticas fue un 74% durante el año 2013 (202 sobre 270). Los porcentajes de los años anteriores muestran un 93% en 2011 y un 58% en 2012.

I.[PC 08.2]- 08: El porcentaje de solicitudes de apoyo a la Investigación fue un 12% durante el año 2013 (38 sobre 308) aumentando los valores obtenidos durante 2011 (25% -> 5 sobre 20) y 2012 (8% -> 17 sobre 204).

10. DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA ELÉCTRICA (JÁEN).

INDICADORES SIGC-SUA 2013										
PROCESO 3										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	100%	(55-55) 100%		
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(3-3) 100%		
PROCESO 4										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(80-80) 100%		
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(335-377) 88%		
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(80-23) 3.48		
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			66%	50%	100%	75%	(17-23) 73%		
				66%	50%	100%	81%	(18-23) 78%		
				66%	50%	100%	93%	(20-23) 86%		
				66%	100%	100%	93%	(21-23) 91%		
PROCESO 6										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			100%	100%	100%	100%	(7-7) 100%		
				100%	100%	100%	100%	(7-7) 100%		
				100%	100%	100%	100%	(7-7) 100%		
				100%	100%	100%	100%	(7-7) 100%		
PROCESO 8										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							2		
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		100%		(7 - 7) 100%		
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			100%	0%	100%	0%	(7-7) 100%		
				100%	0%	100%	0%	(7-7) 100%		
				100%	0%	100%	0%	(7-7) 100%		
				100%	0%	100%	0%	(7-7) 100%		
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%		0%		(0 - 3) 0%		
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(64 - 64) 100%		
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(8 - 72) 11%		

I.[PC03.121]-06: Se han atendido todas las solicitudes formuladas para el uso de espacios alcanzando el valor objetivo. Indicar que este valor engloba el uso de espacios para defensa de proyectos, exámenes prácticos al alumnado, prácticas no programadas, cursos oficiales etc. No engloba el uso del laboratorio para labores preparatorias de prácticas docentes. Es un indicador estable en relación a otros años. No se incluyen reservas de prácticas Oficialmente programadas por la Escuela.

I.[PC03.2]-15: se alcanza el valor objetivo como otros años. De todas las solicitudes de trabajo realizadas a otros servicios de la uja se guarda copia en carpeta destinada al efecto por año y mes.

I.[PC04.11]-01: el porcentaje de cumplimiento del mantenimiento preventivo es 100%. Este dato es similar al de anteriores años.

I.[PC04.11]-05: este dato pasa de un valor del 75% en 2012 a un 88% en 2013. Ahora superaría el valor objetivo del 80%. Esto es debido al progresivo actualizado del catálogo de equipos del Departamento, para ello se ha tenido que hacer una labor previa de consulta de manuales de instrucciones y guías para atender el tipo adecuado de mantenimiento de un equipo antes de actualizarlo en catálogo.

I.[PC04.13]-10: el número de solicitudes de mantenimiento preventivo es de 80, sobre 23 de mantenimiento correctivo. Este dato contrasta con el de 2012 donde se situaba entre 37 correctivos sobre 38 preventivos.

Ha disminuido el número de atenciones correctivas y la paulatina incorporación de material a mantenimiento preventivo ha favorecido la puesta a punto del material y el descenso del correctivo. Esta implantación mayor del preventivo crea una mayor carga de trabajo del técnico pero a la larga favorece el menor número de incidencia en prácticas.

I.[PC04.13]-15: Indicador del tiempo medio de resolución de los mantenimientos correctivos por días que se tardó en cerrarlos. El 91% de las solicitudes han sido resueltas en menos de 20 días(86% en menos de 10 días, 78% en menos de 5 días y 73% en menos de 2 días). En el 2012 este dato era del 97% en menos de 20 días. Al disponer de gran número de equipos electrónicos cuya reparación, en muchas ocasiones, necesita de la sustitución de piezas y por tanto depender de proveedores y plazos de entrega y al no dar por terminada la solicitud hasta que el equipo ha sido reparado, supone en muchos casos el incumplimiento de plazos de ejecución.

I.[PC08.2]-03: La presencia del técnico en prácticas docentes arrojaba en 2011 un valor de 0, en 2012 un valor de 8 y en el que nos ocupa un valor de 2.

En realidad este dato no refleja un dato real de estancia del técnico en laboratorios. Ya que el dato se entiende como la presencia durante todo el desarrollo de la práctica. En este departamento el apoyo presencial es requerido por el profesorado en el caso de que surja alguna duda o incidencia durante el desarrollo de la práctica, personándose el técnico y solventando el problema in situ y creando la incidencia si es precisa. Este departamento solo dispone de un técnico y a veces las prácticas o ensayos preparatorios de ellas se desarrollan simultáneamente en varios laboratorios. Destacar, en este sentido, la total disponibilidad del técnico durante las prácticas y ensayos. Distinguiendo la dirección departamental esta atención como primera prioridad en el apoyo a la docencia de este departamento, de este modo se consensua con el técnico la jornada de trabajo a principio de cada semestre para que se ajuste casi en su totalidad su presencia al desarrollo de las prácticas.

I.[PC08.2]-04: el total 100% han sido finalizadas en un plazo no superior a 7 días. Cumpliéndose el valor objetivo. En el 2012 este dato reflejaba el 93% y no se cumplía el objetivo. Observando una mejora en la rapidez de resolución de este tipo de solicitudes.

I.[PC08.2]-05: Todas las asistencias técnicas solventadas en un plazo menor de 20 días. Este dato se cumplía en 2012, no obstante se ha mejorado el plazo mínimo de resolución situándose en 2 días frente a los 5 de 2012.

I.[PC08.2]-06: este dato refleja el porcentaje de incidencias que se da durante el desarrollo de las prácticas y que no requieren mantenimiento correctivo. Este dato en 2012 reflejaba un 100%, de 9 incidencias ninguna requirió el correctivo. En 2013 el dato es del 0% de 3 incidencias las 3 necesitaron de mantenimiento correctivo. Disminuye el número de incidencias pero las que hay si necesitan de un mantenimiento correctivo. En esto influye sin duda la adecuación de las prácticas docente de las asignaturas de nuevo grado con implantación de nuevas prácticas y ensayos con nuevos aparatos y metodología que implican una labor de corrección más compleja y lenta.

I.[PC08.2]-07: Ante una solicitud de apoyo técnico a prácticas por parte del profesorado nace la necesidad de preparar los recursos necesarios de material y medios de laboratorio para el desarrollo de la misma. En este caso se refleja el tanto por ciento sobre el total que ha requerido una adecuación de recursos y medios por parte del técnico. Se sitúa en el 100% superando el valor objetivo del 95%. En 2012 este dato estaba en el

96%. También ha tenido implicación en el mismo las nuevas prácticas adaptadas a las asignaturas de nuevo grado.

Destacar que cuando hay que realizar, por ejemplo ,12 montajes iguales de material en 12 puestos diferentes para un ensayo esto contabiliza como una práctica preparada.

I.[PC08.2]-08: Las solicitudes de apoyo a la investigación se sitúan en el 11%, dato similar al de 2012 que estaba en el 8%, solo con un ligero incremento.

11. DEPARTAMENTO DE ING. ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA (JAÉN).

INDICADORES SIGC-SUA 2013										
PROCESO 3										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	0%	100%	(19-19) 100%		
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(9-9) 100%		
PROCESO 4										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(113-113) 100%		
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(204-249) 81%		
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(113-25) 4.52		
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			71%	91%	100%	60%	(20-25) 80%		
				71%	100%	100%	80%	(22-25) 88%		
				85%	100%	100%	80%	(23-25) 92%		
				100%	100%	100%	100%	(25-25) 100%		
PROCESO 6										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			100%	100%	0%	0%	(2-2) 100%		
				100%	100%	0%	0%	(2-2) 100%		
				100%	100%	0%	0%	(2-2) 100%		
				100%	100%	0%	0%	(2-2) 100%		
PROCESO 8										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							0		
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		0%		(2 - 2) 100%		
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			100%	100%	0%	0%	(2-2) 100%		
				100%	100%	0%	0%	(2-2) 100%		
				100%	100%	0%	0%	(2-2) 100%		
				100%	100%	0%	0%	(2-2) 100%		
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%		0%		(0 - 14) 0%		
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	92%		97%		(137 - 145) 94%		
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(3 - 148) 2%		

Ante todo reseñar que la mayor carga de trabajo está en las prácticas programadas que, al principio del semestre, cuando están configurados los horarios por el Centro, se trasladan al programa PETRUS donde queda plasmada la ocupación de laboratorios de este departamento.

I.[PC 03.121]-06: Observando el indicador “Porcentaje de solicitudes Atendidas” de la comunidad universitaria para usos de espacios en el año 2013, apreciamos que se alcanza el valor objetivo, para las 19 solicitudes efectuadas en el año 2013. Informando del pleno uso de la herramienta PETRUS por nuestros clientes.

I.[PC 03.2]-15: Analizando el indicador “Porcentaje de Incidencias comunicadas”, se observa que se alcanza el valor objetivo . Esto se debe a que el número de incidencias comunicadas son 9 partes de mantenimiento técnico y audiovisual producidas. Las incidencias comunicadas corresponden a partes al: Servicio de Prevención, Servicio de Informática y Servicio de Mantenimiento.

I.[PC 04.11]-01: Examinando el Indicador “Mantenimiento Preventivo”, observamos que se alcanza el valor objetivo. Reflejando el 100% del grado de cumplimiento de las actividades programadas de mantenimiento preventivo en el departamento.

I.[PC 04.11]-05: Porcentaje de equipos con mantenimiento preventivo 85%, observamos que superamos el valor objetivo.

I.[PC 04.13]-10: La proporción existente entre los Mantenimientos Preventivos frente a los Mantenimientos Correctivos es 4.52, como se aprecia, el número de Mantenimientos Correctivos es 25 inferior al número de Mantenimientos Preventivos llevados a cabo que es 113, acreditando el plan de gestión implantado para Mantenimientos Preventivos en este departamento.

I.[PC 04.13]-15: El valor obtenido en el indicador “Tiempo Medio de Resolución de Mantenimientos Correctivos” es para un plazo de: (2 días: 80%, 5 días: 88%, 10 días: 92%, 20 días: 100%), apreciándose que para algunos de los Mantenimientos Correctivos, hemos tenido que depender de recursos externos, siendo ajeno a nosotros el control de tiempo para su finalización.

I.[PC 06.24]-16: Se han realizado un total de 2 asistencias técnicas a lo largo del año 2013, apreciándose que se han cerrado todas en un plazo no mayor a 10 días.

I.[PC 08.2]-03: Contabiliza las actuaciones que requieren Apoyo Técnico Presencial en Prácticas docentes, siendo el valor 0. Debido a la gran cantidad de laboratorios a cargo de técnico, el apoyo presencial no se realiza, pero si reclaman la presencia del técnico este se persona en la actividad docente, formulando un parte de incidencia si existiese alguna anomalía en los equipos o asistencia técnica, según el caso.

I.[PC 08.2]-04: Se observa que para el indicador Porcentaje de solicitudes de Apoyo Científico Técnico se alcanza el valor Objetivo.

I.[PC 08.2]-05: Se han realizado un total de 2 asistencias técnicas a lo largo del año 2013, apreciándose que se han cerrado todas en un plazo no mayor a 10 días.

I.[PC 08.2]-06: Es destacable ya que el 0% de las Incidencias que se producen en los laboratorios provocan un M.C., informándonos de su subsanación con éxito.

I.[PC 08.2]-07: El valor obtenido para el indicador “Porcentaje de Adecuación de Recursos” es 94%, por lo que no se alcanzaría el valor objetivo por un 1%. Como consecuencia, todas las solicitudes de Apoyo Científico-Técnico atendidas en el departamento no han requerido adecuación de recursos.

I.[PC 08.2]-08: Observando el indicador en este departamento la mayoría de las solicitudes corresponden al apoyo a la docencia, el valor es 2%. Apoyo a la docencia 148, apoyo a la Investigación 3.

12. DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN (LINARES).

INDICADORES SIGC-SUA 2013										
PROCESO 3										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	100%	(100-100) 100%		
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(20-20) 100%		
PROCESO 4										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(107-107) 100%		
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(324-349) 92%		
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(107-64) 1.67		
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			93%	71%	80%	72%	(50-64) 78%		
				100%	100%	100%	97%	(63-64) 98%		
				100%	100%	100%	100%	(64-64) 100%		
				100%	100%	100%	100%	(64-64) 100%		
PROCESO 6										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación					92%	75%	(21-25) 84%		
						92%	91%	(23-25) 92%		
						92%	100%	(24-25) 96%		
						92%	100%	(24-25) 96%		
PROCESO 8										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							0		
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%			92%	100%	(24 - 25) 96%		
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			87%	100%	100%	70%	(21-25) 84%		
				87%	100%	100%	90%	(23-25) 92%		
				87%	100%	100%	100%	(24-25) 96%		
				87%	100%	100%	100%	(24-25) 96%		
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.					0%	0%	(0 - 6) 0%		
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%			97%	100%	(127 - 128) 99%		
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(57 - 185) 30%		

I.[PC 03.121]-06 : Como se puede observar en el indicar, en mi caso realizo bastantes reservas de espacios, quedando el 100% resueltas favorablemente.

I.[PC 03.121]-15 : Se ha realizado 20 solicitudes, quedando todas resueltas.

I.[PC 04.11]-01 : Se han realizado el 100 % de los mantenimientos preventivos.

I.[PC 04.11]-05 : Si se observa el valor de este indicador con respecto a años anteriores, podemos observar que he conseguido aumentar y acotar aquellos equipos que realmente necesitan el mantenimiento preventivo.

I.[PC 04.13]-10 : De conseguido mejorar la relación entre M. Preventivos y M. Correctivos, con respecto a años anteriores. Debido a que se realizan más mantenimientos preventivos.

I.[PC 04.13]-15 : He mejorado el tiempo de resolución de Mantenimientos Correctivos, con respecto a años anteriores.

I.[PC 08.2]-03 : Este año no he realizado ningún apoyo presencial.

I.[PC 08.2]-04 : Solo una solicitud de apoyo científico-técnica, no ha sido resuelta en menos de 7 días.

I.[PC 08.2]-05 : Con respecto a años anteriores he tenido datos un poco peores, pero dentro de los valores aceptables.

I.[PC 08.2]-06 : Se puede observar que todas las incidencias rellenas, han derivado en un Mantenimiento Correctivo.

I.[PC 08.2]-07 : Solo en un apoyo a la docencia me he pasado del tiempo solicitado. Mejorando los valores de años anteriores.

I.[PC 08.2]-08 : Sigo realizando tareas de apoyo a la investigación, en valores similares a años anteriores.

13. DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA MECÁNICA Y MINERA.

a) MECÁNICA Y MINERA (JAÉN)

INDICADORES SIGC-SUA 2013									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(5-5) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(171-171) 100%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(62-82) 75%	
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(171-6) 28.50	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			0% 50% 100% 100%	0% 0% 0% 100%	50% 100% 0% 100%	0% 0% 0% 0%	(1-6) 16% (3-6) 50% (4-6) 66% (5-6) 83%	
PROCESO 6									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			0% 0% 0% 0%		0% 0% 0% 0%		(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							47	
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	0%		0%		(0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			0% 0% 0% 0%	0% 0% 0% 0%	0% 0% 0% 0%	0% 0% 0% 0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%		0%		(0-1) 0%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	60%		60%		(44-73) 60%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(9-82) 10%	

El indicador I.(P03.121)-06 presenta un porcentaje del 0% porque al igual que los años 2011-12 yo no gestiono espacios, todo lo que es ocupación de laboratorios fuera de los horarios reservados a prácticas docentes, depende de las áreas departamentales.

El indicador I.(PC 03.2)-15 presenta un valor del 100% al haberse registrado 5 incidencias durante el año 2013 y haberse comunicado para su resolución. Se observa que hay una diferencia importante con respecto a 2012 ya que en este periodo no hubo ninguna incidencia y en 2011 no se registraba en PETRUS.

El indicador I.(PC04.11)-01 Tiene un cumplimiento del 100% que demuestra que se ha seguido el calendario de mantenimiento preventivo según su programación y no varía con respecto a años anteriores aunque había menos equipos.

El indicador I.(PC 04.11)-05 arroja un porcentaje del 75% que está dentro del valor límite al tener 62 equipos de un total de 82 mantenimiento preventivo programado. Es un valor superior al periodo 2011-12 que había menos equipos con MP, al ir implantándolo de una manera progresiva y también se han dado de baja

algunos equipos un el catalogo. Queda por asignarle MP al resto de equipos a lo largo de 2014 para ir subiendo el porcentaje.

Este indicador presenta un porcentaje del 28,5% está muy cerca del valor límite que es del 30% y es similar a los dos años anteriores.

El indicador i(PC 04.13)-15 tiene unos valores de 16% , 50% , 66% Y 83% que corresponde a las actuaciones de MC realizadas en 2,5,10 y20 días respectivamente desde su tramitación, con respecto al año 2012 solo varia los solicitudes resueltas en dos días de su tramitación que en 2012 es superior, aunque como ya he matizado en años anteriores siempre se intenta resolver en el menor tiempo posible, pero cuando se necesita un repuesto, depende de la recepción del mismo para realizar la actuación por lo que el tiempo de **resolución es variable.**

El indicador (PC 06.24)-16 muestra un valor del 0% al igual que años anteriores, porque cuando se me ha pedido una asistencia técnica siempre ha estado dentro de la solicitud de un apoyo a la docencia o investigación por lo no es lógico hacer dos solicitudes o ha sido asistencia técnica de poca entidad.

El indicador (PC 08.2)-03 contabiliza el total de prácticas con apoyo presencial y han sido 47 de un total de 81 apoyos a prácticas, prácticamente el 50% .Respecto a 2011-12 tenemos unos valores de 82 y 31 respectivamente, esto es así porque cada curso varia el tipo de prácticas y por lo que el tipo de apoyo es diferente.

El indicador I(PC 08.2)-04 Tiene un valor del 0% al igual que años anteriores ,este servicio en mi caso siempre está asociado a un servicio de mayor entidad por lo que no se realiza solicitud.

El indicador I(PC 08.2)-05 tiene un valor del 0% debido a que el indicador anterior también se 0 y está asociado a él y no varía con respecto a 2012.

El indicador I(PC 08.2)-06 muestra un valor del 100% , habiéndose registrado una incidencia y haber sido resuelta sin MC, es lo mismo que el año 2012 por pura coincidencia.

El indicador I(PC 08.2)-07 tiene un valor del 60% está lejos tanto del valor límite como objetivo, pero es debido, como hemos hablado en la reunión del grupo de indicadores a que por diversos motivos algunas solicitudes no se han cerrado en tiempo y forma pero sí estaba realizado el servicio (está pendiente el enfoque respecto a tiempo y forma para reflejar la realidad de este indicador para 2014).Respecto a 2012 la diferencia es de un 16% (2012 un 79%).

Indicador I(PC08.2)-08 registra el número de apoyos a la investigación y tiene contabilizadas 9 solicitudes con un total del 10% de éstas referidas a apoyo científico técnico referidas a investigación. El número y porcentaje en relación a 2011-12 varia a menos debido a que en ese periodo se iniciaron varios proyectos de investigación, que requirieron en su puesta en marcha una gran cantidad de apoyo del técnico como realización de prototipos, diseño y mecanizado de utillaje.

b) MECÁNICA Y MINERA (LINARES).

INDICADORES SIGC-SUA 2013										
PROCESO 3										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	0%	100%	0%	100%	(4-4) 100%		
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(11-11) 100%		
PROCESO 4										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(173-173) 100%		
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(51-51) 100%		
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(173-90) 1.92		
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			96%	95%	90%	96%	(86-90) 95%		
				100%	100%	100%	100%	(90-90) 100%		
				100%	100%	100%	100%	(90-90) 100%		
				100%	100%	100%	100%	(90-90) 100%		
PROCESO 6										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			100%		0%		(7-7) 100%		
				100%		0%		(7-7) 100%		
				100%		0%		(7-7) 100%		
				100%		0%		(7-7) 100%		
PROCESO 8										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							49		
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		0%		(7-7) 100%		
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			100%	100%	0%	0%	(7-7) 100%		
				100%	100%	0%	0%	(7-7) 100%		
				100%	100%	0%	0%	(7-7) 100%		
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%		0%		(0-1) 0%		
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	98%		97%		(107-109) 98%		
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(18-127) 14%		

I.[PC 03.121]-06. Pocas solicitudes de este tipo, sin variación temporal apreciable.

I.[PC 03.2]-15. Sin comentarios al valor. Entiendo que este indicador es más útil para otras unidades que para la UTLA. Sin variación temporal apreciable.

I.[PC 04.11]-01. Valor aceptable y mantenido en el tiempo.

I.[PC 04.11]-05. En mi opinión NO PROCEDE asignar a este indicador valores límite y objetivo.

I.[PC 04.13]-10. Este indicador es ambiguo y creo que aporta información imprecisa.

I.[PC 04.13]-15. Sin comentarios

I.[PC 06.24]-16, I.[PC 08.2]-04, I.[PC 08.2]-05 No soy partidario de medir las asistencias técnicas.

I.[PC 08.2]-06. Sin comentarios.

I.[PC 08.2]-03. Sin comentarios.

I.[PC 08.2]-07, I.[PC 08.2]-08: Sin comentarios. Valores similares en los tres periodos.

14. DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE LOS MATERIALES.

a. INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE LOS MATERIALES (JAÉN)

INDICADORES SIGC-SUA 2013										
PROCESO 3										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	100%	(41-41) 100%		
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(40-40) 100%		
PROCESO 4										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(104-104) 100%		
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(47-47) 100%		
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(104-4) 26.00		
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			100%	0%	0%	100%	(4-4) 100%		
				100%	0%	0%	100%	(4-4) 100%		
				100%	0%	0%	100%	(4-4) 100%		
				100%	0%	0%	100%	(4-4) 100%		
PROCESO 6										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			100%		50%		(3-5) 60%		
				100%		50%		(3-5) 60%		
				100%		75%		(4-5) 80%		
				100%		100%		(5-5) 100%		
PROCESO 8										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							108		
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		75%		(4 - 5) 80%		
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			0%	100%	50%	0%	(3-5) 60%		
				0%	100%	50%	0%	(3-5) 60%		
				0%	100%	75%	0%	(4-5) 80%		
				0%	100%	100%	0%	(5-5) 100%		
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			33%		0%		(1 - 8) 12%		
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(17 - 17) 100%		
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(7 - 24) 29%		

I.[PC 03.121]-06: Se ha cumplido al 100% la reserva de los espacios solicitados. En algún momento del periodo han coincidido asignaturas de distintos centros en el mismo laboratorio, ya que se realizan prácticas de la Facultad de Ciencias Experimentales, Escuela Politécnica y Másteres. Ha sido solventado directamente por el propio Técnico de Laboratorio. Algunas reservas de asignaturas se deben hacer directamente a través de PETRUS, ya que no están reflejadas en los horarios de la Escuela Politécnica.

I.[PC 03.2]-15: Analizando el indicador "Porcentaje de Incidencias comunicadas", en dicho periodo se observa que se alcanza el valor objetivo. Esto se debe a que el número de incidencias comunicadas son 40 partes de adaptación de espacios, sobre 40 de mantenimiento técnico y audiovisual producidas. Las incidencias comunicadas corresponden a partes al Servicio de Prevención, Servicio de Informática y Servicio de Mantenimiento.

I.[PC 04.11]-01: Examinando el Indicador "Mantenimiento Preventivo", observamos que se alcanza el valor objetivo, reflejando el 100% del grado de cumplimiento de las actividades programadas de mantenimiento preventivo en el desarrollo del año analizado. Hay que añadir que algunos mantenimientos han sido realizados antes o después de su fecha, ya que el equipo se encontraba en préstamo, siempre que no afectara al correcto desarrollo de las prácticas, o que las prácticas hayan sido cambiadas de fecha de comienzo. Dicho cambio en mantenimiento se encuentra reflejado en el apartado Observaciones.

I.[PC 04.11]-05: Se verifica el valor objetivo para el indicador “Porcentaje de Equipos con Mantenimiento Preventivo”. El 100% de los equipos tienen su correspondiente mantenimiento preventivo.

I.[PC 04.13]-10: La proporción existente entre los Mantenimientos Preventivos frente a los Mantenimientos Correctivos es 26.00. Como se aprecia, el número de Mantenimientos Correctivos es 4, bastante inferior al número de Mantenimientos Preventivos llevados a cabo que es 104, acreditándose así el plan de gestión implantado para Mantenimientos Preventivos en el departamento. La mayoría de los Mantenimientos Correctivos han sido externos.

I.[PC 04.13]-15: El valor obtenido en el indicador “Tiempo Medio de resolución de Mantenimientos Correctivos” es para un plazo de:(2 días: 88%, 5 días: 88%, 10 días: 100%, 20 días: 100%), apreciándose que tres de los mantenimientos correctivos han tenido que depender de recursos externos y uno ha sido resuelto por el propio técnico de laboratorio. El control de tiempo para la finalización de los mantenimientos con recursos externos es ajeno al departamento ya que los partes se cierran una vez enviados a la dirección departamental, para que siga el curso del propio sistema del vicerrectorado de Infraestructura.

I.[PC 06.24]-16: Se han realizado cinco solicitudes de asistencia técnica a lo largo del año 2013, informándonos que han sido resueltas en un plazo no mayor a 5 días.

I.[PC 08.2]-03: Contabiliza las actuaciones que requieren Apoyo Técnico Presencial en prácticas docentes, siendo el valor 108. Sigue sin ser real el dato reflejado en el indicador.

Se han realizado 143 prácticas presenciales. Como en años anteriores son coincidentes en el mismo laboratorio y periodo de tiempo, prácticas de distintas asignaturas; tanto de Facultad, Escuela Politécnica, así como de Másteres. Se indica el número de prácticas preparadas y solamente se añade un apoyo presencial, el técnico debe atender presencialmente a todos los profesores y alumnos al mismo tiempo, por lo que en la realidad todas son presenciales.

I.[PC 08.2]-04: Solo se han atendido a través de PETRUS 4 solicitudes de apoyo científico-técnico, habiendo una solicitud que no pertenece a este indicador y por error se encuentra en él. A lo largo del año en curso se ha seguido implantado el sistema Petrus, teniendo que decir que a diferencia de años anteriores cada vez son más escasas las consultas por correo electrónico. No es así por teléfono, ya que de esta forma las explicaciones son más exactas y el intercambio de opiniones y consultas de más fiabilidad para el PDI.

I.[PC 08.2]-05: Se han realizado cinco solicitudes de asistencia técnica en el año 2013, informando que el 60% de ellas han sido resueltas en un plazo no mayor a 2 días, el 80% en un plazo no superior a 10 días y el 100% en un plazo no superior a 20 días .

I.[PC 08.2]-06: El porcentaje de incidencias que no requieren mantenimiento correctivo es del 12%, informando de su subsanación con éxito.

I.[PC 08.2]-07: El valor obtenido para el indicador “Porcentaje de Adecuación de Recursos” es del 100%, alcanzándose tanto el valor objetivo, como el valor límite. Todas las solicitudes de Apoyo Científico-Técnico atendidas en el departamento han requerido adecuación de recursos.

I.[PC 08.2]-08: Observando el indicador se comprueba que la mayoría de las solicitudes corresponden al apoyo a la docencia, el valor es 29%. Las solicitudes de apoyo a la docencia (17) y las de apoyo a la investigación (7), pertenecen a los grupos e investigación; Ingeniería Química y Ambiental (TEP-233) y Bioprocesos (TEP-138).

b) INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE LOS MATERIALES (LINARES).

INDICADORES SIGC-SUA 2013										
PROCESO 3										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	100%	(30-30) 100%		
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(20-20) 100%		
PROCESO 4										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(59-59) 100%		
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(27-27) 100%		
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(59-3) 19.67		
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			100%	0%	0%	0%	(3-3) 100%		
				100%	0%	0%	0%	(3-3) 100%		
				100%	0%	0%	0%	(3-3) 100%		
				100%	0%	0%	0%	(3-3) 100%		
PROCESO 6										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			66%		0%		(2-3) 66%		
				100%		0%		(3-3) 100%		
				100%		0%		(3-3) 100%		
				100%		0%		(3-3) 100%		
PROCESO 8										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							48		
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		0%		(3 - 3) 100%		
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			66%	0%	0%	0%	(2-3) 66%		
				100%	0%	0%	0%	(3-3) 100%		
				100%	0%	0%	0%	(3-3) 100%		
				100%	0%	0%	0%	(3-3) 100%		
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%		0%		(0 - 0) 0%		
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(58 - 58) 100%		
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(1 - 59) 1%		

15. DEPARTAMENTO DE QUÍMICA-FÍSICA Y ANALÍTICA (JAÉN)

INDICADORES SIGC-SUA 2013									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	0%	0%	(27-27) 100%	
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(16-16) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(298-298) 100%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(94-94) 100%	
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(298-0) 0.00	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
PROCESO 6									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							638	
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	0%	0%			(0 - 0) 0%	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0% (0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%	0%			(0 - 0) 0%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	85%	75%			(23 - 28) 82%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(12 - 40) 30%	

I.[PC 03.121]-06: Observando el indicador “Porcentaje de solicitudes Atendidas” de la comunidad universitaria para usos de espacios en el año 2013, apreciamos que se alcanza el valor objetivo. Dicho valor hace referencia a reservas por recuperación, puesta a punto de prácticas docentes y visitas de centros de enseñanza, sin inclusión de reservas programadas para prácticas docentes según horario oficial publicado en la facultad.

I.[PC 03.2]-15: Analizando el indicador “Porcentaje de Incidencias comunicadas”, se observa que se alcanza el valor objetivo. Las incidencias comunicadas fueron: 12 al Servicio de Prevención, 2 al Servicio de Informática y 2 al Servicio de Mantenimiento.

I.[PC 04.11]-01: Examinando el Indicador “Mantenimiento Preventivo”, observamos que se alcanza el valor objetivo. Reflejando el 100% del grado de cumplimiento de las actividades programadas de mantenimiento preventivo en el departamento.

I.[PC 04.11]-05: Se verifica el valor objetivo para el indicador “Porcentaje de Equipos con Mantenimiento Preventivo”. Informando que el 100% de los equipos que componen nuestro catálogo se encuentran dentro del programa de mantenimiento preventivo.

I.[PC 04.13]-10: La proporción existente entre los Mantenimientos Preventivos frente a los Mantenimientos Correctivos es 0.00, no se llevaron a cabo mantenimientos correctivos en el 2013. El valor obtenido acredita el plan de gestión de mantenimiento preventivo llevado a cabo en el departamento.

I.[PC 04.13]-15: El valor obtenido en el indicador “Tiempo Medio de Resolución de Mantenimientos Correctivos ” es 0%, se debe a la ausencia de dichos mantenimientos.

I.[PC 08.2]-03: Contabiliza las actuaciones que requieren Apoyo Técnico Presencial en Prácticas Docentes , siendo el valor 638.

I.[PC 08.2]-04: No se realizaron solicitudes de Apoyo Científico-Técnico durante el año 2013 a través de PETRUS, la mayoría de estas asistencias se realizan vía telefónica o correo electrónico. El profesorado muestra tendencia a esta forma de contacto, ya que puede explicar mejor sus necesidades, y no por escrito. Se sigue desarrollando su total implantación por PETRUS.

16. DEPARTAMENTO DE QUÍMICA INORGÁNICA Y ORGÁNICA (JAÉN).

INDICADORES SIGC-SUA 2013									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	0%	0%	0%	(10-10) 100%	
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(26-26) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(138-138) 100%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(60-62) 96%	
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(138-4) 34.50	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			100%	100%	0%	0%	(3-4) 75%	
				100%	100%	0%	0%	(3-4) 75%	
				100%	100%	0%	100%	(4-4) 100%	
				100%	100%	0%	100%	(4-4) 100%	
PROCESO 6									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			0%		0%		(0-0) 0%	
				0%		0%		(0-0) 0%	
				0%		0%		(0-0) 0%	
				0%		0%		(0-0) 0%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							197	
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	0%		0%		(0 - 0) 0%	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%		0%		(0 - 4) 0%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	32%		49%		(45 - 110) 40%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(9 - 119) 7%	

I.[PC 03.121]-06: Observando el indicador “Porcentaje de solicitudes Atendidas” de la comunidad universitaria para usos de espacios en el año 2013, apreciamos que se alcanza el valor objetivo. Dicho valor hace referencia a reservas por recuperación, puesta a punto de prácticas docentes, etc., sin inclusión de reservas programadas para prácticas docentes según horario oficial publicado en la Facultad. La evolución de este indicador es buena, en los años 2011, 2012 y 2013 se mantiene en el 100%.

I.[PC 03.2]-15: Analizando el indicador “Porcentaje de Incidencias comunicadas”, se observa que se alcanza el valor objetivo. Esto se debe a que el número de incidencias comunicadas son 26 partes de adaptación de espacios sobre 26 de mantenimiento técnico y audiovisual producidas. Las incidencias comunicadas corresponden a partes al: Servicio de Prevención, Servicio de Informática y Servicio de Mantenimiento. La evolución de este indicador es buena, en el año anterior y en éste se mantiene en el 100%. En 2011 no existía este indicador.

I.[PC 04.11]-01: Examinando el Indicador “Mantenimiento Preventivo”, observamos que se alcanza el valor objetivo, reflejando el 100% del grado de cumplimiento de las actividades programadas de mantenimiento preventivo en el departamento.

I.[PC 04.11]-05: Se verifica el valor objetivo para el indicador “Porcentaje de Equipos con Mantenimiento Preventivo”. Informando que el 96% de los equipos que componen nuestro catalogo se encuentran dentro del programa de Mantenimiento Preventivo.

I.[PC 04.13]-10: La proporción existente entre los Mantenimientos Preventivos frente a los Mantenimientos Correctivos es 34.50. Como se aprecia, el número de Mantenimientos Correctivos es 4, bastante inferior al número de Mantenimientos Preventivos llevados a cabo que es 138, acreditando el plan de gestión implantado para Mantenimientos Preventivos en este departamento.

I.[PC 04.13]-15: El valor obtenido en el indicador “Tiempo Medio de Resolución de Mantenimientos Correctivos” es para un plazo de: (2 días: 75%, 5 días: 75%, 10 días: 100%, 20 días: 100%), informándonos que 3 de los 4 se han resuelto en un plazo inferior a 2 días y el cuarto se ha resuelto entre 5 y 10 días.

La evolución de los indicadores de este proceso ha sido positiva desde 2012. En 2011 este proceso contemplaban otros indicadores, hoy desaparecidos. En este año anterior hay un incremento del porcentaje de equipos a los que realizamos mantenimiento preventivo, así hemos pasado de un 82% en 2012 a un 96% en 2013. En mantenimiento preventivo mantenemos el 100% tanto en 2012 como en 2013. El tiempo medio de resolución lo mantenemos en los 2 últimos años positivo.

I.[PC 06.24]-16: No se han realizado solicitudes de asistencia técnica en el año 2013. La evolución de este indicador es cero, desde 2011 al 2013. No realizamos asistencias técnicas.

I.[PC 08.2]-03: Contabiliza las actuaciones que requieren Apoyo Técnico Presencial en prácticas docentes, siendo el valor 197.

I.[PC 08.2]-04: No se realizaron solicitudes de Apoyo Científico-Técnico durante el año 2013 a través de PETRUS. Se sigue desarrollando su total implantación por PETRUS.

I.[PC 08.2]-05: No se han realizado solicitudes de asistencias técnicas en el año 2013 a través de PETRUS. La mayoría de estas asistencias se realizan vía telefónica o correo electrónico. El profesorado muestra tendencia a esta forma de contacto, ya que puede explicar mejor sus necesidades y no por escrito.

I.[PC 08.2]-06: El porcentaje de incidencias que no requieren mantenimiento correctivo es 0%.

I.[PC 08.2]-07: El valor obtenido para el indicador “Porcentaje de Adecuación de Recursos” es 40%, por tanto no se alcanzaría el valor objetivo. Esto es debido al campo “fecha solicitada” del programa PETRUS. En nuestro departamento como las prácticas no atienden a una única fecha solicitada, sino a un período, el cierre de dicha solicitud estaría fuera de plazo; además algunas solicitudes de Apoyo a la investigación, por error, las hemos cerrado como Adecuación Funcional de Recursos. El total de las solicitudes de Apoyo Científico-Técnico atendidas en el departamento han requerido adecuación de recursos (110).

I.[PC 08.2]-08: Observando el indicador, la mayoría de las solicitudes corresponden al apoyo a la docencia, el valor es 7 %, Las solicitudes de apoyo a la docencia son 110 y a la investigación 9, (aunque por error nuestro, algunas solicitudes de Apoyo a la investigación las hemos cerrado como Apoyo a la docencia).

El indicador de “Apoyo Técnico Presencial” baja un poco este año 2013 -197-, con respecto a 2012 -220-, pero es superior a 2011, que fue 126; la presencia o no de las prácticas no es decisión personal sino departamental.

Lo más llamativo es el indicador de “Porcentaje de adecuación funcional de Recursos”, ya en 2012 no alcanzaba su valor objetivo, por un problema del programa PETRUS, debido al campo “fecha solicitada”. Este año hemos seguido manteniendo el problema y por error nuestro, varias solicitudes de Apoyo a la Investigación las hemos cerrado como Adecuación Funcional de Recursos, por lo que el indicador de éste 2013 ha sido incluso inferior que el del año pasado.

17. CENTRO ANDALUZ DE ARQUEOLOGÍA IBÉRICA (JAÉN).

INDICADORES SIGC-SUA 2013									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	0%	0%	(17-17) 100%	Info
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(4-4) 100%	Info
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(20-20) 100%	Info
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(10-10) 100%	Info
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(20-3) 6.67	Info
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M. C.			100%	0%	0%	0%	(3-3) 100%	Info
				100%	0%	0%	0%	(3-3) 100%	
				100%	0%	0%	0%	(3-3) 100%	
				100%	0%	0%	0%	(3-3) 100%	
PROCESO 6									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A. T. finalizados desde su tramitación			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	Info
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							4	Info
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	0%	0%			(0-0) 0%	Info
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	Info
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
				0%	0%	0%	0%	(0-0) 0%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M. C.			0%	0%			(0-0) 0%	Info
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	57%	72%			(41-68) 60%	Info
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(59-127) 46%	Info

I.[PC 03.121]-06: Las solicitudes de espacios atendidas durante 2013 fueron un 100% para los ciclos de gestión 2012 y 2013. En el 2013 fueron atendidas 17 solicitudes de espacios frente a 3 solicitudes del año 2012.

El indicador [PC 03.2]-15 tiene una valor porcentual del 100% con lo que se ha cumplido sobradamente el valor objetivo. Las incidencias comunicadas para adecuación de espacios en 2013 fueron 4, reduciéndose en relación a las 7 que se realizaron en 2012.

El indicador [PC 04.11]-01, tiene un valor del 100%, por lo que hemos ejecutado la totalidad del MP programado (20-20). El año 2012 el porcentaje se mantuvo igual, con unas cifras de 59-59.

El indicador [PC 04.11]-05 tiene un valor de 100% en 2013 (10 de 10). La totalidad de los equipos registrados tienen programa de MP. En 2012 el porcentaje fue de 82% sobre un total (194 de 234).

El indicador [PC 04.13]-10 presenta una ratio de 66.7 en 2013 (20 MP sobre 3 MC). La relación en 2012 fue de 11.80, con unas cifras de 59 MP frente a 5 acciones de MC.

Indicador [PC 04.13]-15 los porcentajes de tiempo de resolución de MC en menos de 2, 5, 10 y 20 días hábiles para 2013 fueron de un 100% para cada una de éstas (3, 3, 3 y 3 de 3 acciones de MC). En el 2012 los porcentajes de tiempo de resolución fueron inferiores (60, 60%, 60% y 80%). No se tienen en cuenta los

datos 2011, al no tener establecida medición para ese año. Con estos datos se evidencia una evolución favorable en los resultados de este indicador.

Indicador [PC 08.2]-03 Este año 2013 el número de prácticas que han sido atendidas de manera presencial es de 4, frente a 32 del 2012. No se tienen en cuenta los datos 2011, al no tener establecida medición para ese año.

Indicador [PC 08.2]-04 En el año 2013 no se han registrado solicitudes de apoyo científico-técnico cerradas con resolución técnica de consulta.

Indicador [PC 08.2]-05 No se han realizado asistencias técnicas durante 2013.

Indicador [PC 08.2]-06 No presentaron valores para este indicador en 2013 ni en los años anteriores.

Indicador [PC 08.2]-07 De un total de 68 prácticas solicitadas con adecuación funcional de recursos, se han preparado 41 en tiempo y forma, lo que supone un 60% del total, quedando muy por debajo del Valor Objetivo (95%). También ocurrió en 2012 (42%). Como queda explicitado en el Informe de seguimiento de Indicadores 2013 de la UTLA, esta desviación es debida a un desajuste del programa PETRUS, del que ya se están realizando las medidas correctoras oportunas por parte del Grupo de Indicadores de la Unidad.

El Indicador [PC 08.2]-08 nos muestra que de un total de 127 solicitudes de apoyo científico-técnico, 59 lo fueron para investigación, lo que supone un 46% del total. El año 2012 supuso un 19% por lo que se deduce que las tareas de apoyo a la investigación han aumentado en 2103.

18. DEPARTAMENTOS DE QUÍMICA-FÍSICA Y ANALÍTICA/QUÍM INORG Y ORG./FÍSICA (LINARES)

INDICADORES SIGC-SUA 2013									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	100%	(19-19) 100%	
I.[PC 03.2]-15	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(29-29) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo		>=90%					(89-89) 100%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(26-26) 100%	
I.[PC 04.13]-10	Mant. P. frente a Mant. C.							(89-2) 44.50	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.			0%	0%	100%	0%	(1-2) 50%	
				0%	0%	100%	0%	(1-2) 50%	
				0%	0%	100%	0%	(1-2) 50%	
				100%	0%	100%	0%	(2-2) 100%	
PROCESO 6									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 06.24]-16	Porcentaje A.T. finalizados desde su tramitación			0%		0%		(0-1) 0%	
				100%		0%		(1-1) 100%	
				100%		0%		(1-1) 100%	
				100%		0%		(1-1) 100%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-03	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							53	
I.[PC 08.2]-04	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		0%		(1 - 1) 100%	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de asistencias técnicas			0%	0%	0%	0%	(0-1) 0%	
				100%	0%	0%	0%	(1-1) 100%	
				100%	0%	0%	0%	(1-1) 100%	
				100%	0%	0%	0%	(1-1) 100%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%		0%		(0 - 1) 0%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	62%		82%		(42 - 58) 72%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(3 - 61) 4%	

I.[PC03.121]-06: Observando el indicador “Porcentaje de solicitudes Atendidas” de la comunidad universitaria para usos de espacios en el año 2013, apreciamos que se alcanza el valor objetivo. Dicho valor (19) hace referencia al nº de reservas de espacios en laboratorios, sin inclusión de reservas programadas para prácticas docentes.

I.[PC 03.2]-15: Observando el Indicador “Porcentaje de Incidencias comunicadas” en el año 2013, apreciamos que se alcanza el valor objetivo. Dicho valor (29) hace referencia al nº de incidencias comunicadas al servicio de mantenimiento, prevención o informática.

I.[PC 04.11]-01: Observando el valor se percibe que se ha alcanzado el grado de cumplimiento de las actividades programadas en Mantenimiento preventivo atendiendo el 100% de los Mantenimientos Preventivos programados (89),alcanzándose, por tanto, el valor objetivo.

I.[PC 04.11]-05: Observando el valor se percibe que se han atendido el 100% de las solicitudes de equipos que se incorporan al catálogo de equipos con mantenimiento programado, siendo un valor de 26, alcanzando el valor objetivo.

I.[PC 04.13]-10: Observando el valor detectamos que la proporción de mantenimientos correctivos es 2, bastante inferior al número de Mantenimientos Preventivos llevados a cabo que es de 89, acreditando el plan de gestión implantado para Mantenimientos correctivos en estos departamentos.

I.[PC 04.13]-15: Los valores obtenidos en este indicador son: (2 días:50%, 5 días: 50%, 10 días: 50%,20 días: 100%), apreciándose que algunos mantenimientos se han cerrado después de la fecha correspondiente, siendo ajeno a la técnico.

I.[PC 06.24]-16: Se observa que la asistencia técnica ocurrida se finalizó en el plazo inferior a 5 días.

I.[PC 08.2]-03: El valor nos indica el total de prácticas docentes que requieren presencia del técnico, siendo un valor total de 53.

I.[PC 08.2]-04: Observando el valor se percibe que se alcanza el valor objetivo deseado para este indicador, habiendo sido atendidas 1 resolución técnica de consulta.

I.[PC 08.2]-05: Se observa que la asistencia técnica ocurrida se finalizó en el plazo inferior a 5 días.

I.[PC 08.2]-06: La incidencia ocurrida no ha generado mantenimiento correctivo.

I.[PC 08.2]-07: El valor obtenido de 72% nos indica que de las 58 apoyos a docencia 42 se cerraron en fecha adecuada, pero hay que aclarar que estas veces se pidieron apoyos con fecha solicitada igual a fecha de solicitud y aunque el técnico realizó su trabajo adecuadamente el Petrus se cerró en día distinto.

I.[PC 08.2]-08: el porcentaje nos representa que ha habido un nº de apoyos a docencia más investigación de 61, siendo 3 solamente los realizados en investigación.