

A decorative graphic on the right side of the page consists of three blue circles of varying sizes, each with a lighter blue ring around its center. These circles are connected by thin blue lines that form a triangular shape pointing downwards. The circles are positioned at the top, middle, and bottom right of the page.

2018

**UNIDAD DE TÉCNICOS DE LABORATORIOS
DE DEPARTAMENTOS, CENTROS E
INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD DE JAÉN**

**Informe de Seguimiento de Indicadores
Segmentados por Departamento.**

Enero 2019

ÍNDICE

1. Biología Animal, Biología. Vegetal y Ecología.....	3
2. Biología Experimental	5
3. Ciencias de la Salud	7
4. Didáctica de las Ciencias/Psicología	9
5. Enfermería	11
6. Física	13
7. <i>Geología</i>	
Geología Jaén	15
Geología Linares	17
8. Informática	19
9. Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría	21
10. Ingeniería Eléctrica	23
11. Ingeniería Electrónica y Automática	25
12. Ingeniería de Telecomunicación	27
13. <i>Ingeniería Mecánica y Minera</i>	
Ing. Mec. y Min. Jaén	29
Ing. Mec. y Min. Linares	31
14. Ingeniería Química, Ambiental. y de los Materiales	
Ing. Quim. A.M Jaén.	33
Ing. Quim. A.M Linares.	35
15. Química-Física y Analítica	37
16. Química Inorgánica y Orgánica	39
17. Centro Andaluz de Arqueología Ibérica	41
18. Química-Física y Analítica/Química. Inorgánica./Física (Linares)	42

1. DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA ANIMAL, VEGETAL Y ECOLOGÍA (JAÉN).

tec602 (Biología Animal, Vegetal y Ecología)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	100%	(105-105) 100%	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(33-33) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(367-367) 100%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	81%	97%	95%	95%	(343-367) 93%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%			95%	100%	(118-118) 100%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(367-1) 367.00	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40% >55% >70% >85%	>45% >65% >80% >90%	0% 100% 100% 100%	- - - -	- - - -	- - - -	(0-1) 0% (1-1) 100% (1-1) 100% (1-1) 100%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							330	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	-	-	-	-	(0-0) -	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40 >55 >70 >75	>45 >65 >75 >80	- - - -	- - - -	- - - -	- - - -	(0-0) - (0-0) - (0-0) - (0-0) -	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			100%				(1-1) 100%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%		96%		100%	(137-140) 97%	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(109-249) 43%	

I. [PC 03.121]-06: Observando el indicador “Porcentaje de solicitudes Atendidas” de la comunidad universitaria para usos de espacios en el año 2018, apreciamos que se alcanza el valor objetivo. Dicho valor hace referencia a reservas por recuperación, puesta a punto de prácticas docentes, etc., sin inclusión de reservas programadas para prácticas docentes según horario oficial publicado en la Facultad.

I. [PC 03.2]-16: Analizando el indicador “Porcentaje de Incidencias comunicadas”, se observa que se alcanza el valor objetivo. Esto se debe a que el número de incidencias comunicadas son 33 partes de adaptación de espacios sobre 33 de mantenimiento técnico y audiovisual producidas. Las incidencias corresponden a partes al: 1 Servicio de Prevención, y resto Servicio de Mantenimiento.

I. [PC 04.11]-01: Examinando el Indicador “Mantenimiento Preventivo”, observamos que se alcanza el valor objetivo, reflejando el 100% del grado de cumplimiento de las actividades programadas de mantenimiento preventivo en el departamento.

I. **[PC 04.11]-04:** Analizando el Indicador “Mantenimiento Preventivo en Fecha”, observamos que se alcanza el valor objetivo. Un 93% de los mantenimientos preventivos se han realizado en la fecha que le correspondían.

I. **[PC 04.11]-05:** Se verifica el valor objetivo para el indicador “Porcentaje de Equipos con Mantenimiento Preventivo”. Informando que el 100% de los equipos que componen nuestro catálogo se encuentran dentro del programa de Mantenimiento Preventivo.

I.**[PC 04.13]-12:** La proporción existente entre los Mantenimientos Preventivos frente a los Mantenimientos Correctivos es 1. Sólo se llevó a cabo 1 mantenimientos correctivos en el 2018. El valor obtenido acredita el plan de gestión de Mantenimientos Preventivos llevado a cabo en el departamento.

I. **[PC 04.13]-15:** El valor obtenido en el indicador “Tiempo Medio de Resolución de Mantenimientos Correctivos” es 100% , han sido todos resueltos.

I.**[PC 08.2]-04:** Contabiliza las actuaciones que requieren Apoyo Técnico Presencial en prácticas docentes, siendo el valor 330.

I. **[PC 08.2] -05:** No se realizaron solicitudes de Apoyo Científico-Técnico durante el año 2018 a través de PETRUS. Se sigue desarrollando su total implantación por PETRUS.

I. **[PC 08.2] -06:** NO se han realizado solicitud de “Asistencia técnica” en 2018, via PETRUS . La mayoría de estas asistencias se realizan vía telefónica o correo electrónico. El profesorado muestra tendencia a esta forma de contacto, ya que puede explicar mejor sus necesidades y no por escrito.

I. **[PC 08.2] -07:** El porcentaje de incidencias que no requieren mantenimiento correctivo es 100%.

I. **[PC 08.2] -08:** El valor obtenido para el indicador “Porcentaje de Adecuación de Recursos” es 97% alcanzándose el valor objetivo, como consecuencia, las solicitudes de Apoyo Científico-Técnico atendidas en el departamento han requerido adecuación de recursos (137).

I. **[PC 08.2] -15:** El porcentaje de solicitudes de Apoyo a la Investigación es de 43% para el año 2018. Informándonos que hay un porcentaje algo mayor de solicitudes en docencia (249) que en investigación (109).

2. DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA EXPERIMENTAL (JÁEN).

tec603 (Biología Experimental)

INDICADORES SIGC-SUA 2018										
PROCESO 3										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	-	100%	-	100%	(4-4) 100%		
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(7-7) 100%		
PROCESO 4										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(261-261) 100%		
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	100%	100%	89%	98%	(252-261) 96%		
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	100%		100%		(90-90) 100%		
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(261-0) -		
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40%	>45%	-	-	-	-	(0-0) -		
		>55%	>65%	-	-	-	-	(0-0) -		
		>70%	>80%	-	-	-	-	(0-0) -		
		>85%	>90%	-	-	-	-	(0-0) -		
PROCESO 8										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							0		
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	-		-		(0-0) -		
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40	>45	-	-	-	-	(0-0) -		
		>55	>65	-	-	-	-	(0-0) -		
		>70	>75	-	-	-	-	(0-0) -		
		>75	>80	-	-	-	-	(0-0) -		
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			-		-		(0-0) -		
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(38-38) 100%		
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(153-191) 80%		

I. [PC 03.121]-06: El Indicador “Porcentaje de solicitudes Atendidas” de la comunidad universitaria para usos de espacios en el año 2018, alcanza el valor objetivo. Dicho valor hace referencia a reservas, visitas de centros de enseñanza, sin inclusión de reservas programadas para prácticas docentes según horario oficial publicado en la Facultad, siendo para este año 4 las realizadas.

I. [PC 03.2] -16: Analizando el indicador “Porcentaje de Incidencias comunicadas”, se observa que se alcanza el valor objetivo. Todas se solucionaron correctamente.

I. [PC 04.11] -01: Examinando el Indicador “Mantenimiento Preventivo”, observamos que se alcanza el valor objetivo. Reflejando el 100% del grado de cumplimiento de las actividades programadas de mantenimiento preventivo en el departamento.

I. [PC 04.11] -04: El mantenimiento preventivo en fecha alcanza el valor objetivo.

I. **[PC 04.11] -05:** Se verifica el valor objetivo para el indicador “Porcentaje de Equipos con Mantenimiento Preventivo” ya que la mayoría de equipos están registrados en el catálogo de equipos con su correspondiente mantenimiento preventivo.

I. **[PC 04.13]-12:** Los Mantenimientos Preventivos frente a los Mantenimientos Correctivos es de 261-0. No se han producido mantenimientos correctivos.

I. **[PC 04.13] 15:** Se alcanza el valor objetivo del tiempo de resolución de mantenimiento correctivo.

I. **[PC 08.2] -04:** Las actuaciones que requieren Apoyo Técnico Presencial en prácticas docentes han sido 0, ya que aunque no se realiza un apoyo presencial propiamente dicho, el técnico está a disposición en todo momento para resolver y/o solventar, cuando surja alguna incidencia o necesidad durante la realización de las mismas. Si bien esto es debido, en gran parte, porque al ser un departamento que cuenta con muchas horas de realización de prácticas y que cuenta a su vez, con tres laboratorios docentes se da el caso en el que se solapan las horas de prácticas, con lo que nos encontramos con dos o tres laboratorios funcionando a la vez y un sólo técnico de apoyo.

I.**[PC 08.2] -05:** Al no tener solicitudes de Apoyo Científico Técnico el indicador es 0.

I. **[PC 08.2] -06:** Al no tener solicitudes de Asistencias Técnicas el indicador es 0.

I. **[PC 08.2] -07:** El valor de incidencias sin mantenimiento correctivo es 0%.

I. **[PC 08.2] -08:** El valor obtenido para el indicador” Porcentaje de Adecuación de Recursos” es del 100%, ya que todas las solicitudes han necesitado adecuación de recursos.

I. **[PC 08.2] -15:** El porcentaje de solicitudes de Apoyo a la Investigación es del 80% para el año 2018. El total de solicitudes han sido 191 de las cuales 153 corresponden al apoyo de investigación.

3. DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA SALUD (JAÉN).

tec630 (Ciencias de la Salud)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	100%	(42-42) 100%	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(12-12) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(142-142) 100%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	88%	94%	96%	93%	(132-142) 92%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	100%		100%		(37-37) 100%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(142-3) 47.33	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40% >55% >70% >85%	>45% >65% >80% >90%	100% 100% 100% 100%	- - - -	- - - -	- - - -	(3-3) 100% (3-3) 100% (3-3) 100% (3-3) 100%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							0	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		100%		(2 - 2) 100%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40 >55 >70 >75	>45 >65 >75 >80	100% 100% 100% 100%	- - - -	- - - -	100% 100% 100% 100%	(2-2) 100% (2-2) 100% (2-2) 100% (2-2) 100%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%		-		(0 - 1) 0%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		88%		(15 - 16) 93%	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(20 - 36) 55%	

I. [PC 03.121] -06: El "Porcentaje de solicitudes Atendidas" para usos de espacios en el año 2018, se alcanza el valor objetivo. Dicho valor hace referencia a reservas, puesta a punto de prácticas docentes, etc., sin inclusión de reservas programadas para prácticas docentes según horario oficial publicado en la página web de la Facultad de Ciencias Experimentales y de la Ciencias de la Salud.

I. [PC 03.2] -16: El indicador "Porcentaje de Incidencias comunicadas", se alcanza el valor objetivo, el número de incidencias comunicadas son 12 partes de adaptación de espacios sobre 12 de mantenimiento técnico.

I. [PC 04.11] -01: En el Indicador "Mantenimiento Preventivo", observamos que se alcanza el valor objetivo. Reflejando el 100% del grado de cumplimiento de las actividades programadas de mantenimiento preventivo en el departamento.

I. [PC 04.11] -04: El mantenimiento preventivo en fecha tiene un valor del 92% estando dentro del valor objetivo.

I. [PC 04.11] -05: Se alcanza el valor objetivo para el indicador "Porcentaje de Equipos con Mantenimiento Preventivo". Informando que el 100% de los equipos que componen nuestro catálogo se encuentran dentro del programa de Mantenimiento Preventivo.

I. **[PC 04.13] -12:** La proporción existente entre los Mantenimientos Preventivos frente a los Mantenimientos Correctivos es de 142 preventivos sobre 3 correctivos, acreditando el plan de gestión implantado para Mantenimientos Preventivos en este departamento.

I. **[PC 04.13] -15:** El valor obtenido en el indicador “Tiempo Medio de Resolución de Mantenimientos Correctivos” es de un 100%.

I. **[PC 08.2] -04:** El Apoyo Técnico Presencial en Prácticas docentes, Contabiliza las actuaciones que requieren de apoyo, siendo el valor 0, ya que no se ha solicitado la presencia del técnico.

I. **[PC 08.2] -05:** Porcentaje de solicitudes de Apoyo Científico-Técnico durante el año 2018 ha sido 2, ya que no se ha requerido ninguna asistencia más a través de este medio, lo cual hace que el indicador I. **[PC 08.2] -06,** sea del 100%.

I. **[PC 08.2] -07:** El porcentaje de incidencias que no requieren mantenimiento correctivo ha sido de 1, subsanándose ésta adecuadamente.

I. **[PC 08.2] -08:** El valor obtenido para el indicador “Porcentaje de Adecuación de Recursos” es del 93% estando este entre el valor límite y objetivo.

I. **[PC 08.2] -15:** Del total de las 36 solicitudes recibidas, 20 han sido de apoyo a la investigación.

4. DEPARTAMENTO DE DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS/PSICOLOGÍA (JAÉN).

Francisco José Peragón Márquez (Didáctica de las Ciencias y de Psicología)

INDICADORES SIGC-SUA 2018										
PROCESO 3										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	-	-	-	-	(0-0) -		
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(0-0) -		
PROCESO 4										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(0-0) -		
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	-	-	-	-	(0-0) -		
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	-	-			(0-0) -		
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(0-0) -		
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40%	>45%	-	-	-	-	(0-0) -		
		>55%	>65%	-	-	-	-	(0-0) -		
		>70%	>80%	-	-	-	-	(0-0) -		
		>85%	>90%	-	-	-	-	(0-0) -		
PROCESO 8										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							85		
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	-	-			(0-0) -		
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40	>45	-	-	-	-	(0-0) -		
		>55	>65	-	-	-	-	(0-0) -		
		>70	>75	-	-	-	-	(0-0) -		
		>75	>80	-	-	-	-	(0-0) -		
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			-	-			(0-0) -		
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%	100%			(106 - 106) 100%		
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(10 - 116) 8%		

PC 03 Y PC 04

En ambos Departamentos el Técnico no realiza labores de gestión de espacios. Igualmente no hay equipos que requieran mantenimientos programados.

PC 08.- Prestación y Apoyo científico técnico:

Total de Prácticas Preparadas :	918
Total de Apoyos Presenciales a Prácticas :	85
Nº de Apoyos a la Investigación :	10
Nº de Apoyos a la Docencia :	106
Nº de Incidencias :	0
Nº M.C con Ayuda Externa :	0

La mayoría de Apoyos a la Docencia han sido en el Departamento de Didáctica de las CC. Y las de Apoyo a Investigación en el de Psicología.

Respecto a la Valoración del Servicio se recibieron 34 encuestas relativas a apoyo a la docencia, de las cuales 33 manifestaron estar muy satisfechas y 1 insatisfecha . Relativas a apoyo a la investigación se recibieron 4 encuestas con valoración, muy satisfecho.

5. DEPARTAMENTO DE ENFERMERÍA (JÁEN).

Leonardo Rueda García (Enfermería)

INDICADORES SIGC-SUA 2018										
PROCESO 3										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	-	-	-	(6-6) 100%		
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(3-3) 100%		
PROCESO 4										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(94-94) 100%		
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	72%	34%	100%	100%	(73-94) 77%		
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	100%		100%		(18-18) 100%		
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(94-0) -		
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40%	>45%	-	-	-	-	(0-0) -		
		>55%	>65%	-	-	-	-	(0-0) -		
		>70%	>80%	-	-	-	-	(0-0) -		
		>85%	>90%	-	-	-	-	(0-0) -		
PROCESO 8										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							0		
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	-		-		(0-0) -		
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40	>45	-	-	-	-	(0-0) -		
		>55	>65	-	-	-	-	(0-0) -		
		>70	>75	-	-	-	-	(0-0) -		
		>75	>80	-	-	-	-	(0-0) -		
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			-		-		(0-0) -		
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(19-19) 100%		
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(0-19) 0%		

Esta Tabla nos permite apreciar la evolución de los resultados obtenidos.

I.[PC 03.121]-06 “Porcentaje de solicitudes Atendidas” : El resultado de este indicador *alcanza el valor objetivo*, por lo que han sido atendidas todas las solicitudes de la comunidad universitaria relacionadas con el uso de espacios del departamento en el año 2018. Las actividades para las que se solicitan reservas de espacios son cursillos, trabajos de alumnos, master, etc. Las reservas programadas y publicadas por la Facultad para prácticas docentes según horario oficial no se incluyen en este indicador.

I.[PC 03.2]-16 “Porcentaje de Incidencias comunicadas” : El indicador refleja que *se ha alcanzado el valor objetivo*. Esta comunicación de incidencias se realizan al Servicio de Prevención, Servicio de Informática y Servicio de Mantenimiento.

I.[PC 04.11]-01: “Mantenimiento Preventivo”: Este Indicador nos muestra la consecución del *valor objetivo*. Las actividades programadas para el mantenimiento preventivo en el departamento han alcanzado un grado del 100%

I.[PC 04.11]-04: “Mantenimiento Preventivo en Fecha”: En los dos primeros trimestres los valores están por debajo del valor límite , sobre todo en el T2 debido a no poder realizar los mantenimientos en su fecha por el gran volumen de trabajo, teniendo en cuenta este problema he intentado solucionarlo y en los trimestres T3 y T4 los valores llegan al 100%, debido a todo esto el valor medio total está muy cerca del valor límite.

I.[PC 04.11]-05: ““Porcentaje de Equipos con Mantenimiento Preventivo”, este indicador nos muestra su máximo grado de cumplimiento, alcanzándose por consiguiente *el valor objetivo*.

I.[PC 04.13]-12: “Mantenimiento Preventivo frente a Mantenimiento Correctivo”: No se ha producido ningún Mantenimiento Correctivo. Se han llevado a cabo todos los Mantenimientos Preventivos, acreditando el plan de gestión implantado para Mantenimientos Preventivos en este departamento.

I.[PC 04.13]-15: “Porcentaje Tiempo Medio de Resolución de Mantenimientos Correctivos ” El valor cero del indicador es debido a la ausencia de dichos mantenimientos.

I.[PC 08.2]-04: “Apoyo Técnico Presencial “.El Apoyo Técnico Presencial no es requerido para la realización de estas prácticas docentes por lo que este indicador toma el valor cero.

I.[PC 08.2]-05 “Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico” Durante este año no se registró ninguna solicitud en el departamento por lo que es cero el valor del indicador.

I.[PC 08.2]-06: “Porcentaje de Asistencias Técnicas”. No se han realizado solicitudes de este tipo durante el año 2018 a través de PETRUS. La mayoría de estas asistencias se realizan vía telefónica o de forma verbal directa. El profesorado muestra tendencia a esta forma de contacto, ya que puede explicar mejor sus necesidades y no por escrito.

I.[PC 08.2]-07: “ Porcentaje de Incidencias sin Mantenimiento Correctivo”. Estas incidencias han sido cero durante el año 2018.

I.[PC 08.2]-08:“Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos” Observando el valor alcanzado por el indicador vemos que cumple con su valor objetivo .

I.[PC 08.2]-15” Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación” Ninguna solicitud ha sido registrada en este año, el total de las solicitudes que se registran en el departamento corresponden a la docencia.

6. DEPARTAMENTO DE FÍSICA (JAÉN).

Antonio José García Rodríguez (Física)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	-	100%	-	(23-23) 100%	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(0-0) -	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(146-146) 100%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	100%	100%	100%	100%	(146-146) 100%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	100%		100%		(64-64) 100%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(146-0) -	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40%	>45%	-	-	-	-	(0-0) -	
		>55%	>65%	-	-	-	-	(0-0) -	
		>70%	>80%	-	-	-	-	(0-0) -	
		>85%	>90%	-	-	-	-	(0-0) -	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							187	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	-	-	-	-	(0-0) -	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40	>45	-	-	-	-	(0-0) -	
		>55	>65	-	-	-	-	(0-0) -	
		>70	>75	-	-	-	-	(0-0) -	
		>75	>80	-	-	-	-	(0-0) -	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			-	-	-	-	(0-0) -	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	83%		100%		(12-13) 92%	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(3-16) 18%	

En el indicador I.[PC03.121]-06 se han atendido 23 solicitudes de reservas de laboratorios docentes, todas en tiempo y con éxito.

En el indicador I.[PC03.2]-16 no se ha realizado partes de incidencias.

El Indicador I.[PC 04.11]01, tiene un valor del 100% de cumplimiento, se ha ejecutado el 100% de mantenimiento preventivo.

El indicador I.[PC04.11]04, tiene un valor del 100% de cumplimiento, se ha ejecutado el 100% de mantenimiento preventivo en fecha.

El indicador I.[PC04.11]-05, tiene un 100%, porque todos los aparatos están en el catálogo.

El indicador I.[PC04.13]-12, en este año no se ha tenido que realizar mantenimiento correctivo frente los cuarenta y seis preventivos.

El Indicador I.[PC 04.13]015, tiene un valor del 0 de cumplimiento, no se ha ejecutado ningún

mantenimiento correctivo.

En el proceso P08 se refleja el apoyo presencial en las prácticas docentes y mínimo apoyo a la investigación.

7. DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA

a) GEOLOGÍA (JAÉN)

Antonio Piedra Martínez (Geología)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	-	-	-	-	(0-0) -	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(12-12) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(48-48) 100%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	100%	100%	100%	100%	(48-48) 100%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	100%		100%		(10-10) 100%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(48-0) -	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40%	>45%	-	-	-	-	(0-0) -	
		>55%	>65%	-	-	-	-	(0-0) -	
		>70%	>80%	-	-	-	-	(0-0) -	
		>85%	>90%	-	-	-	-	(0-0) -	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							0	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	-		-		(0-0) -	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40	>45	-	-	-	-	(0-0) -	
		>55	>65	-	-	-	-	(0-0) -	
		>70	>75	-	-	-	-	(0-0) -	
		>75	>80	-	-	-	-	(0-0) -	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			-		-		(0-0) -	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	-		-		(0-0) -	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(67-67) 100%	

I.[PC 03.121]-06: En el indicador porcentaje de solicitudes atendidas de la comunidad universitaria para usos de espacios en el año 2018 observamos que no se alcanza el objetivo debido a la dedicación plena del técnico en este departamento a la investigación, no dedicándose por el momento a la gestión de espacios.

I.[PC 03.2]-16: Analizando el indicador Porcentaje de incidencias comunicadas, se observa que se alcanza el valor objetivo. Las incidencias comunicadas se deben a partes de mantenimiento y al servicio de prevención. Total 12

I.[PC 04.11]-01: EL grado de implantación del catálogo de equipos es del 100%, habiéndose realizado las tareas programadas de mantenimiento preventivo. Destacar que parte del trabajo de apoyo a la investigación se realiza con equipos y en dependencias del CICT A2-016, a la vez que el técnico del depto. las mantiene en óptimas condiciones por ser el único usuario.

I.[PC 04.11]-04: Se observa que el porcentaje de mantenimientos preventivos que se cumplen en tiempo y forma está en un 100%.

I.[PC 04.11]-05: Se verifica el valor objetivo para el indicador Porcentaje de equipos con mantenimiento preventivo. Informando que el 100% de los equipos que componen nuestro catálogo se encuentran dentro del programa de mantenimiento preventivo.

I.[PC 04.13]-12: La proporción existente entre los mantenimientos preventivos frente a los mantenimientos correctivos es 0.00, como se aprecia, no hay mantenimientos correctivos, sin embargo son 48 las actuaciones llevadas a cabo como mantenimientos preventivos acreditando el plan de gestión implantado para mantenimientos preventivos en este depto.

I.[PC 04.13]-15: El valor de este indicador es 0% por ausencia de dichos mantenimientos correctivos.

I.[PC 08.2]-04: El número de actuaciones que requiere apoyo técnico presencial de prácticas docentes es 0, debido a la dedicación a la investigación.

I.[PC 08.2]-05: No se realizaron solicitudes de asistencias técnicas en el año 2018 a través de PETRUS.

I.[PC 08.2]-06: El porcentaje de incidencias que no requiere mantenimiento correctivo es 0%.

I.[PC 08.2]-07: El valor obtenido para el indicador Porcentaje de adecuación de recursos es 0%, al no haber solicitudes de apoyo científico técnico que hayan requerido adecuación de recursos.

I.[PC08.2]-08:El indicador de porcentaje de adecuación funcional de recursos para prácticas docentes es 0 por la dedicación a la investigación.

I.[PC 08.2]-15: Casi la totalidad del trabajo que se presta en este departamento es de apoyo a la investigación habiéndose realizado 67 solicitudes de apoyo a la investigación con un valor de 100%.

b) GEOLOGÍA(LINARES)

María José Campos Suñol (Geología)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	-	-	-	-	(0-0) -	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(9-9) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(248-248) 100%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	98%	100%	100%	100%	(247-248) 99%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	100%		100%		(52-52) 100%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(248-5) 49.60	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40% >55% >70% >85%	>45% >65% >80% >90%	0% 0% 100% 100%	100% 100% 100% 100%	50% 50% 50% 100%	- - - -	(3-5) 60% (3-5) 60% (4-5) 80% (5-5) 100%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							0	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		100%		(5-5) 100%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40 >55 >70 >75	>45 >65 >75 >80	100% 100% 100% 100%	- - - -	100% 100% 100% 100%	100% 100% 100% 100%	(5-5) 100% (5-5) 100% (5-5) 100% (5-5) 100%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			-		-		(0-0) -	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(20-20) 100%	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(62-82) 75%	

I.[PC 03.121]-06 : No he tramitado ninguna reserva de espacios en este periodo. Los profesores del departamento no solicitan este servicio a la técnico.

I.[PC 03.2]-16 : Se han tramitado 9 partes de mantenimiento principalmente relacionados con falta de confort en las instalaciones, filtraciones de agua y solicitudes al servicio de prevención.

I.[PC 04.11]-01: Se han realizado el 100 % de los mantenimientos preventivos. El número absoluto de mantenimientos preventivos es muy inferior al del año anterior. Este hecho se debe a que se ha revisado profundamente la tipología y periodicidad de los mismos con el fin de adecuarlos a las necesidades reales de los laboratorios así como a sus criterios de utilización. Además, se ha procedido a agrupar mantenimientos de equipos similares (microscopios y lupas binoculares) aunándolos bajo una misma solicitud. Igualmente se ha desprogramado el mantenimiento de equipos obsoletos que ya no se usan pero que no se desea darlos de baja. Por último, también se ha cambiado la modalidad de mantenimiento en algunos materiales etiquetados anteriormente como tipo "equipo" cuando realmente no lo son, por lo que se han cambiado los preventivos por verificaciones de ubicación.

I.[PC 04.11]-04: Se han realizado el 99% de los mantenimientos preventivos en fecha, por lo que se ha mejorado considerablemente los valores del año anterior.

I.[PC 04.11]-05: Este valor se ha mejorado respecto al 2017, entre otras cosas, gracias a la revisión de stock realizada y la reprogramación de los mantenimientos.

I.[PC 04.13]-12: Se evidencia la utilidad de los mantenimientos preventivos, ya que la necesidad de mantenimientos correctivos han sido mínima.

I.[PC 04.13]-15: De los 5 mantenimientos correctivos registrados, los que dependían del técnico han sido rápidamente solucionados. Los que han requerido asistencia externa han tardado más e incluso alguno de esos equipos no ha podido ser reparados por tratarse de unidades obsoletas cuya reparación era más costosa que la adquisición de una nueva.

I.[PC 08.2]-04: Este año no se han realizado apoyos presenciales a prácticas docentes. La asignatura en la que habitualmente se requería la presencia del técnico (Rocas Industriales) ya no se imparte en la EPS Linares.

I.[PC 08.2]-05: Se han registrado 5 solicitudes de asistencias técnicas que han sido resueltas con rapidez, como se evidencia en el indicador siguiente.

I.[PC 08.2]-06: ver anterior.

I.[PC 08.2]-07: No se registra ninguna.

I.[PC 08.2]-08: Todas las tareas de apoyo a la docencia solicitadas se han realizado en el tiempo y forma establecidos. Se han duplicado el número de solicitudes respecto al año anterior.

I.[PC 08.2]-15: El número de solicitudes de apoyo a la investigación es ligeramente inferior mientras que se han incrementado las de apoyo a las tareas de docencia. El número absoluto de solicitudes se mantiene bastante estable.

8. DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA (JAÉN).

tec618 (Ing. Informática)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	100%	(376-376) 100%	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(0-0) -	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(80-80) 100%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	94%	95%	100%	96%	(77-80) 96%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	100%		100%		(320-320) 100%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(80-38) 2.11	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40% >55% >70% >85%	>45% >65% >80% >90%	90% 90% 100% 100%	100% 100% 100% 100%	0% 100% 100% 100%	80% 93% 93% 93%	(32-38) 84% (36-38) 94% (37-38) 97% (37-38) 97%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							0	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		-		(3-3) 100%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40 >55 >70 >75	>45 >65 >75 >80	100% 100% 100% 100%	50% 100% 100% 100%	- - - -	- - - -	(2-3) 66% (3-3) 100% (3-3) 100% (3-3) 100%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%		12%		(1-10) 10%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(123-123) 100%	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(14-137) 10%	

I. [PC 03.121] -06: “Porcentaje de Solicitudes Atendidas”. - Tiene un valor de 100%, siendo éste el valor objetivo. En este año las solicitudes atendidas han sido 376, una cantidad de peticiones algo más alta que la de los últimos años.

I. [PC 03.2] -16: “Porcentaje de Incidencias Comunicadas”. - Tiene un valor de 100%, siendo éste el valor objetivo. El número de incidencias comunicadas sigue siendo un número similar a años anteriores.

I. [PC 04.11] -01: “Mantenimiento Preventivo”. - Tiene un valor de 100%, superando el valor objetivo de >= 90%. Los mantenimientos preventivos este año han sido 80; estos cuatro últimos años se ha reducido la cantidad de peticiones respecto a los anteriores, debido a la agrupación en una misma petición, de una cantidad de equipos que tiene las mismas características y cuyos mantenimientos son comunes.

I. [PC 04.11] -04: “Mantenimiento Preventivo en fecha”. - Tiene un valor de 96%, siendo el valor objetivo de >= 85%, consiguiendo en el tercer trimestre el 100% de ejecución en tiempo y forma.

I. **[PC 04.11] -05:** “Porcentaje de Equipos con Mantenimiento Preventivo”. - Seguimos manteniendo un valor de 100%, siendo el valor objetivo de $\geq 80\%$. Este año se han sustituido 31 equipos por 26 nuevos equipos en los últimos días laborables del año, se darán altas y bajas del laboratorio 3 en los primeros días del año 2019. Se han incorporado también algunos servidores, a tareas de mantenimiento.

I. **[PC 04.13] -12:** “Mantenimiento Preventivo frente a Mantenimiento Correctivo”. - Se han realizado un total de 80 mantenimientos preventivos, y 38 mantenimientos correctivos. El valor de los mantenimientos correctivos frente los preventivos, y la cantidad de estos, son similares a los del año pasado.

I. **[PC 04.13] -15:** “Porcentaje Tiempo de resolución de Mantenimientos Correctivos”. - Los mantenimientos correctivos se han resuelto la gran mayoría, el 84%, en menos de dos días (un porcentaje similar al del año pasado), en el resto de los plazos se ha obtenido unos porcentajes altos, respecto a los valores objetivos. Aún queda uno pendiente de 2018, debido a que está necesitando recursos externos.

I. **[PC 08.2] -04:** “Apoyo Técnico Presencial”. - No suele necesitarse el apoyo presencial en este Departamento, el valor de ese campo este año ha sido 0.

I. **[PC 08.2] -05:** “Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico”. - Tiene un valor de 100% (20% más que el año pasado). La cantidad de solicitudes este año han sido de 3, y todas se ha podido cerrar en tiempo y forma.

I. **[PC 08.2] -06:** “Porcentaje de asistencias técnicas”. - Todos los valores en porcentaje de plazos en la consecución de estas asistencias, se muestran por encima de los valores objetivos, siendo el 66% de ellas resueltas en menos de dos días.

I. **[PC 08.2] -07:** “Porcentaje de Incidencias sin Mantenimiento Correctivo”. - Solo una actuación necesitó mantenimiento correctivo por parte de los técnicos (un 10% del total); estas actuaciones suelen ser problemas derivados del uso de los distintos usuarios, y son de sencilla corrección.

I. **[PC 08.2] -08:** “Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos”. - Tiene un valor de 100% estando en el valor Objetivo. Las peticiones han sido 123, un incremento de más de un 15% respecto al año pasado.

I. **[PC 08.2] -15:** “Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación”. - Tiene un valor del 10%, similar al año pasado, y que sigue mostrando que la mayoría de peticiones corresponden al Apoyo a la Docencia.

9. DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA CARTOGRAFÍA, GEODESIA Y FOTOGRAMETRÍA (JAÉN).

tec619 (Ing. Cartografía, Geodésica y Fotogrametría)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	100%	(40-40) 100%	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(0-0) -	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(350-350) 100%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	100%	100%	97%	100%	(349-350) 99%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	100%		100%		(250-250) 100%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(350-1) 350.00	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40% >55% >70% >85%	>45% >65% >80% >90%	- - - -	100% 100% 100% 100%	- - - -	- - - -	(1-1) 100% (1-1) 100% (1-1) 100% (1-1) 100%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							0	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	-		-		(0-0) -	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40 >55 >70 >75	>45 >65 >75 >80	- - - -	- - - -	- - - -	- - - -	(0-0) - (0-0) - (0-0) - (0-0) -	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			-		-		(0-0) -	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(92-92) 100%	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(18-110) 16%	

I.[PC 03.121]-06: Las solicitudes de espacios atendidas durante 2018 se corresponden principalmente con recuperaciones de prácticas docentes en los laboratorios del departamento. La cifra total es de 40 solicitudes atendidas. No se recogen en este indicador las prácticas que son programadas al inicio del curso académico. La evolución de este indicador desde 2011 es positiva, ya que se mantiene el porcentaje del 100% de solicitudes atendidas. Sin embargo en 2017 se ha producido un descenso en el número de solicitudes (6 en 2011, 49 en 2012, 55 en 2013, 57 en 2014, 60 en 2015, 48 en 2016, 37 en 2017 y 40 en 2018).

I.[PC 03.2]-16: En 2018 no se han contabilizado incidencias comunicadas.

I.[PC 04.11]-01: Las ejecuciones de mantenimiento preventivo programado se cumplieron al 100% sobre una cantidad de 350 mantenimientos preventivos planificados. Este indicador se ha mantenido estable en un 100% en los últimos años.

I.[PC 04.11]-04: Este indicador se incorporó en 2015. El resultado muestra que un 99% de los mantenimientos preventivos ha sido realizado en fecha, correspondiendo el valor más bajo al tercer cuatrimestre (97%), mientras que el resto se sitúan en el 100%. El valor correspondiente a 2018 ha subido con respecto a 2017 que se situó en un 91%.

I.[PC 04.11]-05: El porcentaje de equipos de nuestro catálogo que estaban dentro del programa de mantenimiento preventivo en 2018 es de 100%. Más concretamente, de los 250 equipos de nuestro catálogo, 250 se encontraban dentro del programa de mantenimiento preventivo. La evolución de este indicador es positiva. En 2012 se obtuvo un resultado de un 91% (264 de 288), en 2013 un 92% (269 de 290), en 2014 se estabiliza en un 93% (267 de 287), en 2015 un 93% (267 de 287), en 2016 un 94% (268 de 283) y en 2017 un 93% (269 de 289).

I.[PC 04.13]-12: La ratio entre mantenimientos preventivos y correctivos en 2018 ha sido de 350.00. Esto supone un valor similar con respecto a 2017, donde se obtuvo un valor de 349.

I.[PC 04.13]-15: Los porcentajes de resolución de Mantenimiento Correctivo en menos de 2, 5, 10 y 20 días hábiles fueron de un 100%, 100%, 100% y 100% respectivamente. Este año, el número de mantenimientos correctivos se ha reducido drásticamente, lo que influye en los resultados del indicador. Las cifras son mejores a las obtenidas en 2011 (63%, 73%, 78% y 84%), 2012 (87%, 92%, 95% y 95%), 2013 (82%, 89%, 96% y 100%) y 2014 (85%, 100%, 100% y 100%) e igualan las obtenidas en 2015 (100%, 100%, 100% y 100%), 2016 (100%, 100%, 100% y 100%) y 2017 (100%, 100%, 100% y 100%). Por tanto, se puede indicar que la evolución es positiva.

I.[PC 08.2]- 04: No se realizaron solicitudes de apoyo científico-técnico durante el año 2018 al igual que durante los años anteriores.

I.[PC 08.2]- 05: No se realizaron solicitudes de asistencia técnica durante el año 2018 al igual que durante los años anteriores.

I.[PC 08.2]- 06: No se ha realizado incidencias resueltas sin necesidad de mantenimiento correctivo.

I.[PC 08.2]- 08: El porcentaje de adecuación funcional de recursos para prácticas fue un 100% durante el año 2018 (92 sobre 92). Los porcentajes de los años anteriores muestran un 93% en 2011, un 58% en 2012, un 74% en 2013, un 99% en 2014 y un 100% durante los años 2015, 2016 y 2017. Por tanto la evolución es positiva y se mantiene durante 2018.

I.[PC 08.2]- 15: El porcentaje de solicitudes de apoyo a la Investigación fue un 16% durante el año 2017 (18 sobre 110) en la media de los valores obtenidos desde 2011 (25% -> 5 sobre 20), 2012 (8% -> 17 sobre 204), 2013 (12% -> 38 sobre 308), 2014 (17% -> 43 sobre 244), 2015 (19% ->33 sobre 171), 2016 (22% ->23 sobre 102) y 2017 (31% -> 38 sobre 121).

10. DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA ELÉCTRICA (JÁEN).

Luis Miguel Liétor Fuentes (Ing. Eléctrica)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	100%	(56-56) 100%	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(18-18) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(390-390) 100%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	100%	97%	100%	100%	(389-390) 99%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	100%		100%		(416-416) 100%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(390-5) 78.00	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40% >55% >70% >85%	>45% >65% >80% >90%	100% 100% 100% 100%	- - - -	- - - -	100% 100% 100% 100%	(5-5) 100% (5-5) 100% (5-5) 100% (5-5) 100%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							5	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		100%		(7-7) 100%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40 >55 >70 >75	>45 >65 >75 >80	100% 100% 100% 100%	- - - -	100% 100% 100% 100%	- - - -	(7-7) 100% (7-7) 100% (7-7) 100% (7-7) 100%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.							(0-0) -	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(19-19) 100%	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(2-21) 9%	

I. [PC 03.121]-06: Un total de 56 solicitudes para el uso de espacios alcanzando el 100% en tiempo y forma. Indicar que este valor no incluye el uso de laboratorios para labores preparatorias de prácticas docentes ni reservas de prácticas oficialmente programadas por la escuela. En 2017 se situaba en 52.

I. [PC 03.2]-16: incidencias que para su resolución han mediado otros servicios de la uja. Se sitúan en 18 aumentando en proporción al 2017 que eran de 15 y al 2016 de 8. Esto debido a la instalación de nuevos equipamientos de laboratorio y reforma de los mismos así como nuevos proyectos de investigación que requieren adecuaciones.

I. [PC 04.11]-01: En este caso el total de 390 mantenimientos preventivos de los equipos que lo requieren ha sido programado y resuelto. Ha aumentado el número de equipos con MP que se situaba en 2017 en 186. Nuevos Equipos se han incorporado y se ha habilitado MP a equipos que no lo tenían o que formaban parte de un conjunto donde el MP estaba unificado pero no diferenciado. Se ha diferenciado al poseer estos elementos de equipos número de inventario por separado.

I. [PC 04.11]-04: De los 390 mantenimientos preventivos realizados 389 se han realizado dentro de la fecha de programación superando el valor objetivo con 99%. En 2017 este dato estaba en 91%.

I. **[PC 04.11]-05:** El total de número de equipos que requieren MP es de 416, y este año se alcanza por primera vez el 100%. Todos los equipos que requieren MP lo tienen asignado.

I.**[PC 04.13]-12:** Este indicador refleja un valor estadístico entre los MP Y MC. Indicador que no está finalizado y no tiene valores.

I. **[PC 04.13]-15:** Indicador del tiempo medio de resolución de los mantenimientos correctivos por días que se tardó en cerrarlos. Las 5 solicitudes de MC se cerraron en 2 días hábiles, el mínimo que señala el 100%. En 2017 el dato reflejaba 12 solicitudes. Disminuye a la mitad el número de MC.

I.**[PC 08.2]-04:** Se mantiene en 5 apoyos presenciales, dato idéntico a 2017. Es un dato que refleja la presencia del técnico cuando es requerida por el profesor durante TODO el tiempo que se desarrolla de la práctica.

I. **[PC 08.2]-05:** Alcanza el 100%. Un total de 7 solicitudes ha sido cerrado en plazo de 7 días establecido. En 2017 este dato estaba en 90%.

I. **[PC 08.2]-06:** Las 7 solicitudes han sido resueltas dentro de plazo de 2 días que es el mínimo establecido. Esto lo sitúa en el primer tramo de cumplimiento T1 con 100%.

I. **[PC 08.2]-07:** Este dato refleja el porcentaje de incidencias que se da durante el desarrollo de las prácticas y que no requieren mantenimiento correctivo. Este año ha estado ausente de incidencias. En 2017 se dieron 13 incidencias 3 no requirieron MC.

I. **[PC 08.2]-08:** Indica el tanto por ciento sobre el total de apoyos a la docencia que ha requerido una adecuación de recursos y medios por parte del técnico para la preparación de las prácticas solicitadas y que se han realizado en tiempo y forma. De las 19 solicitudes, todas ellas se han realizado dentro de fecha de solicitud y con la debida adecuación de recursos.

I. **[PC 08.2]-15:** las solicitudes de apoyo a la investigación se sitúan en el 9%, en 2017 supusieron el 6%. Este dato solo indica las solicitudes que generan la carga investigadora departamental.

11. DEPARTAMENTO DE ING. ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA (JAÉN).

David Menor García (Ing. Electrónica y Automática)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	-	100%	(20-20) 100%	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(2-2) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(92-92) 100%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	100%	95%	96%	86%	(87-92) 94%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%					(345-364) 94%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(92-16) 5.75	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40% >55% >70% >85%	>45% >65% >80% >90%	60% 100% 100% 100%	87% 100% 100% 100%	100% 100% 100% 100%	50% 100% 100% 100%	(12-16) 75% (15-16) 93% (16-16) 100% (16-16) 100%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							0	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		-		(1-1) 100%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40 >55 >70 >75	>45 >65 >75 >80	100% 100% 100% 100%	- - - -	- - - -	- - - -	(1-1) 100% (1-1) 100% (1-1) 100% (1-1) 100%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			20%				(1-5) 20%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(148-148) 100%	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(8-156) 5%	

I.[PC 03.121]-06: Observando el indicador “Porcentaje de solicitudes Atendidas” de la comunidad universitaria para usos de espacios en el año 2018, apreciamos que se alcanza el valor objetivo, para las 20 solicitudes efectuadas en el año 2018.

I.[PC 03.2]-16: Solo se ha practicado 2 incidencias y han sido resueltas.

I.[PC 04.11]-01: Examinando el Indicador “Mantenimiento Preventivo”, observamos que se alcanza el valor objetivo. Reflejando el 100% del grado de cumplimiento de las actividades programadas de mantenimiento preventivo en el departamento.

I.[PC 04.11]-04: Porcentaje de equipos con mantenimiento preventivo en fecha es del 94%, observamos que superamos el valor objetivo.

I.[PC 04.11]-05: Porcentaje de equipos con mantenimiento preventivo 81%, observamos que estamos en el valor objetivo.

I.[PC 04.13]-12: La proporción existente entre los Mantenimientos Preventivos frente a los Mantenimientos Correctivos es 5.75. Como se aprecia, el número de Mantenimientos Correctivos es 16, inferior al número de Mantenimientos Preventivos llevados a cabo que es de 92, acreditando el plan de gestión implantado para Mantenimientos Preventivos en este departamento.

I.[PC 04.13]-15: El valor obtenido en el indicador "Tiempo Medio de Resolución de Mantenimientos Correctivos" es para un plazo de: (2 días: 75%, 5 días: 93%, 10 días: 100%, 20 días: 100%), apreciándose que para algunos de los Mantenimientos Correctivos, hemos tenido que depender de recursos externos, siendo ajeno a nosotros el control de tiempo para su finalización.

I.[PC 08.2]-04: Contabiliza las actuaciones que requieren Apoyo Técnico Presencial en Practicas docentes, siendo el valor 0. Debido a la gran cantidad de laboratorios a cargo del técnico, el apoyo presencial apenas se realiza, pero si se reclama la presencia del técnico en prácticas muy específicas y en tiempo menor al asignado para las prácticas.

I.[PC 08.2]-05: En este año se ha requerido 1 apoyo científico-técnico.

I.[PC 08.2]-06: El tiempo de resolución de asistencia técnica ha sido menor a dos días.

I.[PC 08.2]-07: Se puede observar que todas las incidencias rellenas, se han subsanado con mantenimiento correctivo, exceptuando una que no ha sido necesario un mantenimiento correctivo.

I.[PC 08.2]-08: El valor obtenido para el indicador "Porcentaje de Adecuación de Recursos" es 100%. Superando el valor objetivo.

I.[PC 08.2]-15: Observando el indicador en este departamento la mayoría de las solicitudes corresponden al apoyo a la docencia, el valor es 5%. Apoyo a la docencia 156, apoyo a la Investigación 8.

12. DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN (LINARES).

Pedro Aguilar Aguilar (Ing. de Telecomunicación)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	100%	(54-54) 100%	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(8-8) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(260-260) 100%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	100%	100%	100%	90%	(253-260) 97%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	100%		100%		(262-262) 100%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(260-35) 7.43	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40% >55% >70% >85%	>45% >65% >80% >90%	81% 100% 100% 100%	90% 100% 100% 100%	50% 100% 100% 100%	83% 100% 100% 100%	(29-35) 82% (34-35) 97% (35-35) 100% (35-35) 100%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							0	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	94%		100%		(35 - 36) 97%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40 >55 >70 >75	>45 >65 >75 >80	63% 90% 100% 100%	57% 85% 100% 100%	100% 100% 100% 100%	100% 100% 100% 100%	(29-36) 80% (34-36) 94% (35-36) 97% (36-36) 100%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			0%		0%		(0 - 8) 0%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(135 - 135) 100%	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(68 - 203) 33%	

I. [PC 03.121] -06: El 100% de las solicitudes de Gestión de Espacios han sido atendidas.

I. [PC 03.2] -16: El 100 % de las solicitudes realizadas a otros servicios han sido atendidas.

I. [PC 04.11] -01: Se han ejecutado el 100% de los mantenimientos preventivos en el año, valor que se encuentra por encima del valor objetivo.

I. [PC 04.11] -04: Se han ejecutado el 97% de los mantenimientos preventivos en fecha, valor que se encuentra por encima del valor objetivo.

I. [PC 04.11] -05: El 100% de los equipos incluidos en el inventario dispone de mantenimiento preventivo, este valor ha aumentado en el último año.

I.[PC 04.13]-12: Este valor es de 7.43, denota que el programa de mantenimiento preventivo está funcionando correctamente.

I. [PC 04.13] -15: Se cumplen todos los tiempos objetivos en los mantenimientos correctivos.

I.[PC 08.2]-04: En 2018 no realicé ningún apoyo presencial.

I. **[PC 08.2] -05:** El 97% de las solicitudes de Apoyo Científico-Técnico han sido cerradas en menos de 7 días.

I. **[PC 08.2] -06:** Se cumplen todos los tiempos objetivos de Resoluciones prácticas de consultas técnicas.

I. **[PC 08.2] -07:** Todas las incidencias han necesitado un mantenimiento correctivo.

I. **[PC 08.2] -08:** El 100% de las solicitudes de Adecuación Funcional de Recursos, han sido realizadas.

I. **[PC 08.2] -15:** Se realizan un 33% de solicitudes de investigación.

13. DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA MECÁNICA Y MINERA.

a) MECÁNICA Y MINERA (JAÉN)

Agustín Busquets Muñoz (Ing. Mecánica y Minera)

INDICADORES SIGC-SUA 2018										
PROCESO 3										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	-	-	-	-	(0-0) -		
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(0-0) -		
PROCESO 4										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(183-183) 100%		
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	34%	74%	86%	93%	(130-183) 71%		
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	86%		100%		(55-55) 100%		
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(183-7) 26.14		
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40% >55% >70% >85%	>45% >65% >80% >90%	0% 100% 100% 100%	80% 80% 100% 100%	- - - -	100% 100% 100% 100%	(5-7) 71% (6-7) 85% (7-7) 100% (7-7) 100%		
PROCESO 8										
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info	
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							52		
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		-		(1-1) 100%		
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40 >55 >70 >75	>45 >65 >75 >80	- - - -	100% 100% 100% 100%	- - - -	- - - -	(1-1) 100% (1-1) 100% (1-1) 100% (1-1) 100%		
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			-		-		(0-0) -		
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	82%		100%		(49-54) 90%		
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(12-66) 18%		

El indicador **I.(PO3.121)-06** como en años anteriores tiene un porcentaje del 100% porque yo no gestiono espacios (esto lo hace el propio departamento) y no hubo ninguna solicitud.

El indicador **I.(PC 03.2)-16** refleja un valor 0% debido a que no hubo ninguna incidencia en el mantenimiento técnico y audiovisual del espacio durante este periodo.

El indicador **I.(PC04.11)-01**. Hace referencia al mantenimiento preventivo, el cual tiene un porcentaje del 100% , al tener 183 equipos (el año anterior tenía 178 y se han incorporado cinco equipos nuevos al catálogo este año) y a todos ellos se le ha realizado su MP.

El indicador **I(pc04,11)-04** , que mide la realización del MP en la fecha programada tiene un porcentaje del 71%, está algo por debajo del valor límite que es del 80%, esto es debido en que el primer cuatrimestre, tiene un valor del 34% que se debió al cierre de los partes posterior a la fecha programada (hubo bastantes partes que su fecha estaban programada en la primera semana de Enero y esos días fueron vacaciones por lo que no se realizó el servicio en su tiempo y se cerró después, no había introducido en el apartado de datos personales de PETRUS las vacaciones de Navidad los siguientes trimestres dan un valor de 74 , 86 y 93% cumpliendo con el objetivo.

I(pc.04.11)-05 ,este indicador tiene un valor del 86% los dos primeros trimestres y 100% los dos últimos con un valor final del 100%. Lo valores límite y objetivo son del 75 y 85% respectivamente por lo que se ha cumplido.

Indicador **I(PC04.13)-12**, este tiene un valor de 26,14 que resulta de dividir los MC, 7 y los MP 183. Se han realizado 7 mantenimientos correctivos, sin ayuda externa. Por lo que se pueden entender que el MP ha sido satisfactorio.

El indicador **I(PC 04.13)-15** muestra unos valores: 71% ,85% ,100% y 100% respectivamente que corresponde al tiempo en realizar un mantenimiento correctivo, realizado a un total de siete solicitudes, todos los valores están por encima de los valores límite y objetivos ,se intenta realizar en el tiempo más corto posible, pero algunas veces no depende del técnico, cuando este MC depende de un repuesto que hay que buscar y pedir fuera lo que conlleva más tiempo.

El indicador **I(PC 08.2)-06** , referido al porcentaje de asistencias técnicas, muestra un valor 100% al haberse solicitado un solo servicio de este tipo, en el segundo trimestre y ser resuelto en dos días.

El indicador **(PC 08.2)-04** contabiliza el total de prácticas que han requerido el apoyo del técnico de forma presencial, que son un total de 52 solicitudes. Los 100 % del total solicitadas.

El indicador **I(PC 08.2)-05** muestra un valor 100% al haberse cerrado una sola solicitud de apoyo científico/técnico en un plazo inferior a siete días.

El indicador **I.(PC 08.2)-08** el cual contabiliza el número de prácticas que han necesitado adecuación funcional de recursos, tiene un valor del 90%, estando entre el valor límite y objetivo, por lo que se considera cumplido.

El indicador **I.(PC 08.2)-15** tiene un valor del 18%, que refleja el porcentaje de las solicitudes que son de investigación de total del apoyo solicitado aquí no existe valor límite ni objetivo y se mantiene en el rango de años anteriores.

En cuanto a la valoración del servicio hay un total de 39 encuestas, resultando 37 como muy satisfecho y dos satisfecho. Por lo que considero que los servicios prestados son satisfactorios para los clientes.

b) MECÁNICA Y MINERA (LINARES).

Mario Miró Barnés (Ing. Mecánica y Minera)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	-	-	-	-	(0-0) -	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(0-0) -	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(210-210) 100%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	95%	100%	100%	100%	(208-210) 99%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	100%		100%		(65-65) 100%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(210-104) 2.02	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de H.C.	>40% >55% >70% >85%	>45% >65% >80% >90%	100% 100% 100% 100%	100% 100% 100% 100%	100% 100% 100% 100%	81% 100% 100% 100%	(100-104) 96% (104-104) 100% (104-104) 100% (104-104) 100%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							5	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		-		(2 - 2) 100%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40 >55 >70 >75	>45 >65 >75 >80	- - - -	50% 100% 100% 100%	- - - -	- - - -	(1-2) 50% (2-2) 100% (2-2) 100% (2-2) 100%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin H.C.							(0 - 0) -	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(67 - 67) 100%	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(10 - 77) 12%	

I.[PC 03.121]-06: No ha habido solicitudes.

I.[PC 03.2]-16 :Creo que es un indicador irrelevante para nuestra unidad.

I.[PC 04.11]-01: Sin comentarios.

I.[PC 04.11]-04: Sin comentarios.

I.[PC 04.11]-05: Sin comentarios.

I.[PC 04.13]-12: Medido de forma global aporta información imprecisa del mantenimiento. Tendría mayor importancia medido en equipos individualmente.

I.[PC 04.13]-15: Sin comentarios.

I.[PC 08.2]-04: Sin comentarios.

I.[PC 08.2]-05: No soy partidario de medir asistencia técnica. El valor de mi indicador no es real.

I.[PC 08.2]-06: Ídem del anterior.

I.[PC 08.2]-07: Sin comentarios.

I.[PC 08.2]-08: Sin comentarios.

I.[PC 08.2]-15: Sin comentarios

14. DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE LOS MATERIALES.

a) INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE LOS MATERIALES (JAÉN)

María Dolores De la Casa Martínez (Ingeniería Química, Amb. y de los Materiales)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	-	100%	(18-18) 100%	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(70-70) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(96-96) 100%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	95%	100%	100%	100%	(95-96) 98%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	100%		100%		(54-54) 100%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(96-0) -	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40% >55% >70% >85%	>45% >65% >80% >90%	- - - -	- - - -	- - - -	- - - -	(0-0) - (0-0) - (0-0) - (0-0) -	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							37	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		-		(7-7) 100%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40 >55 >70 >75	>45 >65 >75 >80	100% 100% 100% 100%	100% 100% 100% 100%	- - - -	- - - -	(7-7) 100% (7-7) 100% (7-7) 100% (7-7) 100%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			-		-		(0-0) -	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(13-13) 100%	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(11-24) 45%	

I. [PC 03.121] -06: Una vez analizado el indicador de “Porcentaje de Solicitudes Atendidas”: Se observa el cumplimiento del 100% de las mismas; 18 de 18 solicitudes.

I. [PC 03.2] -16: Analizado el indicador de “Porcentaje de Incidencias comunicadas”: Observamos que se ha alcanzado el 100% del valor objetivo. Son 70 de 70 partes de adaptación de espacios.

I.[PC 04.11] -01: Analizado el Indicador “Mantenimiento Preventivo”. Podemos ver que se ha superado el valor objetivo del 90 %. Hay un total de 96 mantenimientos preventivos- sobre 96 realizados, llegando al 100% de los mismos.

I. [PC 04.11] -04: Una vez analizado el indicador de “Mantenimiento Preventivo en fecha”: Observamos que se ha superado el 85% del valor objetivo. Los valores del T1 llegan al 95%. Los valores T2, T3 y T4 son del 100% respectivamente.

I. [PC 04.11] -05: Analizado el indicador “Porcentaje equipos con M. Preventivo”: Se observa que se ha superado el valor objetivo del 80%. De un total de 54 equipos se ha realizado el 100% de los mismos. Algunos equipos hubo que cambiar dicho mantenimiento a otra fecha en la cual se realizó. Este cambio fue debido a la modificación de la fecha de prácticas docentes.

I.[PC 04.13]-12: Analizado el indicador “Mantenimiento Preventivo frente Mantenimiento Correctivo”: Podemos apreciar el porcentaje de la siguiente forma 96-0 mantenimientos correctivos.

I. [PC 04.13] -15: Analizado el indicador “Porcentaje tiempo resolución Mantenimiento Correctivo”: queda en todos los tiempos de la siguiente forma 0-0.

I.[PC 08.2]-04: Una vez analizado el indicador “ Apoyo técnico presencial” observamos lo siguiente: aparecen 37 apoyos presenciales a prácticas docentes. En este indicador los valores no son reales como en todos los cursos académicos. Ya que coinciden en el mismo laboratorio distintas asignaturas en día y hora. Por este motivo el número reflejado de apoyos presenciales es inferior. Esto es debido a que el sistema informático no permite que se reflejen en mismo tiempo. También hay que añadir que no aparecen reflejados algunos de los apoyos a los trabajos fin de grado y fin de máster.

I. [PC 08.2] -05: Analizado el indicador “Porcentaje de solicitudes de apoyo Científico-técnico”: Se puede apreciar que se han solicitado 7 intervenciones. Alcanzándose el valor objetivo de las mismas. Son 7-7 por lo tanto 100%.

I. [PC 08.2] -06: Una vez analizado el indicador “Porcentaje de asistencias técnicas”: Observamos que se han alcanzado el 100% del objetivo en todos los tiempos.

I. [PC 08.2] -07: Analizado el indicador “Porcentaje de incidencias sin mantenimiento correctivo”: Vemos que en dicho periodo no se ha producido ninguna incidencia sin mantenimiento correctivo.

I. [PC 08.2] -08: Analizado el indicador “Porcentaje de adecuación Funcional de recursos”: Se observa que se ha superado el valor objetivo del 95%. De un total de 13 solicitudes-13 realizadas.

I. [PC08.2]-15: Una vez analizado el indicador “ Porcentaje de solicitudes de apoyo a la investigación “. Se observa un valor de 11-24, con un total del 45%. Cabe observar que en dicho indicador no aparece reflejado el total de los apoyos a investigación. El mayor porcentaje de solicitudes se realiza, como en años anteriores, a través de correo electrónico, por vía telefónica, y de modo presencial.

b) INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE LOS MATERIALES (LINARES).

Luisa Molina (Ingeniería Química, Amb. y de los Materiales)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	-	(16-16) 100%	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(0-0) -	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(39-59) 66%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	100%	100%	100%	-	(39-39) 100%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	100%		100%		(33-33) 100%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(39-1) 39.00	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40%	>45%	-	100%	-	-	(1-1) 100%	
		>55%	>65%	-	100%	-	-	(1-1) 100%	
		>70%	>80%	-	100%	-	-	(1-1) 100%	
		>85%	>90%	-	100%	-	-	(1-1) 100%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							17	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	-		-		(0-0) -	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40	>45	-	-	-	-	(0-0) -	
		>55	>65	-	-	-	-	(0-0) -	
		>70	>75	-	-	-	-	(0-0) -	
		>75	>80	-	-	-	-	(0-0) -	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			-		-		(0-0) -	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(246-246) 100%	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(18-264) 6%	

Las causas de su desnivel se deben a la ausencia del técnico por baja laboral en diferentes periodos. Actualmente no se encuentra cubierto el puesto.

I.[PC 03.121] -06: Se obtiene un valor del 100% alcanzando el valor objetivo.

I.[PC 03.2] -16: No se ha comunicado ningún parte de incidencias

I.[PC 04.11] -01: EL valor del indicador es del 66%,quedando por debajo del valor objetivo.

I. [PC 04.11] -04: El valor del indicador es del 100%,

I[PC 04.11] -05: Se cumple el valor objetivo, obteniéndose un valor de 100% para este indicador.

I.[PC 04.13]-12: Se ha producido 1 MC frente a los 39 MP con un ratio del 39, acreditando el plan de gestión implantado para los MP en este departamento.

I.[PC 04.13] -15: El mantenimiento correctivo se realizo en un plazo no superior a 2 días.

I.[PC 08.2]-04: Se da un total de 17 apoyos técnicos presenciales a prácticas.

I.[PC 08.2] -05: No se han comunicado solicitudes de apoyo científico técnico.

I.[PC 08.2] -06: No se han comunicado solicitudes de consulta técnica.

I.[PC 08.2]-07: No se ha generado ninguna incidencia sin mantenimiento correctivo.

I.[PC 08.2]-08: El valor obtenido para el indicador "Porcentaje de Adecuación de Recursos" es del 100%. Superando el valor objetivo.

I.[PC 08.2]-15: El porcentaje que representa la investigación sobre la docencia es del 6%, se han atendido 18 solicitudes de investigación frente a las 264 de docencia.

DEPARTAMENTO DE QUÍMICA FÍSICA Y ANALÍTICA (JAÉN)

tec627 (Química Física y Analítica)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	100%	(53-53) 100%	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(20-20) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(494-494) 100%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	99%	95%	100%	100%	(488-494) 98%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	100%		100%		(121-121) 100%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(494-0) -	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40% >55% >70% >85%	>45% >65% >80% >90%	- - - -	- - - -	- - - -	- - - -	(0-0) - (0-0) - (0-0) - (0-0) -	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							574	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	-	-	-	-	(0-0) -	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40 >55 >70 >75	>45 >65 >75 >80	- - - -	- - - -	- - - -	- - - -	(0-0) - (0-0) - (0-0) - (0-0) -	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			-	-	-	-	(0-0) -	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(25-25) 100%	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(0-25) 0%	

I. [PC 03.121] -06: Se han recibido un total de 53 solicitudes de gestión de espacios y se han atendido todas en tiempo y forma por lo que obtenemos un valor del 100%, que coincide con el valor objetivo propuesto. Se aprecia una tendencia positiva con respecto a años anteriores, pasando de 14 solicitudes en el 2016 , 22 en el 2017 y 53 en este 2018.

I. [PC 03.2] -16: Se han gestionado 20 incidencias a través de medios TIC's y se han archivado dichas incidencias. Esto supone un valor del 100% que nuevamente viene a ser el mismo que el valor objetivo perseguido por este indicador.

I. [PC 04.11] -01: Hemos obtenido un 100% en este indicador, superando por tanto el valor objetivo (90%). Se tienen un total de 494 actividades programadas de mantenimiento preventivo, coincidiendo dicho número con el total de mantenimientos realizados. Se produce un pequeño aumento con respecto al número de Mantenimientos Preventivos programados en el 2017, debido a la incorporación de nuevos equipos en el departamento.

I. **[PC 04.11] -04:** Se ha obtenido un valor del 98% encontrándonos por tanto encima del valor límite y valor objetivo tanto en la medición global como en las parciales.

I. **[PC 04.11] -05:** Todos los equipos catalogados tienen asociado un mantenimiento preventivo por lo que el valor de este indicador es del 100%, superando así el valor objetivo.

I.**[PC 04.13]-12:** Este indicador nos muestra, otro ciclo más, que recae una mayor importancia en los mantenimientos preventivos sobre los mantenimientos correctivos. Siendo el número de mantenimientos preventivos de 494 respecto a ningún mantenimiento correctivo realizado.

I. **[PC 04.13] -15:**No se ha realizado ningún mantenimiento correctivo en el departamento a lo largo del año.

I.**[PC 08.2]-04:** Se han atendido de manera presencial un total de 574 prácticas, la totalidad de las solicitudes docentes recibidas por nuestro departamento.

I. **[PC 08.2] -05:** En este año no hemos recibido ninguna solicitud de apoyo científico-técnico.

I. **[PC 08.2] -06:** En este año no se ha realizado ninguna consulta técnica.

I. **[PC 08.2] -07:** No se ha comunicado ninguna Incidencias sin M.C.

I. **[PC 08.2] -08:** Se han obtenido 25 solicitudes que requieren adecuación funcional de recursos y han sido atendidas en su totalidad en tiempo y forma por lo que el valor obtenido para este indicador es del 100%, cifra que supera el valor objetivo.

I. **[PC 08.2] -15:** De las 25 solicitudes de apoyo científicos técnicos recibidos por nuestro departamento 0 corresponden a solicitudes de apoyo a la investigación, lo que genera un porcentaje del 0%. Este indicador pone en evidencia la dedicación a la docencia por encima de la investigación, en nuestro departamento, debido en gran parte a la demanda de presencialidad en todo el periodo de realización de las prácticas docentes.

15. DEPARTAMENTO DE QUÍMICA INORGÁNICA Y ORGÁNICA (JAÉN).

tec628 (Química Inorgánica y Orgánica)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	-	100%	100%	-	(2-2) 100%	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(7-7) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(97-97) 100%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	100%	100%	100%	100%	(97-97) 100%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	98%		98%		(51-52) 98%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(97-0) -	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40% >55% >70% >85%	>45% >65% >80% >90%	- - - -	- - - -	- - - -	- - - -	(0-0) - (0-0) - (0-0) - (0-0) -	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							165	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	-		-		(0-0) -	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40 >55 >70 >75	>45 >65 >75 >80	- - - -	- - - -	- - - -	- - - -	(0-0) - (0-0) - (0-0) - (0-0) -	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			-		-		(0-0) -	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(27-27) 100%	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(25-52) 48%	

I. [PC 03.121] -06: Observando el indicador “Porcentaje de Solicitudes Atendidas” de la comunidad universitaria para usos de espacios en el año 2018, apreciamos que se *alcanza el valor objetivo*. Dicho valor hace referencia a reservas por recuperación, puesta a punto de prácticas docentes, etc., sin inclusión de reservas programadas para prácticas docentes según horario oficial publicado en la Facultad.

I. [PC 03.2] -16: Analizando este indicador “Porcentaje de incidencias comunicadas”, se observa que se *alcanza el valor objetivo*. El número de incidencias comunicadas son 7 partes de adaptación de espacios resueltas. Las incidencias comunicadas corresponden a partes al: Servicio de Prevención y Servicio de Mantenimiento.

I. [PC 04.11] -01: Examinando el Indicador “Mantenimiento Preventivo”, observamos que se *alcanza el valor objetivo*, reflejando el 100% del grado de cumplimiento de las actividades programadas de mantenimiento preventivo en el departamento.

- I. **[PC 04.11] -04:** Analizando el Indicador “Mantenimiento Preventivo en Fecha”, observamos que se *alcanza el valor objetivo*. El 100% de los mantenimientos preventivos se han realizado en la fecha que le correspondían.
- I. **[PC 04.11] -05:** Se verifica el valor objetivo para el indicador “Porcentaje de Equipos con Mantenimiento Preventivo”. Informando que el 98% de los equipos que componen nuestro catálogo se encuentran dentro del programa de Mantenimiento Preventivo.
- I. **[PC 04.13] -12:** La proporción existente entre los Mantenimientos Preventivos frente a los Mantenimientos Correctivos es 0. No se llevaron a cabo mantenimientos correctivos en el 2018. El valor obtenido acredita el plan de gestión de Mantenimientos Preventivos llevado a cabo en el departamento.
- I. **[PC 04.13] -15:** El valor obtenido en el indicador “Tiempo Medio de Resolución de Mantenimientos Correctivos” es 0%, debido a la ausencia de dichos mantenimientos.
- I. **[PC 08.2] -04:** Contabiliza las actuaciones que requieren Apoyo Técnico Presencial en prácticas docentes, siendo el valor 165.
- I. **[PC 08.2] -05:** No se realizaron solicitudes de Apoyo Científico-Técnico durante el año 2018 a través de PETRUS.
- I. **[PC 08.2] -06:** No se han realizado solicitudes de asistencias técnicas en el año 2018 a través de PETRUS.
- I. **[PC 08.2] -07:** El porcentaje de incidencias que no requieren mantenimiento correctivo es 0%.
- I. **[PC 08.2] -08:** El valor obtenido para el indicador “Porcentaje de Adecuación de Recursos” es 100%, alcanzándose el valor objetivo, como consecuencia, las solicitudes de Apoyo Científico-Técnico atendidas en el departamento han requerido adecuación de recursos (27).
- I. **[PC 08.2] -15:** El porcentaje de solicitudes de Apoyo a la Investigación es de 48% para el año 2018. Informándonos que hay un porcentaje similar de solicitudes en docencia (27) y en investigación (25).

16. CENTRO ANDALUZ DE ARQUEOLOGÍA IBÉRICA (JAÉN).

Bautista Ceprián del Castillo (Instituto Univ. de Investigación en Arqueología Ibérica)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	100%	100%	100%	100%	(55-55) 100%	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(9-9) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(15-15) 100%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	0%	-	100%	100%	(11-15) 73%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	100%		100%		(9-9) 100%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(15-0) -	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40%	>45%	-	-	-	-	(0-0) -	
		>55%	>65%	-	-	-	-	(0-0) -	
		>70%	>80%	-	-	-	-	(0-0) -	
		>85%	>90%	-	-	-	-	(0-0) -	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							12	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		100%		(9 - 9) 100%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40	>45	-	100%	0%	100%	(8-9) 88%	
		>55	>65	-	100%	0%	100%	(8-9) 88%	
		>70	>75	-	100%	100%	100%	(9-9) 100%	
		>75	>80	-	100%	100%	100%	(9-9) 100%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.			-		-		(0 - 0) -	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(44 - 44) 100%	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(68 - 112) 60%	

I.[PC 03.121]-06: El indicador alcanza un valor del 100% en todos los trimestres por lo que se ha alcanzado el valor objetivo deseado.

I.[PC 03.2]-16 : Se ha cubierto el valor objetivo de incidencias comunicadas con la resolución del 100% de las mismas.

I.[PC 04.11]-01: “Mantenimiento Preventivo”. Este Indicador nos muestra la consecución del *valor objetivo*. Las actividades programadas para el mantenimiento preventivo en el departamento han alcanzado un grado del 100%.

I.[PC 04.11]-04: Se observa que el porcentaje de mantenimientos preventivos que se cumplen en tiempo y forma está en un 73%, no alcanzándose el valor objetivo deseado (100%). Sin embargo, esto se debe a una baja laboral de larga duración del anterior técnico de laboratorio del I.U.I.A.I. que llevó a una demora de mantenimiento en los dos primeros trimestres del año (T1, T2), situación que a partir del tercer trimestre fue solventada.

I.[PC 04.11]-05: “Porcentaje de Equipos con Mantenimiento Preventivo”, este indicador nos muestra su máximo grado de cumplimiento, alcanzándose por consiguiente *el valor objetivo*.

I.[PC 04.13]-12: La proporción existente entre los Mantenimientos Preventivos frente a los Mantenimientos Correctivos es 0. No se llevaron a cabo mantenimientos correctivos en el 2018. El valor obtenido acredita el plan de gestión de Mantenimientos Preventivos llevado a cabo en el departamento.

I. [PC 04.13]-15: El valor obtenido en el indicador “Tiempo Medio de Resolución de Mantenimientos Correctivos” es 0, puesto que no se han realizado mantenimientos correctivos.

I.[PC 08.2]-04: Contabiliza las actuaciones que requieren Apoyo Técnico Presencial en prácticas docentes, siendo el valor 12.

I.[PC 08.2]-05: Se han realizado el 100% de las solicitudes de apoyo científico técnico.

I.[PC 08.2]-06: En solicitudes de asistencia técnicas se cumplieron los valores objetivos asignados (100% y 88%), aunque entre los valores de 40 a 45 y 55 a 65 hay una asistencia que se realizó a lo largo del tiempo asignado en la solicitud por lo que los valores están al 88%.

I.[PC 08.2]-07: El porcentaje de incidencias que no requiere mantenimiento correctivo es 0%.

I.(PC08.2)-08.El indicador de porcentaje de adecuación funcional de recursos para prácticas docentes es 100%.

I.[PC 08.2]-15: Se ha realizado 68 solicitudes de apoyo a la investigación con un valor del 60%.

17. DEPARTAMENTOS DE QUÍMICA-FÍSICA Y ANALÍTICA/QUÍM INORG Y ORG./FÍSICA (LINARES)

María del Pilar Patón Raya (Física/Químicas)

INDICADORES SIGC-SUA 2018									
PROCESO 3									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 03.121]-06	Porcentaje de Solicitudes Atendidas		100%	-	-	-	-	(0-0) -	
I.[PC 03.2]-16	Porcentaje de Incidencias Comunicadas		100%					(9-9) 100%	
PROCESO 4									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 04.11]-01	Mantenimiento Preventivo	>=85	>=90%					(122-122) 100%	
I.[PC 04.11]-04	Mantenimiento Preventivo En Fecha	>=80	>=85%	20%	46%	25%	66%	(51-122) 41%	
I.[PC 04.11]-05	Porcentaje Equipos con Mant. P.	>=75%	>=80%	25%		100%		(36-36) 100%	
I.[PC 04.13]-12	Mant. P. frente a Mant. C.							(122-1) 122.00	
I.[PC 04.13]-15	Porcentaje Tiempo de resolución de M.C.	>40% >55% >70% >85%	>45% >65% >80% >90%	- - - -	- - - -	- - - -	100% 100% 100% 100%	(1-1) 100% (1-1) 100% (1-1) 100% (1-1) 100%	
PROCESO 8									
Código	Indicador	Valor Límite	Valor Objetivo	T1	T2	T3	T4	Valor	Info
I.[PC 08.2]-04	Apoyo Técnico Presencial (Prácticas Docentes)							75	
I.[PC 08.2]-05	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo Científico-Técnico	>=90%	>=95%	100%		100%		(4 - 4) 100%	
I.[PC 08.2]-06	Porcentaje de Resoluciones prácticas de consultas técnicas	>40 >55 >70 >75	>45 >65 >75 >80	- - - -	100% 100% 100% 100%	- - - -	0% 100% 100% 100%	(2-4) 50% (4-4) 100% (4-4) 100% (4-4) 100%	
I.[PC 08.2]-07	Porcentaje de Incidencias sin M.C.						0%	(0 - 1) 0%	
I.[PC 08.2]-08	Porcentaje de Adecuación Funcional de Recursos	>=90%	>=95%	100%		100%		(105 - 105) 100%	
I.[PC 08.2]-15	Porcentaje de Solicitudes de Apoyo a la Investigación							(6 - 111) 5%	

I.[PC 03.121]-06: El indicador refleja que se ha alcanzado el 100% del valor objetivo, por tanto todas las solicitudes atendidas.

I.[PC 03.2]-16: El indicador refleja que se ha alcanzado el 100% del valor objetivo ,atendiendo todas las incidencias ocasionadas.

I.[PC 04.11]-01: El indicador refleja que se han atendido todos los mantenimientos solicitados,122, aunque algunos no en tiempo.

I.[PC 04.11]-04: El valor del indicador corresponde a que de los 122 mantenimientos se cerraron en su tiempo 51,el resto se cerró una vez que realmente se realizaron.

I.[PC 04.11]-05: El indicador refleja que se alcanza un 100%, por tanto los equipos que tienen programados un mantenimiento se les realiza en su tiempo.

I.[PC 04.13]-12: Este indicador nos informa de los m. preventivos que se han realizado, siendo un total de 122 frente a 1 sólo m. correctivo.

I.[PC 04.13]-15: El valor indicado corresponde a que sólo se ha realizado 1 m. correctivo.

I.[PC 04.13]-15: El valor nos indica que hubo 75 apoyos presenciales en prácticas de los distintos laboratorios.

I.[PC 08.2]-05: El valor del indicador nos informa que las 4 solicitudes de apoyo científico-técnico, fueron cerrados en tiempo y forma.

I.[PC 08.2]-06: El valor de éste indicador nos informa que en el primer trimestre hubo una incidencia que no se cerró en su tiempo, en los 3 trimestres siguientes si alcanzaron su valor al 100%.

I.[PC 08.2]-07: No se realizó ninguna incidencia sin M. C.

I.[PC 08.2]-08: Éste indicador nos informa que se ha alcanzado el 100% del valor objetivo, indicando que se han preparado 105 prácticas de laboratorio.

I.[PC 08.2]-15: De las solicitudes registradas, 6 han sido de apoyo a investigación.